

小美玉市第2次総合計画策定にかかる市民アンケート調査結果報告書

小美玉市第2次総合計画策定にかかる市民アンケート調査結果報告書 目次

I 調査概要	P. 1
1. 調査の目的	
2. 調査方法	
3. 配布・回収状況	
4. アンケート調査の分析にあたっての注意事項	
5. アンケート調査項目	
II 集計結果	P. 3
<参考データ 1> 総合計画策定にかかる市民アンケート調査 経年比較	P. 69
<参考データ 2> クロス集計データ	P. 85
<参考データ 3> アンケート調査票	P. 119

小美玉市第2次総合計画策定にかかる市民アンケート調査報告

I 調査概要

1. 調査の目的

本調査は、小美玉市の市政の指針となる「第2次小美玉市総合計画」の策定にあたり、市民の声を生かしたまちづくりを進めていくため、これまでの取り組みに対するご意見を伺うものです。

2. 調査方法

(1) 調査対象者

- ・市内在住の18歳以上の男女 2,000人（住民基本台帳から無作為に抽出）
- ・年代ごとの回答者数が均等になるように、年代別に配布数を設定

<年代別配布数>

年代	配布数	回収数	割合
18～20歳代	550	113	17.3%
30歳代	450	129	19.7%
40歳代	350	129	19.7%
50歳代	350	145	22.2%
60歳代以上	300	131	20.0%
不明	-	7	1.1%
合計	2,000	654	100.0%

<参考:年代別人口>

年代	人口（H22）
20歳代	5,751
30歳代	7,192
40歳代	6,288
50歳代	7,429
60歳代	7,388
合計	34,048

(2) 調査方法

- ・郵送による配布・回収（無記名）

(3) 調査期間

- ・平成28年7月28日（水）～平成28年8月20日（土）

3. 配布・回収状況

- ・配付数:2,000票
- ・回収数:645票
- ・回収率:32.3%

4. アンケート調査の分析にあたっての注意事項

- ・比率はすべて百分率で表し、小数点以下第2位を四捨五入して算出しています。そのため、百分率の合計が100%にならない場合があります。
- ・グラフや表中の回答選択肢は、短縮して表記している場合があります。

5. アンケート調査項目

1. あなたご自身のことについて

- 問1 あなたの性別をお答えください
- 問2 あなたの年齢をお答えください
- 問3 同居のご家族をお教えてください
- 問4 あなたの職業をお答えください
- 問5 あなたのお住まいの地区をお答えください
- 問6 あなたは小美玉市(合併前の町村を含む)にどのくらいお住まいですか

2. 小美玉市の住みやすさについて

- 問7 あなたは小美玉市を住みやすいと感じていますか
- 問8 あなたは小美玉市に住み続けたいですか
- 問8① 問8で1又は2と回答した方にお聞きます。「住み続けたい」理由は何ですか
- 問8② 問8で4又は5と回答した方にお聞きます。「住み続けたくない」理由は何ですか
- 問9 小美玉市のイメージはどんなまちですか
- 問10 小美玉市を色で表すとどのような色だと思えますか

3. 小美玉市の評価について

- 問11 市が総合計画に基づいて取り組んでいる基本施策の状況について、【現在の満足度】【今後の重要度】のそれぞれにをどのように感じていますか

4. 行財政・市民参加について

- 問12 効率的な行財政を運営していくためには、何が大切だと思いますか
- 問13 小美玉市からの情報やサービスをどのようなものから知っていますか
- 問14 より良いまちづくりを進める上で、あなたは(市民の立場から)どのようなことができると思いますか
- 問15 市は、どのようなことを条例化または制度化して市民に示し、取り組んでいくべきだと思いますか
- 問16 男女共同参画社会づくりのためには何が大切だと思いますか

5. 保健・医療・福祉について

- 問17 すべての人が健康で充実した生活を送るために、医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉の分野において何が大切だと思いますか
- 問18 子育てしやすい環境を整えていくために、何が大切だと思いますか

6. 生活環境について

- 問19 交通体系・公共交通については、何が大切だと思いますか
- 問20 地域環境や自然環境を守るためには、何が大切だと思いますか
- 問21 自然災害に備えるためには、さまざまな対策を進めることが必要ですが、特に必要だと思われるものは何ですか
- 問22 防犯対策の強化を図るためには、何が必要だと思いますか

7. 教育・文化・スポーツについて

- 問23 小美玉市では、子ども達の学校教育の充実、市民の生涯学習活動の活性化に取り組んでいます。今の小美玉市にとって、最も力を入れるべきことは何だと思いますか

8. 産業について

- 問24 現在の小美玉市の特徴といえる産業はどのようなものだと思いますか
- 問25 小美玉市の今後の産業振興や新たな産業づくりについては、何が大切だと思いますか
- 問26 小美玉市の観光・交流振興については、何が大切だと思いますか

9. 自由記述

- 問27 総合計画の策定にあたり皆様のご意見・提案を頂きたいと思えます

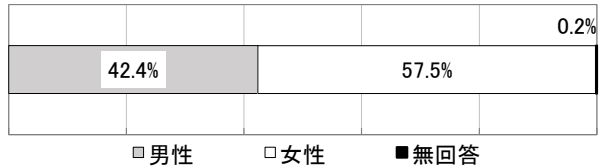
II 集計結果

1. あなたご自身について

問1 性別

「女性」が57.5%、「男性」が42.4%となっており、「女性」の回答者割合が「男性」を約15ポイント上回っています。

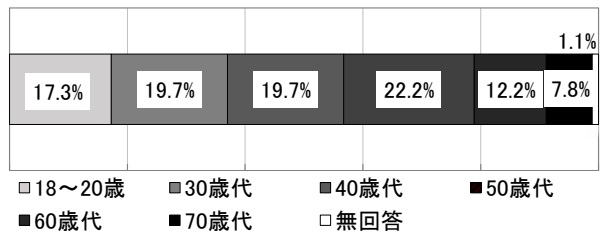
	票数	%
1 男性	277	42.4%
2 女性	376	57.5%
無回答	1	0.2%
全体	654	100.0%



問2 年齢

「50歳代」が22.2%と最も多くなっています。次いで「30歳代」・「40歳代」がそれぞれ19.7%、18～20歳代が17.3%となっており、40歳代までの年代別の回答者の割合は概ね均等に得られたといえます。

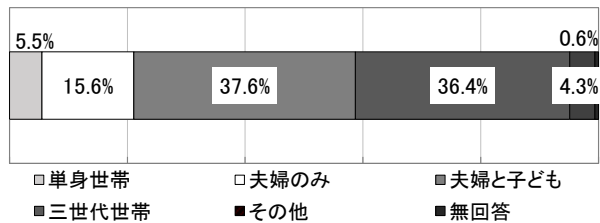
	票数	%
1 18～20歳	113	17.3%
3 30歳代	129	19.7%
4 40歳代	129	19.7%
5 50歳代	145	22.2%
6 60歳代	80	12.2%
7 70歳代	51	7.8%
無回答	7	1.1%
全体	654	100.0%



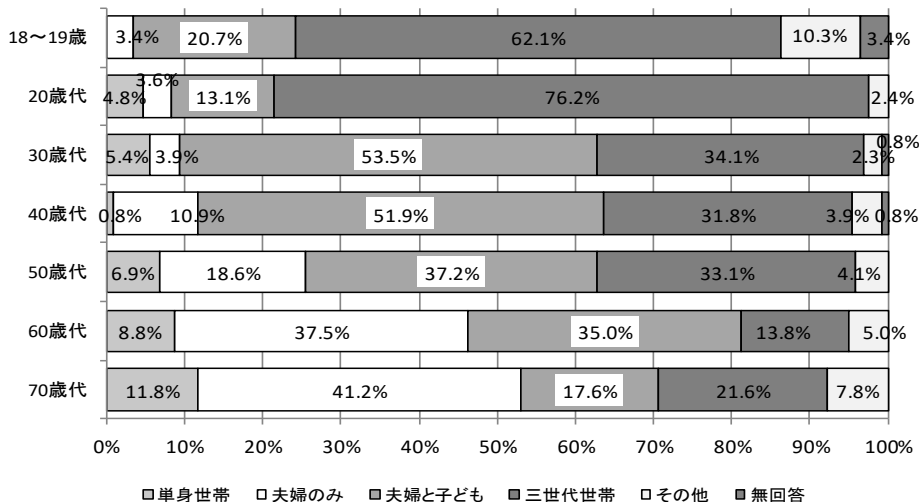
問3 同居のご家族(複数回答)

「夫婦と子ども」の二世帯世帯が37.6%、次いで「三世帯世帯」が36.4%となっており、ほぼ同じ割合を占めています。

	票数	%
1 単身世帯	36	5.5%
2 夫婦のみ	102	15.6%
3 夫婦と子ども	246	37.6%
4 三世帯世帯	238	36.4%
5 その他	28	4.3%
無回答	4	0.6%
全体	654	100.0%



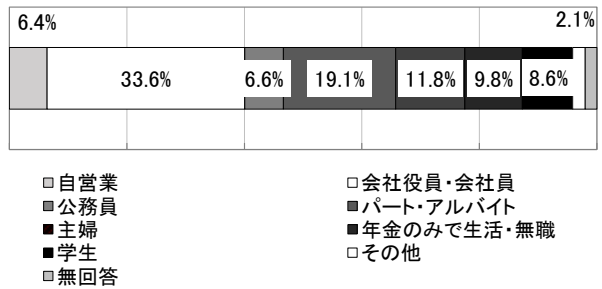
年齢別に見ると、18～19歳、20歳代は「三世帯世帯」が最も多く、30歳代～50歳代では「夫婦と子ども」の核家族世帯が多くなっています。年齢が上がるにつれて、「夫婦のみ」、「単身世帯」の割合が多くなっています。



問4 職業

「会社役員・会社員」が33.6%と最も多く、次いで「パート・アルバイト」が19.1%、「主婦」が11.8%などとなっています。
「自営業」「会社役員・会社員」「公務員」「パート・アルバイト」を合わせた、「働いている人」の割合は65.7%となっています。

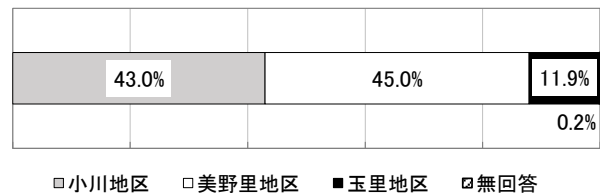
	票数	%
1 自営業	42	6.4%
2 会社役員・会社員	220	33.6%
3 公務員	43	6.6%
4 パート・アルバイト	125	19.1%
5 主婦	77	11.8%
6 年金のみで生活・無職	64	9.8%
7 学生	56	8.6%
8 その他	14	2.1%
無回答	13	2.0%
全体	654	100.0%



問5 お住いの地区

「美野里地区」が45.0%と最も多く、次いで「小川地区」が43.0%、「玉里地区」が11.9%となっています。

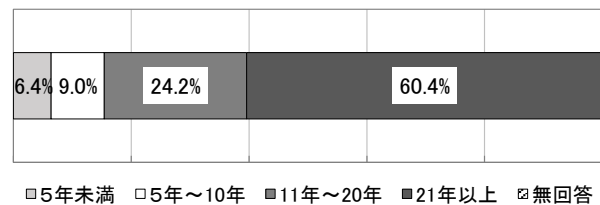
	票数	%
1 小川地区	281	43.0%
2 美野里地区	294	45.0%
3 玉里地区	78	11.9%
無回答	1	0.2%
全体	654	100.0%



問6 居住期間

「21年以上」が60.4%と最も多く、次いで「11年～20年」が24.2%、「5年～10年」が9.0%などとなっており、長期間居住している方の回答が多い傾向となっています。

	票数	%
1 5年未満	42	6.4%
2 5年～10年	59	9.0%
3 11年～20年	158	24.2%
4 21年以上	395	60.4%
無回答	0	0.0%
全体	654	100.0%



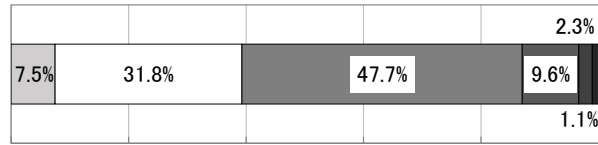
2. 小美玉市の住みやすさについて

問7 小美玉市を住みやすいと感じているか

5段階評価で伺ったところ、「普通(どちらともいえない)」が47.7%と最も多く、次いで「住みやすい」が31.8%、「住みにくい」が9.6%などとなっています。

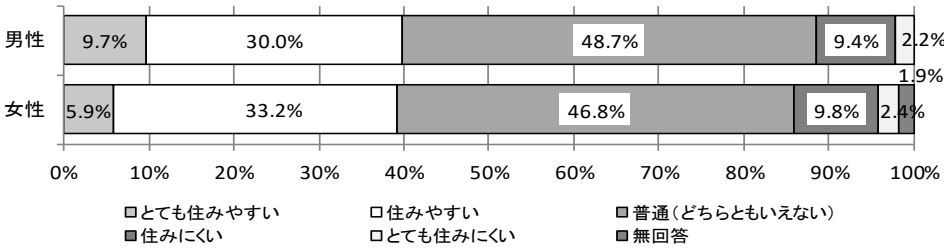
なお、「とても住みやすい」、「住みやすい」は合わせて39.3%に対し、「とても住みにくい」「住みにくい」は合わせて11.9%となっており、「とても住みやすい」、「住みやすい」が27.4ポイント上回っています。

	票数	%
1 とても住みやすい	49	7.5%
2 住みやすい	208	31.8%
3 普通(どちらともいえない)	312	47.7%
4 住みにくい	63	9.6%
5 とても住みにくい	15	2.3%
無回答	7	1.1%
全体	654	100.0%



とても住みやすい 住みやすい
 普通(どちらともいえない) 住みにくい
 とても住みにくい 無回答

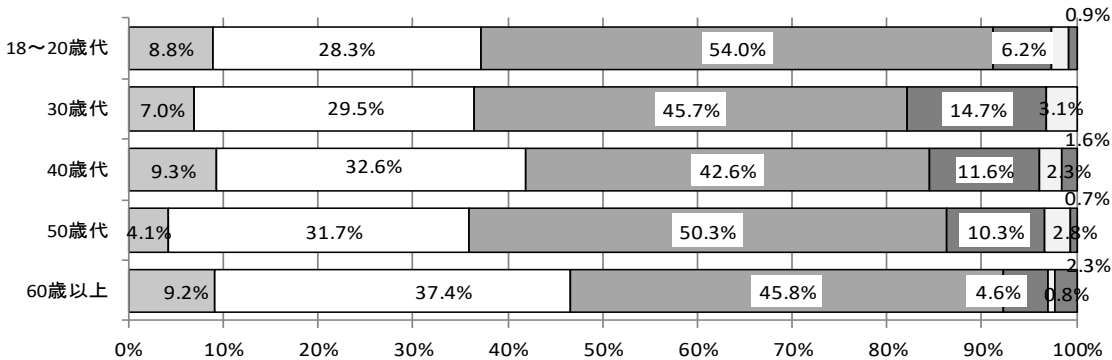
男女別にみると、男性に比べて女性は、「とても住みやすい」がやや少なく、「住みにくい」、「とても住みにくい」がやや多くなっています。



とても住みやすい 住みやすい 普通(どちらともいえない)
 住みにくい とても住みにくい 無回答

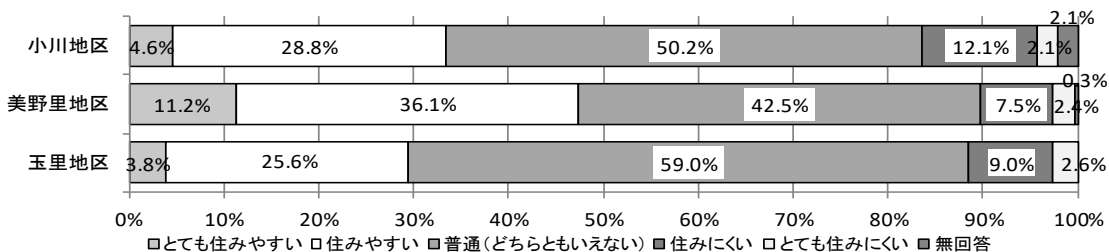
年代別にみると、他の年代に比べて、50歳代は「とても住みやすい」が少なくなっています。また、18～20歳代では「住みにくい」が少なくなっています。30歳代以上では、年齢が上がるにつれて、「住みにくい」が少なくなっています。

18～20歳代では、比較対象となる経験が少ないことが考えられます。また、30歳代以上については、年齢が上がるにつれて、居住年数も多く、住み慣れていることが考えられます。



とても住みやすい 住みやすい 普通(どちらともいえない) 住みにくい とても住みにくい 無回答

地区別にみると、美野里地区は「とても住みやすい」、「住みやすい」が他地区に比べて多くなっています。小川地区は「住みにくい」という回答が最も多くなっています。

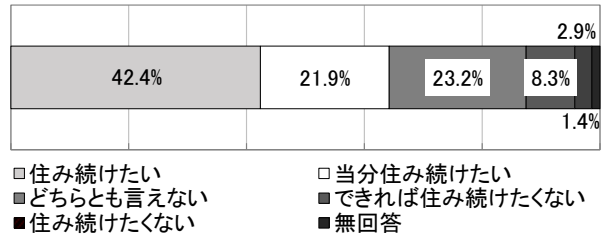


とても住みやすい 住みやすい 普通(どちらともいえない) 住みにくい とても住みにくい 無回答

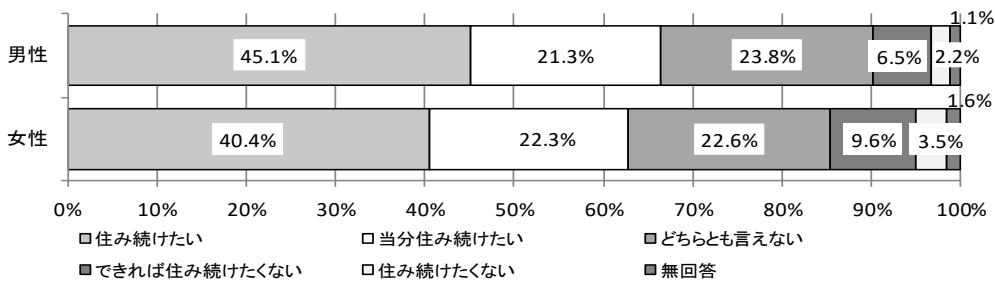
問8 今後も小美玉市に住み続けたいか

5段階評価で伺ったところ、「住み続けたい」が42.4%と最も多く、次いで「どちらとも言えない」が23.2%、「当分住み続けたい」が21.9%などとなっています。
 なお、「住み続けたい」、「当分住み続けたい」は合わせて64.3%に対し、「住み続けたくない」「できれば住み続けたくない」は合わせて11.2%となっており、「住み続けたい」、「当分住み続けたい」が53.1ポイント上回っています。

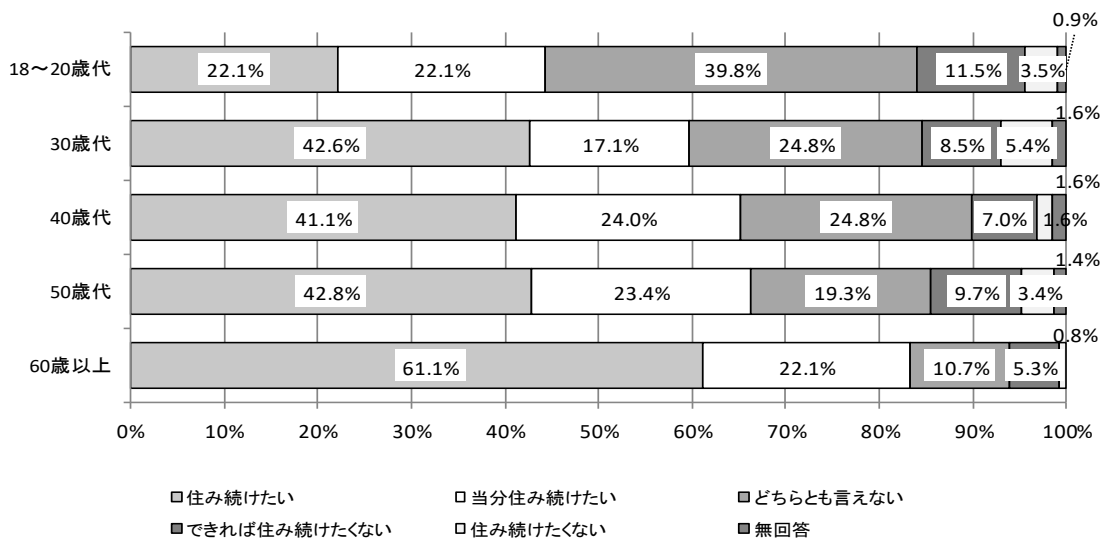
	票数	%
1 住み続けたい	277	42.4%
2 当分住み続けたい	143	21.9%
3 どちらとも言えない	152	23.2%
4 できれば住み続けたくない	54	8.3%
5 住み続けたくない	19	2.9%
無回答	9	1.4%
全体	654	100.0%



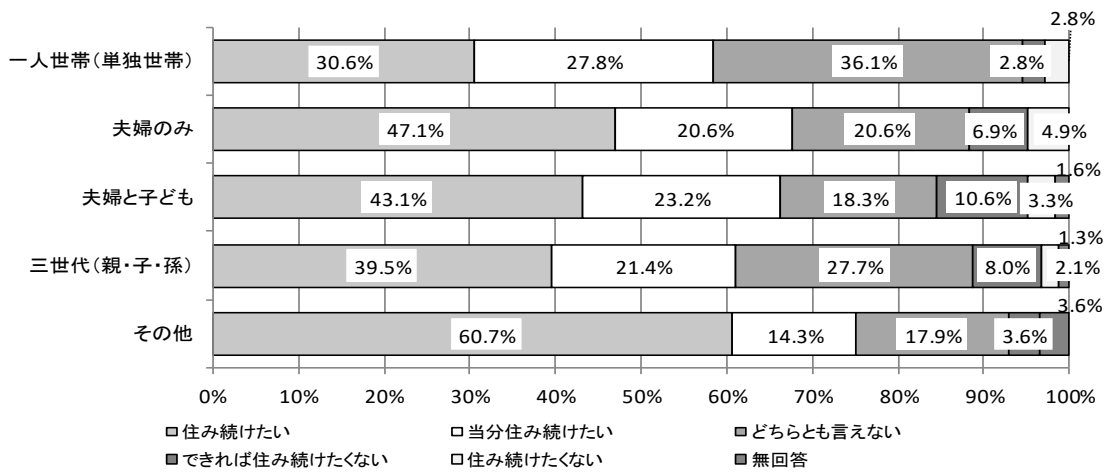
男女別にみると、男性に比べて女性は、「住み続けたい」が少なく、「できれば住み続けたくない」、「住み続けたくない」がやや多くなっています。前問の住みやすさに関する評価と合わせて、女性が住みやすいと感じる環境を整えていくことが必要と考えられます。



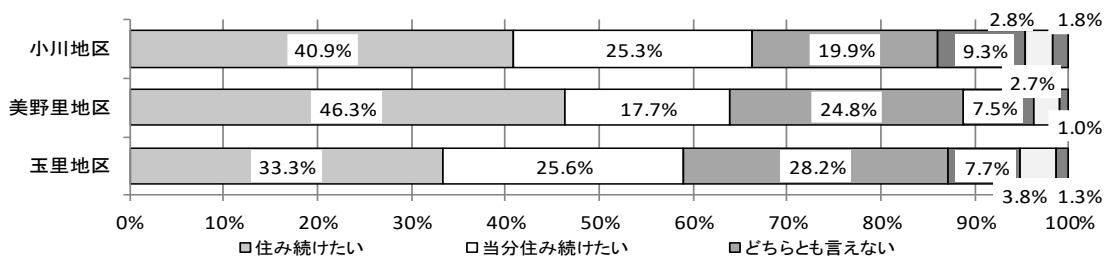
年代別にみると、年代が上がるにつれて、「住み続けたい」、「できれば住み続けたい」が多くなっています。20歳代、30歳代の若者世代においても、住み続けたいと感じる環境づくりが必要と考えられます。



家族構成別にみると、単独世帯は、「住み続けたい」、「できれば住み続けたい」が少なくなっています。家族を持つことが、定住意向に大きく影響を及ぼしていることがうかがえます。



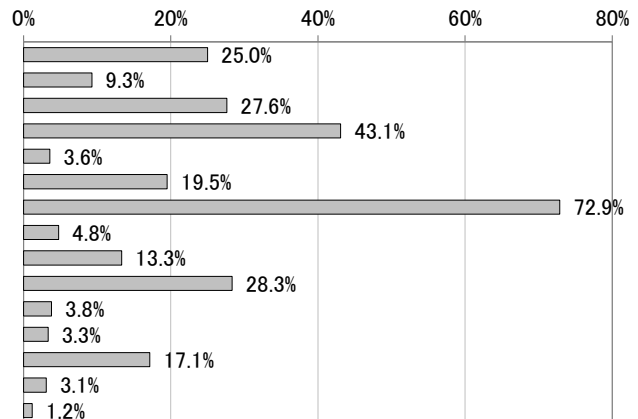
地区別にみると、美野里地区は「住み続けたい」が最も多く、玉里地区は「住み続けたい」が最も少なくなっています。



問8① 「住み続けたい」理由(複数回答)

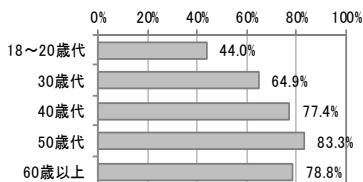
「自分の土地や家がある」が72.9%と最も多く、次いで「永年住み慣れている」が43.1%、「自然環境がよい」が28.3%、「この土地への愛着がある」が27.6%、「働く場所、家業がある」が25.0%などとなっています。

	票数	%
1 働く場所、家業がある	105	25.0%
2 交通が便利である	39	9.3%
3 この土地への愛着がある	116	27.6%
4 永年住み慣れている	181	43.1%
5 将来発展の可能性がある	15	3.6%
6 兄弟や親戚が近くにいる	82	19.5%
7 自分の土地や家がある	306	72.9%
8 公共施設が整っている	20	4.8%
9 日常生活が便利である	56	13.3%
10 自然環境がよい	119	28.3%
11 子どもの教育に便利である	16	3.8%
12 医療施設が整っている	14	3.3%
13 近隣関係がよい	72	17.1%
14 その他	13	3.1%
無回答	5	1.2%
全体	420	

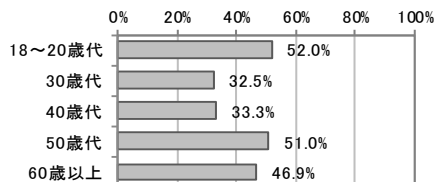


住み続けたい理由を年齢別に見ると、「自分の土地や家がある」については、30歳代以上が6割を超えています。年齢とともに、自分の土地や住宅を取得している割合が増えていることがわかります。また、若者世代が自分の土地や家を取得しやすい制度・環境を整えることで、若者世代の定住意向を高めていくことができると考えられます。「永年住み慣れている」については、50歳代以上の高齢な世代とともに、18～20歳代が多くなっています。人生の中の多くの期間を小美玉市で育った若者と、長期間住んでいる50歳代以上が「住み慣れている」と感じ、定住意向が高まっていると考えられます。

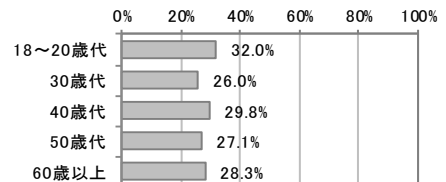
1. 自分の土地や家がある



2. 永年住み慣れている



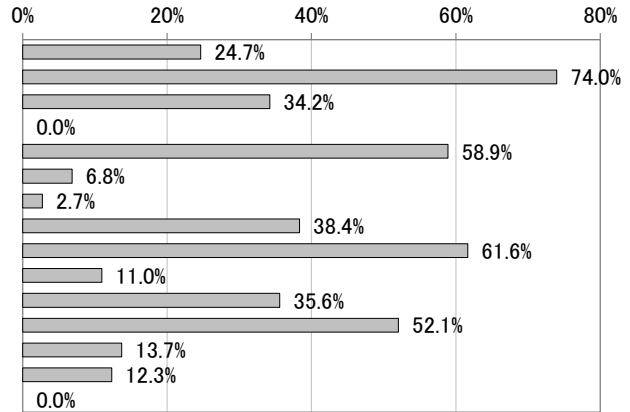
3. 自然環境がよい



問8② 「住み続けたくない」理由(複数回答)

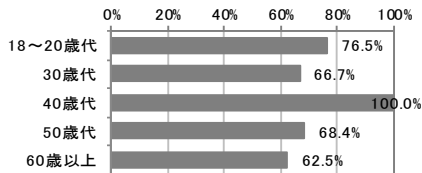
「交通が不便である」が74.0%と最も多く、次いで「日常生活が不便である」が61.6%、「将来発展の可能性が乏しい」が58.9%、「医療施設が整っていない」が52.1%などとなっています。

	票数	%
1 働く場所が市外にある	18	24.7%
2 交通が不便である	54	74.0%
3 この土地への愛着がわかない	25	34.2%
4 住み始めたばかりで慣れていない	0	0.0%
5 将来発展の可能性が乏しい	43	58.9%
6 兄弟や親戚と離れている	5	6.8%
7 自分の土地や家がない	2	2.7%
8 公共施設が整っていない	28	38.4%
9 日常生活が不便である	45	61.6%
10 自然環境がよくない	8	11.0%
11 子どもの教育に不便である	26	35.6%
12 医療施設が整っていない	38	52.1%
13 近隣関係がよくない	10	13.7%
14 その他	9	12.3%
無回答	0	0.0%
全体	73	

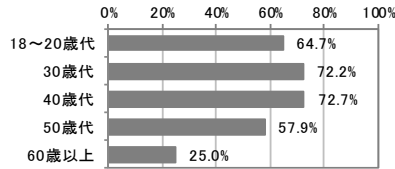


住み続けたくない理由を年齢別に見ると、「交通が不便である」については、全ての年齢層が6割を超えています。「日常生活が不便である」については、20歳代から40歳代が多く、活動的な若い世代は買い物、レジャーなどの不便さ、物足りなさを感じていることがうかがえます。「将来発展の可能性が乏しい」については、60歳以上の割合は他の年齢層に比べて低くなっていますが、他の年齢層では5割を超えています。小美玉市の将来発展について、課題を感じていることがうかがえます。

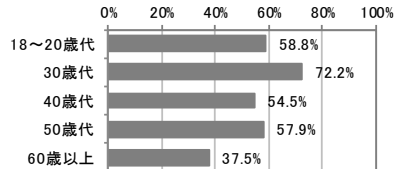
1. 交通が不便である



2. 日常生活が不便である



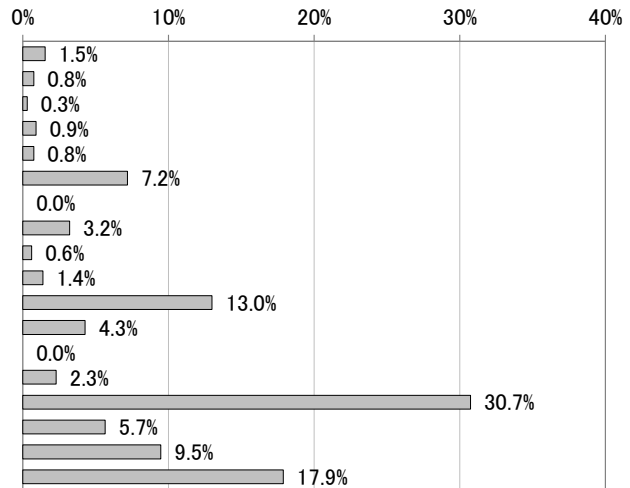
3. 将来発展の可能性が乏しい



問9 小美玉市はどんなイメージのまちか

「災害リスクが少ないまち」が30.7%と最も多く、次いで「農林水産業が盛んなまち」が13.0%、「環境にやさしいまち」が7.2%、「事件・事故が少ないまち」が5.7%などとなっています。

	票数	%
1 歴史・文化のまち	10	1.5%
2 学術・芸術のまち	5	0.8%
3 観光・レジャーのまち	2	0.3%
4 スポーツのまち	6	0.9%
5 国際交流のまち	5	0.8%
6 環境にやさしいまち	47	7.2%
7 デザインやセンスのよいまち	0	0.0%
8 住民参加のまち	21	3.2%
9 教育・子育てのまち	4	0.6%
10 健康増進・医療福祉のまち	9	1.4%
11 農林水産業が盛んなまち	85	13.0%
12 地場産業が盛んなまち	28	4.3%
13 I T・先進技術のまち	0	0.0%
14 生活に便利・快適なまち	15	2.3%
15 災害リスクが少ないまち	201	30.7%
16 事件・事故が少ないまち	37	5.7%
17 その他	62	9.5%
無回答	117	17.9%
全体	654	100.0%



18歳～20歳代、40歳代、50歳代、60歳代において、「災害リスクが少ないまち」が最も多くなっています。30歳代では「農林水産業が盛んなまち」が最も多くなっています。60歳以上では「災害リスクが少ないまち」について、「環境にやさしいまち」が多くなっています。

	18～20歳代		30歳代		40歳代	
1 災害リスクが少ないまち	17.7%	農林水産業が盛んなまち	19.4%	災害リスクが少ないまち	25.6%	
2 農林水産業が盛んなまち	16.8%	災害リスクが少ないまち	18.6%	その他	14.0%	
3 環境にやさしいまち	8.8%	その他	14.7%	農林水産業が盛んなまち	12.4%	
4 事件・事故が少ないまち	8.0%	環境にやさしいまち	7.8%	事件・事故が少ないまち	7.0%	
5 その他	8.0%	地場産業が盛んなまち	5.4%	地場産業が盛んなまち	6.2%	

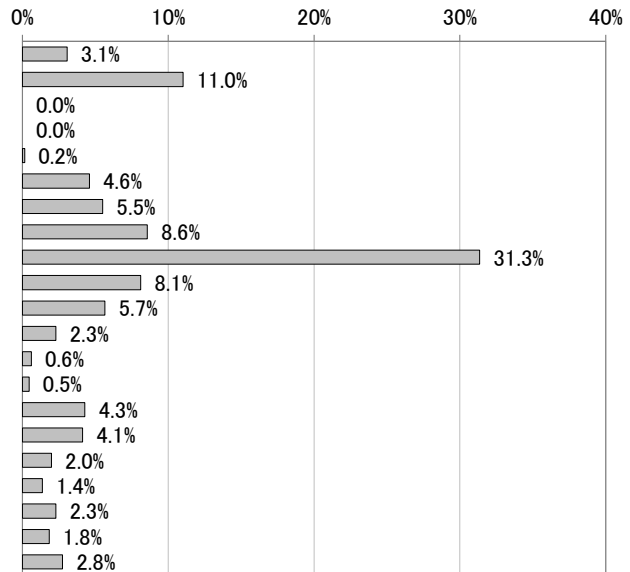
	50歳代		60歳以上	
1 災害リスクが少ないまち	49.0%	災害リスクが少ないまち	39.7%	
2 農林水産業が盛んなまち	8.3%	環境にやさしいまち	10.7%	
3 その他	6.2%	農林水産業が盛んなまち	9.2%	
4 環境にやさしいまち	6.2%	その他	5.3%	
5 事件・事故が少ないまち	5.5%	住民参加のまち	4.6%	

問10 小美玉市を色であらわすと、どのような色か(それぞれ形容詞と色を選択)

①小美玉市をあらわす「形容詞」

「広々とした」が31.3%と最も多く、次いで「親しみやすい」が11.0%、「安定した」が8.6%、「さわやかな」が8.1%などとなっています。豊かな自然環境に恵まれた風景、田畑や山林が多くを占める土地利用が背景にあると考えられます。

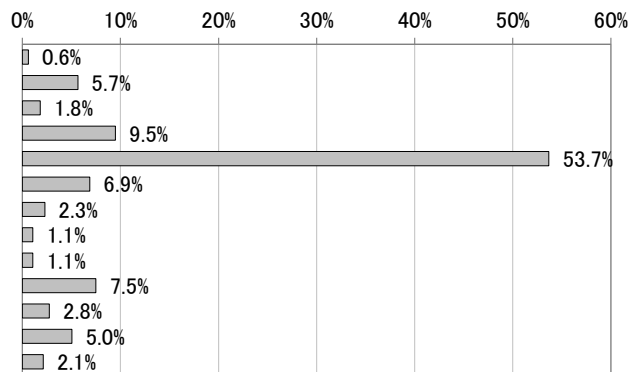
	票数	%
1 明るい	20	3.1%
2 親しみやすい	72	11.0%
3 にぎやかな	0	0.0%
4 派手な	0	0.0%
5 しゃれた	1	0.2%
6 深みのある	30	4.6%
7 柔らかい	36	5.5%
8 安定した	56	8.6%
9 広々とした	205	31.3%
10 さわやかな	53	8.1%
11 あたたかみのある	37	5.7%
12 美しい	15	2.3%
13 活動的な	4	0.6%
14 楽しい	3	0.5%
15 つまらない	28	4.3%
16 寂しい	27	4.1%
17 センスの悪い	13	2.0%
18 暗い	9	1.4%
19 複雑な	15	2.3%
20 その他	12	1.8%
無回答	18	2.8%
全体	654	100.0%



②小美玉市をあらわす「色」

「緑」が53.7%と突出して多く、次いで「黄緑」が9.5%、「水色」が7.5%、「青」が6.9%などとなっています。自然環境・田畑のイメージとして緑が多いと考えられます。形容詞が「広々とした」が多いことから、明るい緑のイメージであることがうかがえます。

No.	カテゴリー名	票数	%
1 赤		4	0.6%
2 オレンジ		37	5.7%
3 黄色		12	1.8%
4 黄緑		62	9.5%
5 緑		351	53.7%
6 青		45	6.9%
7 藍色		15	2.3%
8 紫		7	1.1%
9 ピンク		7	1.1%
10 水色		49	7.5%
11 白		18	2.8%
12 その他		33	5.0%
無回答		14	2.1%
全体		654	100.0%



3. 小美玉市の評価について

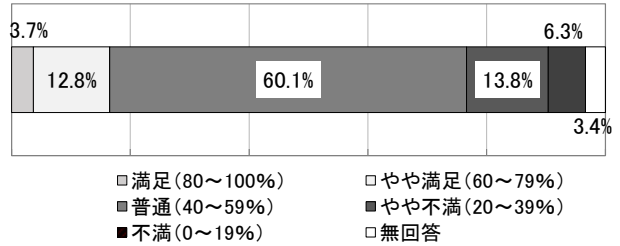
問11 小美玉市の状況について、どのように感じるか(現在の満足度・重要度)

1. みんなでつくる自治のまち

満足度

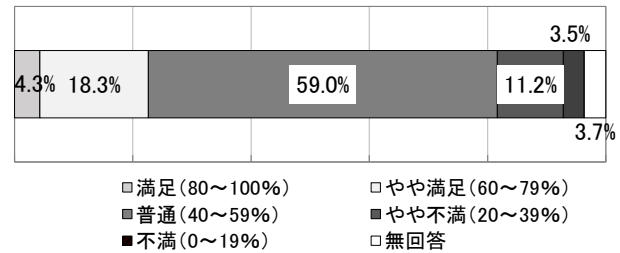
1-①. 市民参加、市民の声の市政反映

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	24	3.7%
2	やや満足 (60~79%)	84	12.8%
3	普通 (40~59%)	393	60.1%
4	やや不満 (20~39%)	90	13.8%
5	不満 (0~19%)	41	6.3%
	無回答	22	3.4%
	全体	654	100.0%



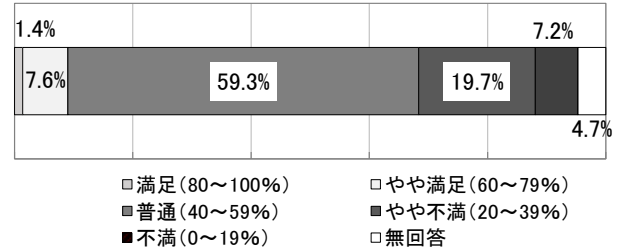
1-②. 地域の交流やコミュニティ活動

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	28	4.3%
2	やや満足 (60~79%)	120	18.3%
3	普通 (40~59%)	386	59.0%
4	やや不満 (20~39%)	73	11.2%
5	不満 (0~19%)	23	3.5%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



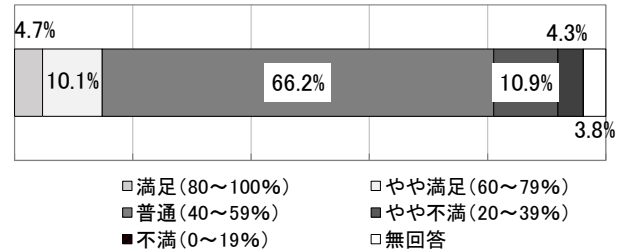
1-③. 国際化、国際交流

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	9	1.4%
2	やや満足 (60~79%)	50	7.6%
3	普通 (40~59%)	388	59.3%
4	やや不満 (20~39%)	129	19.7%
5	不満 (0~19%)	47	7.2%
	無回答	31	4.7%
	全体	654	100.0%



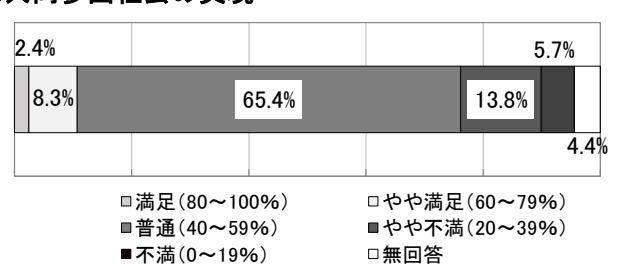
1-④. 人権が尊重された地域社会

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	31	4.7%
2	やや満足 (60~79%)	66	10.1%
3	普通 (40~59%)	433	66.2%
4	やや不満 (20~39%)	71	10.9%
5	不満 (0~19%)	28	4.3%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



1-⑤. ワークバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会の実現

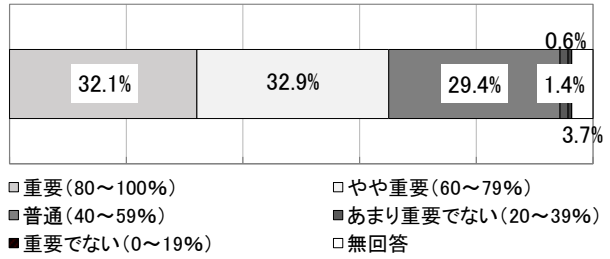
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	16	2.4%
2	やや満足 (60~79%)	54	8.3%
3	普通 (40~59%)	428	65.4%
4	やや不満 (20~39%)	90	13.8%
5	不満 (0~19%)	37	5.7%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



重要度

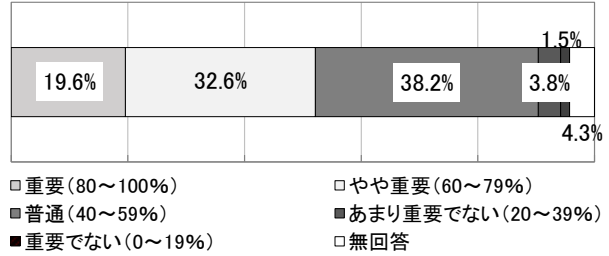
1-①. 市民参加、市民の声の市政反映

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	210	32.1%
2	やや重要 (60~79%)	215	32.9%
3	普通 (40~59%)	192	29.4%
4	あまり重要でない (20~39%)	9	1.4%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



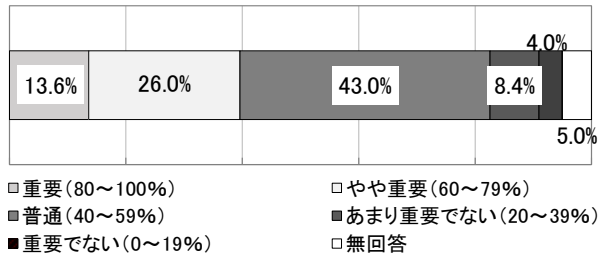
1-②. 地域の交流やコミュニティ活動

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	128	19.6%
2	やや重要 (60~79%)	213	32.6%
3	普通 (40~59%)	250	38.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	25	3.8%
5	重要でない (0~19%)	10	1.5%
	無回答	28	4.3%
	全体	654	100.0%



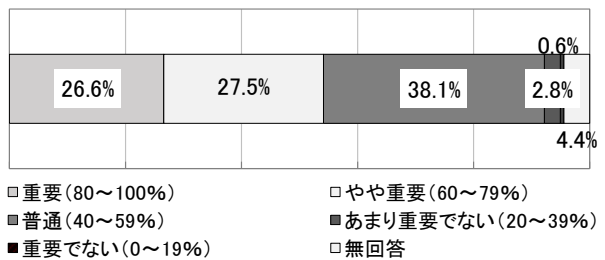
1-③. 国際化、国際交流

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	89	13.6%
2	やや重要 (60~79%)	170	26.0%
3	普通 (40~59%)	281	43.0%
4	あまり重要でない (20~39%)	55	8.4%
5	重要でない (0~19%)	26	4.0%
	無回答	33	5.0%
	全体	654	100.0%



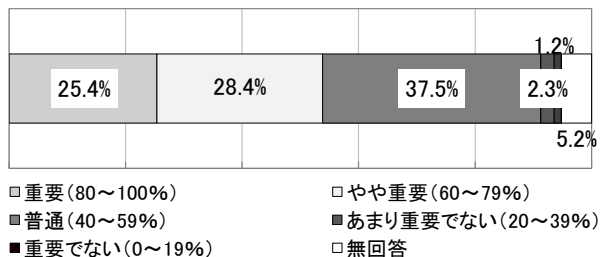
1-④. 人権が尊重された地域社会

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	174	26.6%
2	やや重要 (60~79%)	180	27.5%
3	普通 (40~59%)	249	38.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	18	2.8%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



1-⑤. ワークライフバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会の実現

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	166	25.4%
2	やや重要 (60~79%)	186	28.4%
3	普通 (40~59%)	245	37.5%
4	あまり重要でない (20~39%)	15	2.3%
5	重要でない (0~19%)	8	1.2%
	無回答	34	5.2%
	全体	654	100.0%

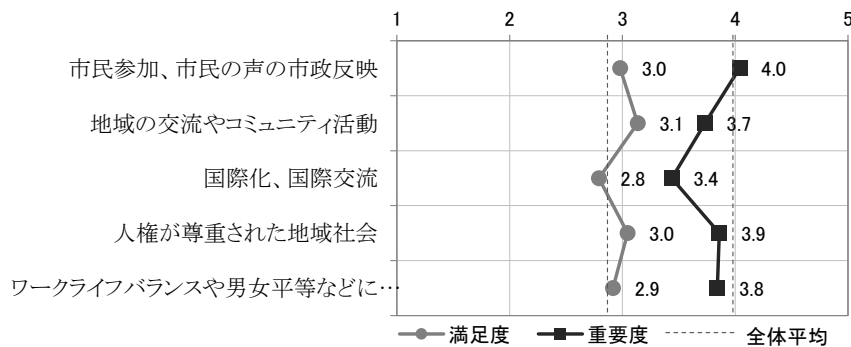


満足度・重要度

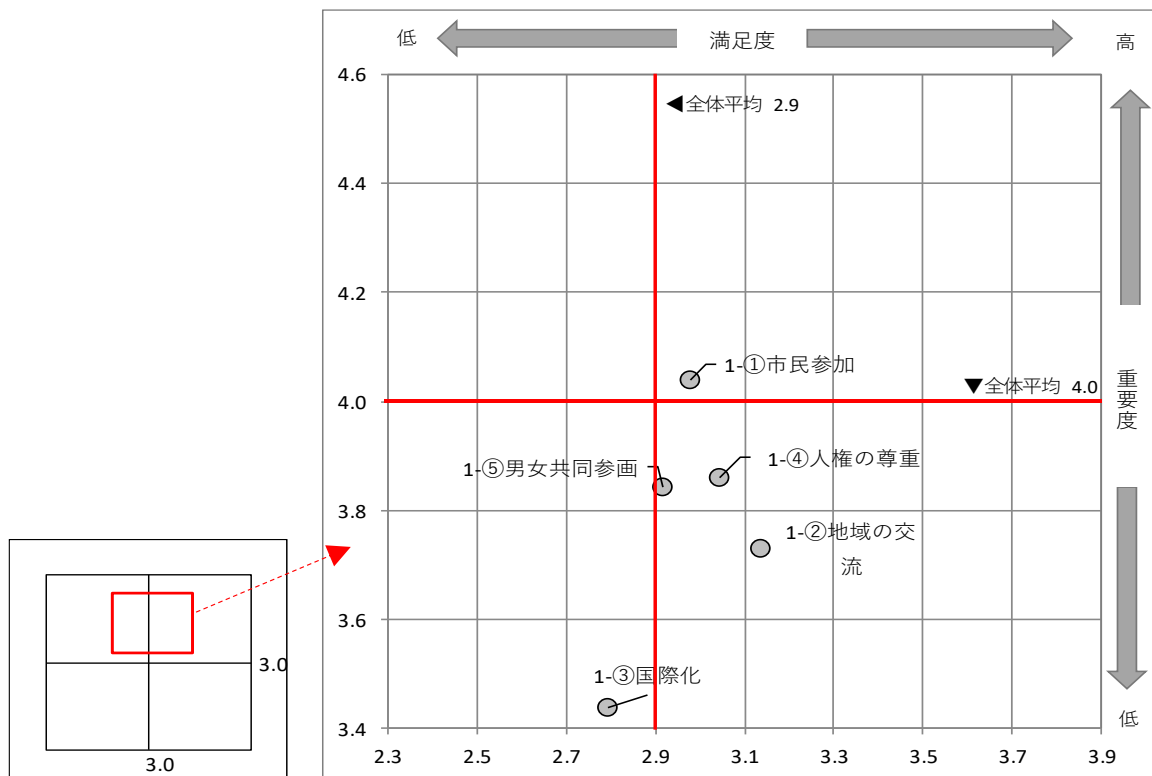
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「1. みんなでつくる自治のまち」の基本施策については、満足度の平均値は3.0、重要度の平均値は3.8となっています。「市民参加、市民の声の市政反映」については、満足度と重要度の差が1.0と大きくなっています。「国際化、国際交流」については、満足度・重要度ともに最も低くなっています。

		満足度	重要度
1. みんなでつくる自治のまち	① 市民参加、市民の声の市政反映	3.0	4.0
	② 地域の交流やコミュニティ活動	3.1	3.7
	③ 国際化、国際交流	2.8	3.4
	④ 人権が尊重された地域社会	3.0	3.9
	⑤ ワークライフバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会の実現	2.9	3.8
平均		3.0	3.8
全体平均		2.9	4.0



「国際化・国際交流」については、全体の平均に比べて、満足度・重要度ともに低く、比較的、総合評価が低い施策といえます。「市民参加、市民の声の市政反映」については、満足度・重要度ともに全体平均よりもやや高くなっており、基本施策への取り組みが評価されているといえます。

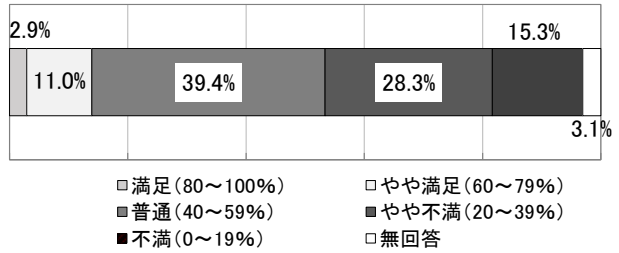


2. 未来を拓く快適・便利なまち

満足度

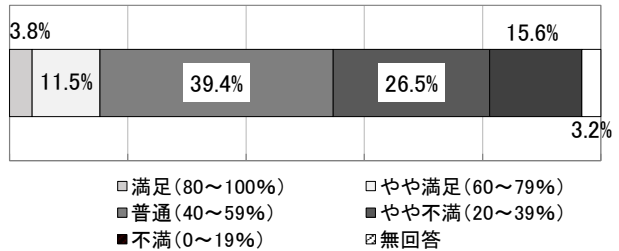
2-①. 住みやすい環境のための計画的市街地整備状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	19	2.9%
2	やや満足 (60~79%)	72	11.0%
3	普通 (40~59%)	258	39.4%
4	やや不満 (20~39%)	185	28.3%
5	不満 (0~19%)	100	15.3%
	無回答	20	3.1%
	全体	654	100.0%



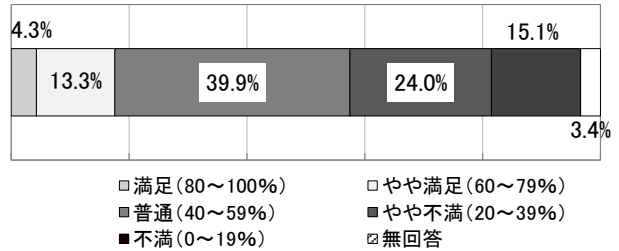
2-②. 市内や市外へ移動するための幹線道路網の整備状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	25	3.8%
2	やや満足 (60~79%)	75	11.5%
3	普通 (40~59%)	258	39.4%
4	やや不満 (20~39%)	173	26.5%
5	不満 (0~19%)	102	15.6%
	無回答	21	3.2%
	全体	654	100.0%



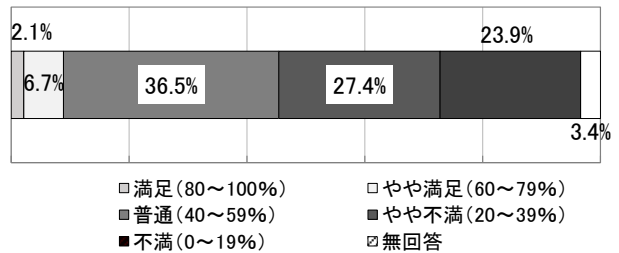
2-③. 身近な生活道路の整備状況

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	28	4.3%
2	やや満足 (60~79%)	87	13.3%
3	普通 (40~59%)	261	39.9%
4	やや不満 (20~39%)	157	24.0%
5	不満 (0~19%)	99	15.1%
	無回答	22	3.4%
	全体	654	100.0%



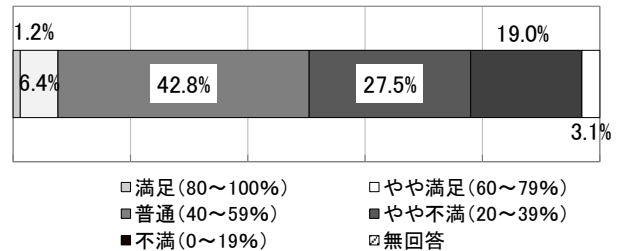
2-④. 公共交通の充実

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	14	2.1%
2	やや満足 (60~79%)	44	6.7%
3	普通 (40~59%)	239	36.5%
4	やや不満 (20~39%)	179	27.4%
5	不満 (0~19%)	156	23.9%
	無回答	22	3.4%
	全体	654	100.0%



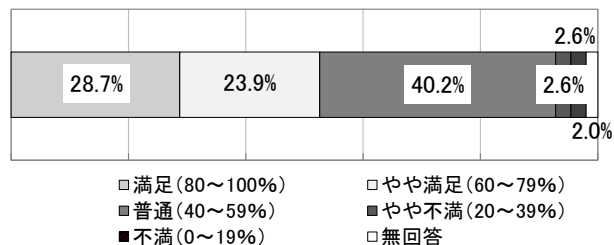
2-⑤. 歩道の段差の解消などバリアフリー環境

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	8	1.2%
2	やや満足 (60~79%)	42	6.4%
3	普通 (40~59%)	280	42.8%
4	やや不満 (20~39%)	180	27.5%
5	不満 (0~19%)	124	19.0%
	無回答	20	3.1%
	全体	654	100.0%



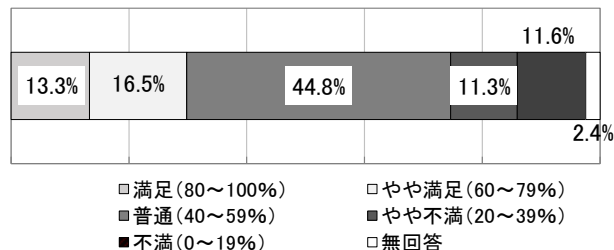
2-⑥. 安全かつ安定した水の供給

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	188	28.7%
2	やや満足 (60~79%)	156	23.9%
3	普通 (40~59%)	263	40.2%
4	やや不満 (20~39%)	17	2.6%
5	不満 (0~19%)	17	2.6%
	無回答	13	2.0%
	全体	654	100.0%



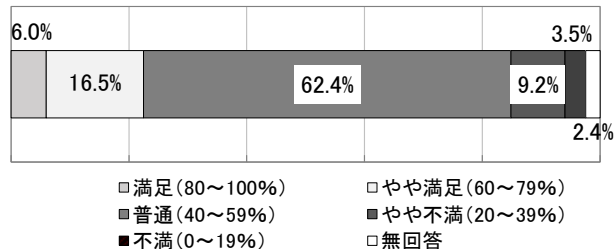
2-⑦. 下水道などの整備による生活排水対策

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	87	13.3%
2	やや満足 (60~79%)	108	16.5%
3	普通 (40~59%)	293	44.8%
4	やや不満 (20~39%)	74	11.3%
5	不満 (0~19%)	76	11.6%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



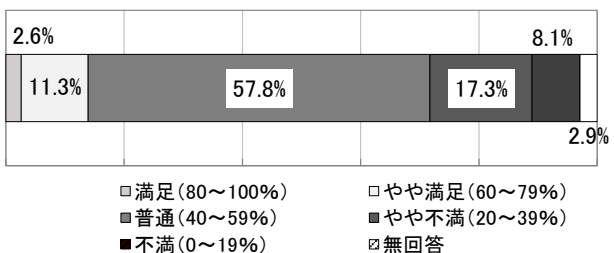
2-⑧. 自然と調和した美しい住環境の形成・保全

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	39	6.0%
2	やや満足 (60~79%)	108	16.5%
3	普通 (40~59%)	408	62.4%
4	やや不満 (20~39%)	60	9.2%
5	不満 (0~19%)	23	3.5%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



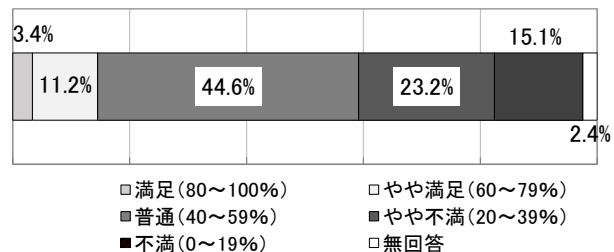
2-⑨. 定住を促進する施策

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	17	2.6%
2	やや満足 (60~79%)	74	11.3%
3	普通 (40~59%)	378	57.8%
4	やや不満 (20~39%)	113	17.3%
5	不満 (0~19%)	53	8.1%
	無回答	19	2.9%
	全体	654	100.0%



2-⑩. 市民の憩いの場としての公園・緑地の充実

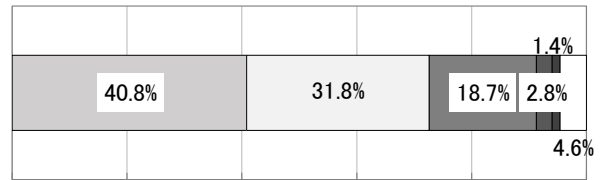
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	22	3.4%
2	やや満足 (60~79%)	73	11.2%
3	普通 (40~59%)	292	44.6%
4	やや不満 (20~39%)	152	23.2%
5	不満 (0~19%)	99	15.1%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



重要度

2-①. 住みやすい環境のための計画的市街地整備状況

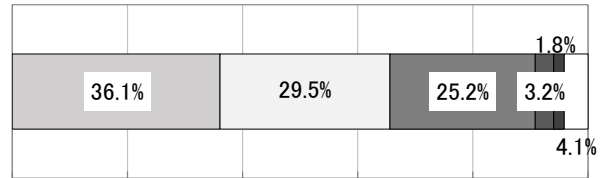
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	267	40.8%
2	やや重要 (60~79%)	208	31.8%
3	普通 (40~59%)	122	18.7%
4	あまり重要でない (20~39%)	18	2.8%
5	重要でない (0~19%)	9	1.4%
	無回答	30	4.6%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-②. 市内や市外へ移動するための幹線道路網の整備状況

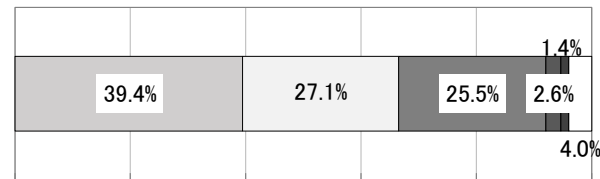
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	236	36.1%
2	やや重要 (60~79%)	193	29.5%
3	普通 (40~59%)	165	25.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	21	3.2%
5	重要でない (0~19%)	12	1.8%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-③. 身近な生活道路の整備状況

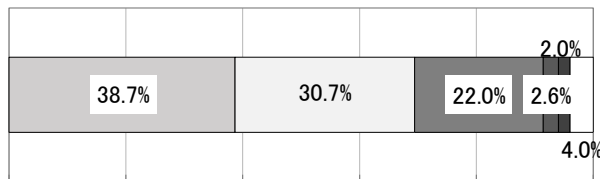
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	258	39.4%
2	やや重要 (60~79%)	177	27.1%
3	普通 (40~59%)	167	25.5%
4	あまり重要でない (20~39%)	17	2.6%
5	重要でない (0~19%)	9	1.4%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-④. 公共交通の充実

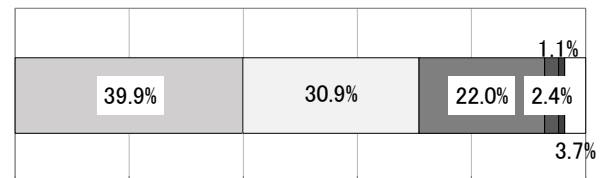
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	253	38.7%
2	やや重要 (60~79%)	201	30.7%
3	普通 (40~59%)	144	22.0%
4	あまり重要でない (20~39%)	17	2.6%
5	重要でない (0~19%)	13	2.0%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑤. 歩道の段差の解消などバリアフリー環境

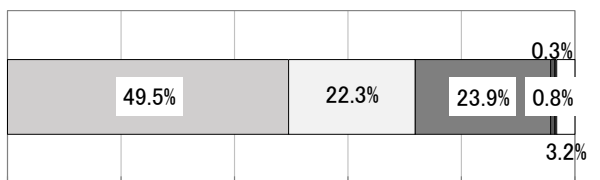
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	261	39.9%
2	やや重要 (60~79%)	202	30.9%
3	普通 (40~59%)	144	22.0%
4	あまり重要でない (20~39%)	16	2.4%
5	重要でない (0~19%)	7	1.1%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑥. 安全かつ安定した水の供給

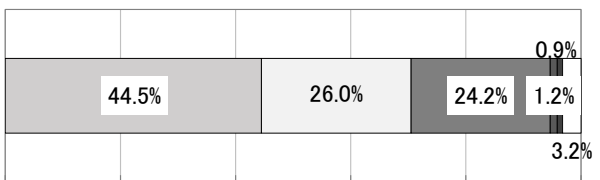
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	324	49.5%
2	やや重要 (60~79%)	146	22.3%
3	普通 (40~59%)	156	23.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	5	0.8%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	21	3.2%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑦. 下水道などの整備による生活排水対策

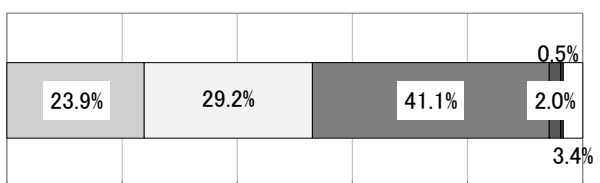
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	291	44.5%
2	やや重要 (60~79%)	170	26.0%
3	普通 (40~59%)	158	24.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	8	1.2%
5	重要でない (0~19%)	6	0.9%
	無回答	21	3.2%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑧. 自然と調和した美しい住環境の形成・保全

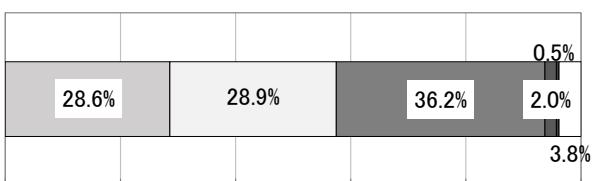
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	156	23.9%
2	やや重要 (60~79%)	191	29.2%
3	普通 (40~59%)	269	41.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	13	2.0%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	22	3.4%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑨. 定住を促進する施策

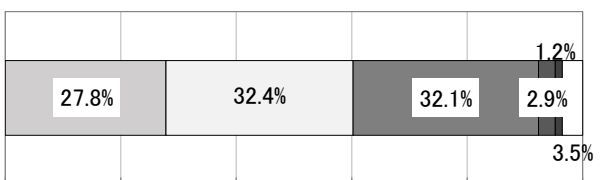
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	187	28.6%
2	やや重要 (60~79%)	189	28.9%
3	普通 (40~59%)	237	36.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	13	2.0%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

2-⑩. 市民の憩いの場としての公園・緑地の充実

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	182	27.8%
2	やや重要 (60~79%)	212	32.4%
3	普通 (40~59%)	210	32.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	19	2.9%
5	重要でない (0~19%)	8	1.2%
	無回答	23	3.5%
	全体	654	100.0%



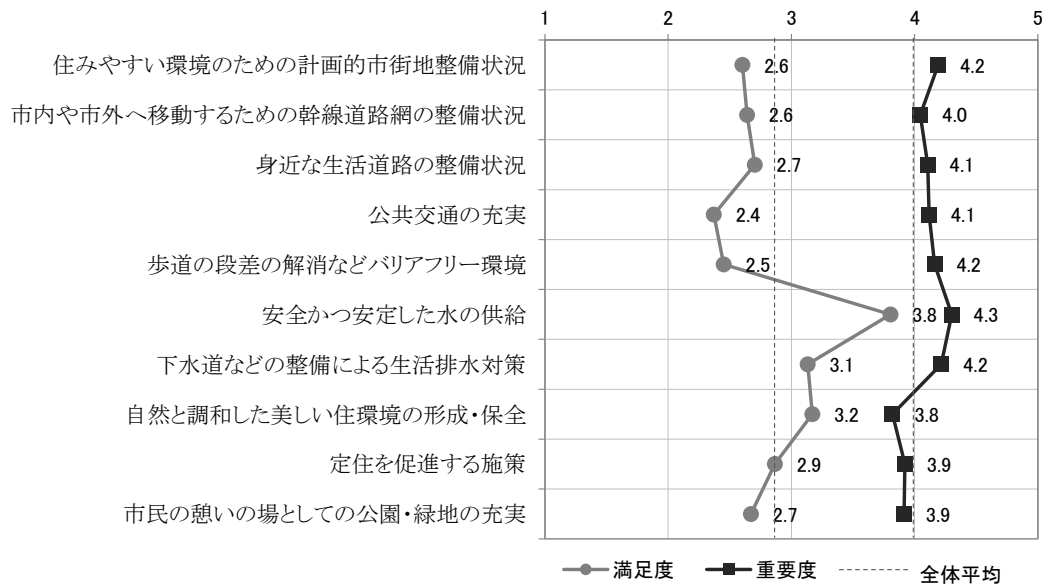
- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

満足度・重要度

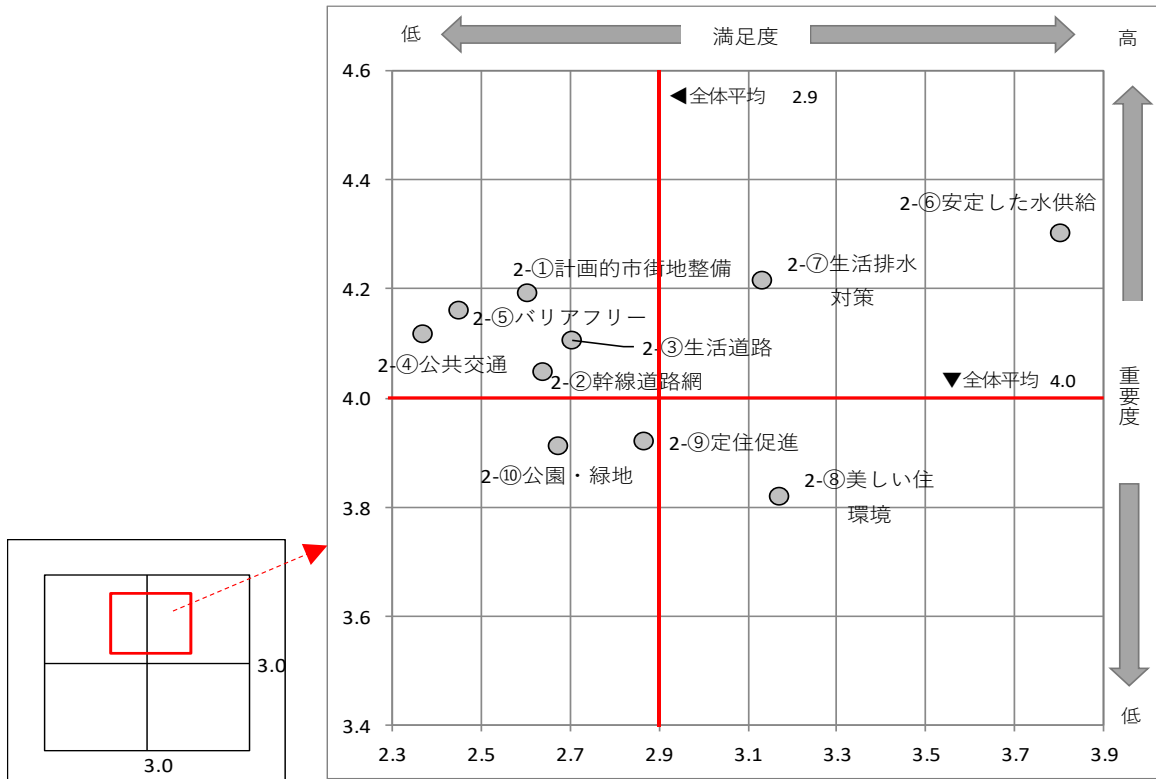
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「2. 未来を拓く快適・便利なまち」の基本施策については、満足度の平均値は2.8、重要度の平均値は4.1となっています。全体平均よりも、満足度がやや低く、重要度がやや高くなっています。「公共交通の充実」、「歩道の段差の解消などバリアフリー環境」については、満足度と重要度の差が1.7と大きくなっています。「安全かつ安定した水の供給」については、満足度・重要度ともに最も高くなっています。

		満足度	重要度
2. 未来を拓く 快適・便利なまち	① 住みやすい環境のための計画的市街地整備状況	2.6	4.2
	② 市内や市外へ移動するための幹線道路網の整備状況	2.6	4.0
	③ 身近な生活道路の整備状況	2.7	4.1
	④ 公共交通の充実	2.4	4.1
	⑤ 歩道の段差の解消などバリアフリー環境	2.5	4.2
	⑥ 安全かつ安定した水の供給	3.8	4.3
	⑦ 下水道などの整備による生活排水対策	3.1	4.2
	⑧ 自然と調和した美しい住環境の形成・保全	3.2	3.8
	⑨ 定住を促進する施策	2.9	3.9
	⑩ 市民の憩いの場としての公園・緑地の充実	2.7	3.9
平均		2.8	4.1
全体平均		2.9	4.0



全体平均よりも満足度・重要度ともに高いのは「安全かつ安定した水の供給」と「下水道などの整備による生活排水対策」となっており、日常生活に欠かせない上下水道の整備が評価されているといえます。一方、重要度は高いものの、満足度が低い値を示しているのは、「計画的市街地整備状況」、「幹線道路の整備状況」、「身近な生活道路の整備状況」、「バリアフリー環境」、「公共交通の充実」となっており、道路・交通の整備状況は、改善が求められている施策といえます。

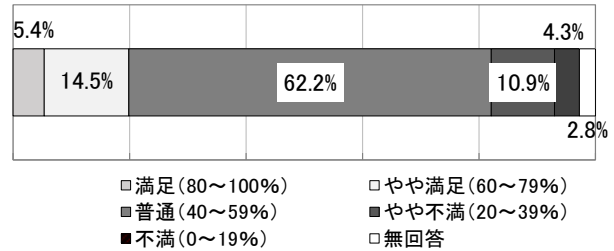


3. うるおいのある安全・安心なまち

満足度

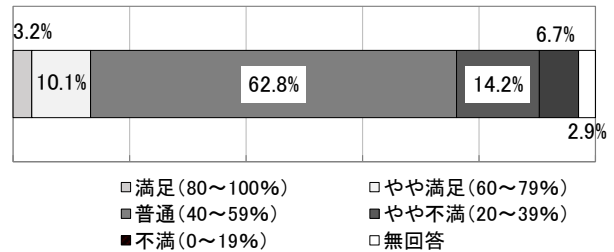
3-①. 平地林や緑地などの自然環境の保全

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	35	5.4%
2	やや満足 (60~79%)	95	14.5%
3	普通 (40~59%)	407	62.2%
4	やや不満 (20~39%)	71	10.9%
5	不満 (0~19%)	28	4.3%
	無回答	18	2.8%
	全体	654	100.0%



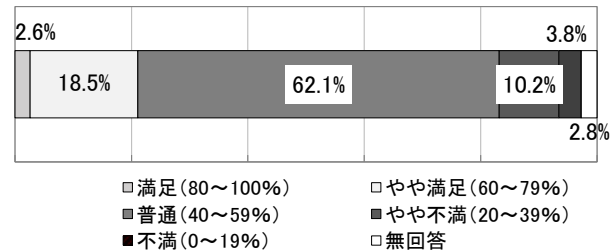
3-②. 霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	21	3.2%
2	やや満足 (60~79%)	66	10.1%
3	普通 (40~59%)	411	62.8%
4	やや不満 (20~39%)	93	14.2%
5	不満 (0~19%)	44	6.7%
	無回答	19	2.9%
	全体	654	100.0%



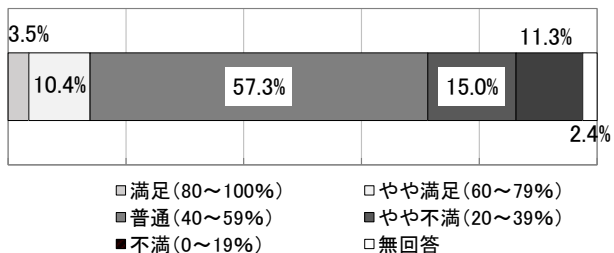
3-③. ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	17	2.6%
2	やや満足 (60~79%)	121	18.5%
3	普通 (40~59%)	406	62.1%
4	やや不満 (20~39%)	67	10.2%
5	不満 (0~19%)	25	3.8%
	無回答	18	2.8%
	全体	654	100.0%



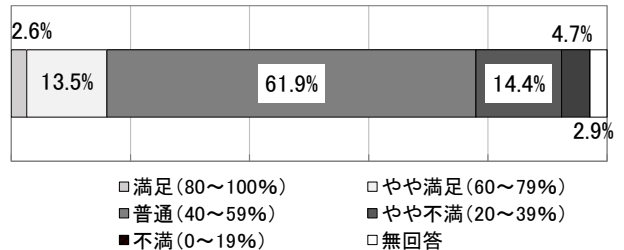
3-④. 百里基地からの騒音などへの対策

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	23	3.5%
2	やや満足 (60~79%)	68	10.4%
3	普通 (40~59%)	375	57.3%
4	やや不満 (20~39%)	98	15.0%
5	不満 (0~19%)	74	11.3%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



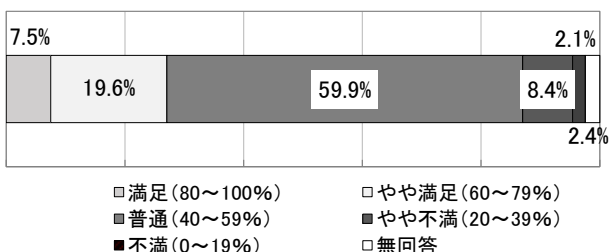
3-⑤. 地震・水害・火災などに対する防災対策

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	17	2.6%
2	やや満足 (60~79%)	88	13.5%
3	普通 (40~59%)	405	61.9%
4	やや不満 (20~39%)	94	14.4%
5	不満 (0~19%)	31	4.7%
	無回答	19	2.9%
	全体	654	100.0%



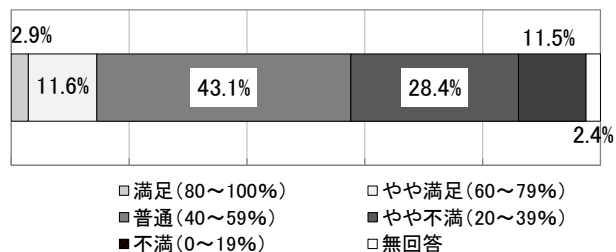
3-⑥. 救急・消防体制の迅速な対応

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	49	7.5%
2	やや満足 (60~79%)	128	19.6%
3	普通 (40~59%)	392	59.9%
4	やや不満 (20~39%)	55	8.4%
5	不満 (0~19%)	14	2.1%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



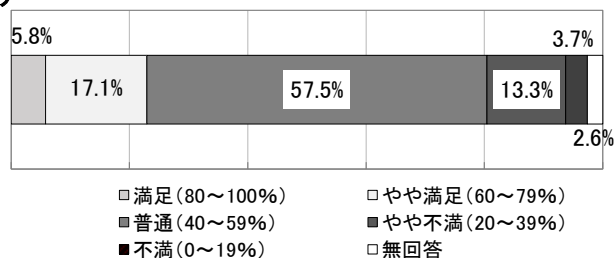
3-⑦. 通学路・横断歩道などの交通安全対策

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	19	2.9%
2	やや満足 (60~79%)	76	11.6%
3	普通 (40~59%)	282	43.1%
4	やや不満 (20~39%)	186	28.4%
5	不満 (0~19%)	75	11.5%
	無回答	16	2.4%
	全体	654	100.0%



3-⑧. 市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり

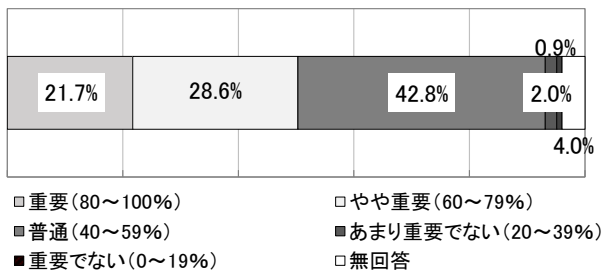
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	38	5.8%
2	やや満足 (60~79%)	112	17.1%
3	普通 (40~59%)	376	57.5%
4	やや不満 (20~39%)	87	13.3%
5	不満 (0~19%)	24	3.7%
	無回答	17	2.6%
	全体	654	100.0%



重要度

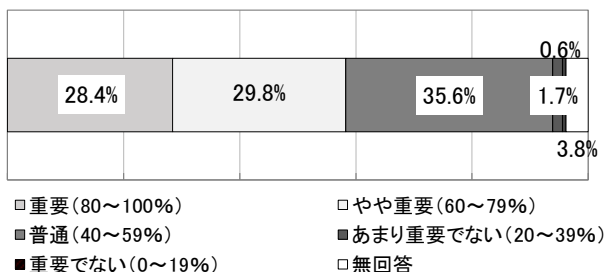
3-①. 平地林や緑地などの自然環境の保全

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	142	21.7%
2	やや重要 (60~79%)	187	28.6%
3	普通 (40~59%)	280	42.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	13	2.0%
5	重要でない (0~19%)	6	0.9%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



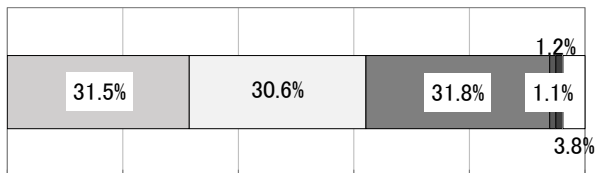
3-②. 震ヶ浦、河川などの自然環境の保全

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	186	28.4%
2	やや重要 (60~79%)	195	29.8%
3	普通 (40~59%)	233	35.6%
4	あまり重要でない (20~39%)	11	1.7%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



3-③. ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進

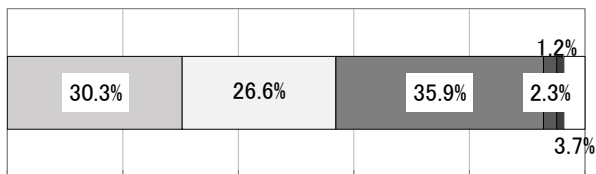
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	206	31.5%
2	やや重要 (60~79%)	200	30.6%
3	普通 (40~59%)	208	31.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	8	1.2%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

3-④. 百里基地からの騒音などへの対策

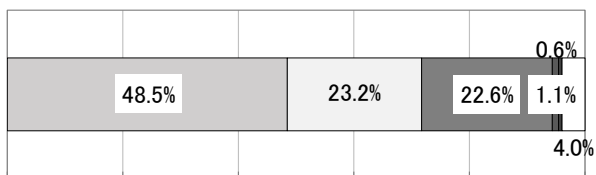
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	198	30.3%
2	やや重要 (60~79%)	174	26.6%
3	普通 (40~59%)	235	35.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	15	2.3%
5	重要でない (0~19%)	8	1.2%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

3-⑤. 地震・水害・火災などに対する防災対策

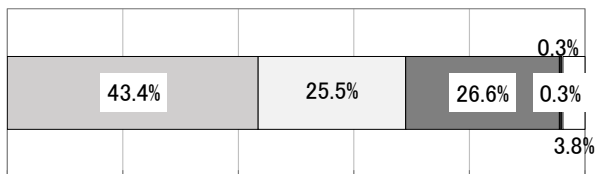
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	317	48.5%
2	やや重要 (60~79%)	152	23.2%
3	普通 (40~59%)	148	22.6%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

3-⑥. 救急・消防体制の迅速な対応

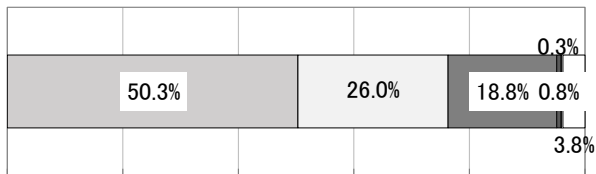
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	284	43.4%
2	やや重要 (60~79%)	167	25.5%
3	普通 (40~59%)	174	26.6%
4	あまり重要でない (20~39%)	2	0.3%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

3-⑦. 通学路・横断歩道などの交通安全対策

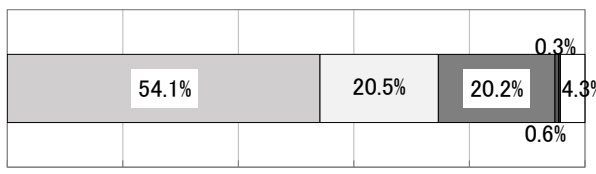
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	329	50.3%
2	やや重要 (60~79%)	170	26.0%
3	普通 (40~59%)	123	18.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	5	0.8%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

3-⑧. 市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	354	54.1%
2	やや重要 (60~79%)	134	20.5%
3	普通 (40~59%)	132	20.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	4	0.6%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	28	4.3%
	全体	654	100.0%



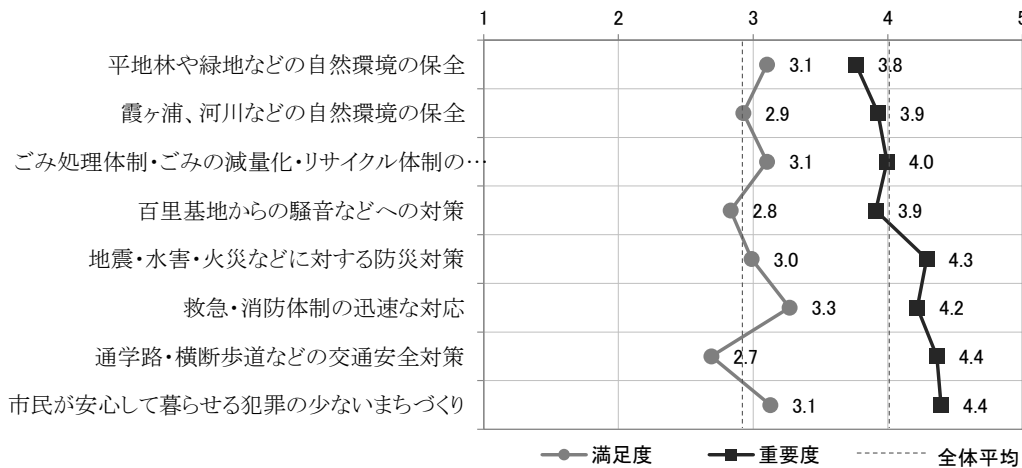
- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

満足度・重要度

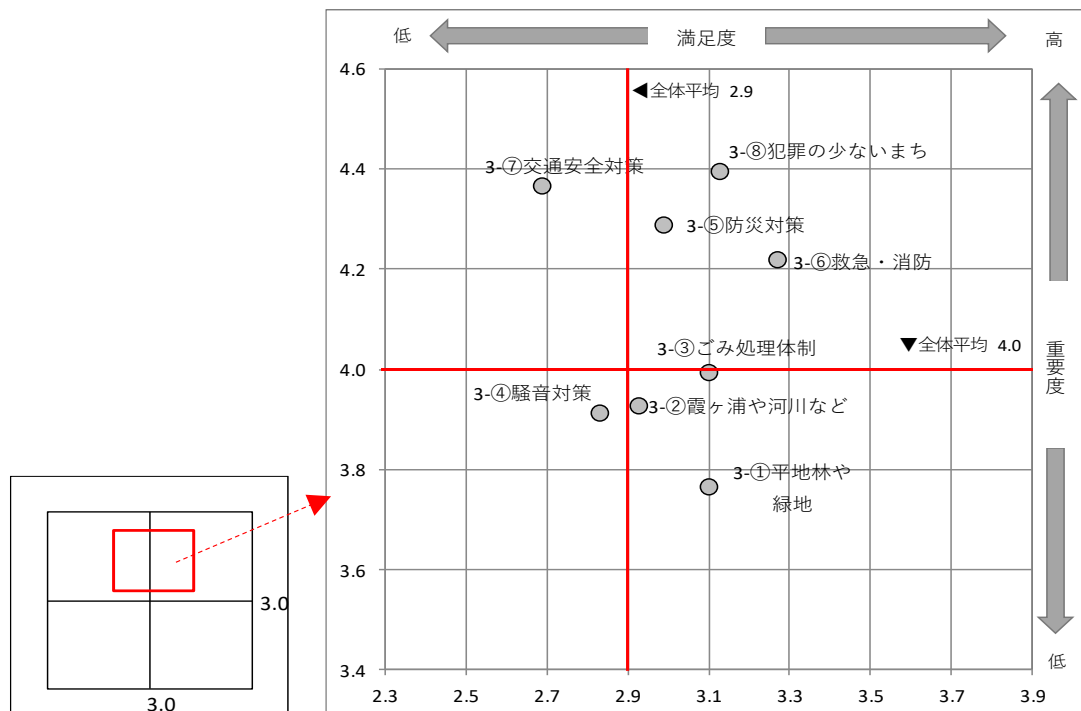
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「3. うるおいのある安全・安心なまち」の基本施策については、満足度の平均値は3.0、重要度の平均値は4.1と全体平均よりもやや高くなっています。「通学路・横断歩道などの交通安全対策」については、重要度が4.4と高くなっていますが、満足度との差は1.7と大きく、重要度の高い施策に対して満足度が得られていないことがわかります。

		満足度	重要度
3. うるおいのある安全・安心なまち	① 平地林や緑地などの自然環境の保全	3.1	3.8
	② 霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全	2.9	3.9
	③ ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進	3.1	4.0
	④ 百里基地からの騒音などへの対策	2.8	3.9
	⑤ 地震・水害・火災などに対する防災対策	3.0	4.3
	⑥ 救急・消防体制の迅速な対応	3.3	4.2
	⑦ 通学路・横断歩道などの交通安全対策	2.7	4.4
	⑧ 市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	3.1	4.4
	平均	3.0	4.1
	全体平均	2.9	4.0



「市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまち」と「地震・水害・火災などに対する防災対策」、「救急・消防体制の迅速な対応」は満足度・重要度も全体平均よりも高く、防災・防犯への施策が評価されているといえます。また、「通学路・横断歩道などの交通安全対策」は重要度は高いものの、満足度が低い値を示しており、子どもの安全に関わる交通安全対策が求められていることがわかります。

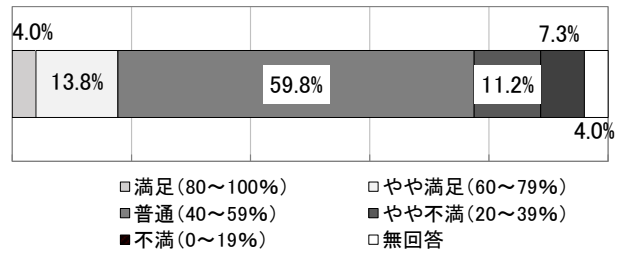


4. めくもりあふれる健やかなまち

満足度

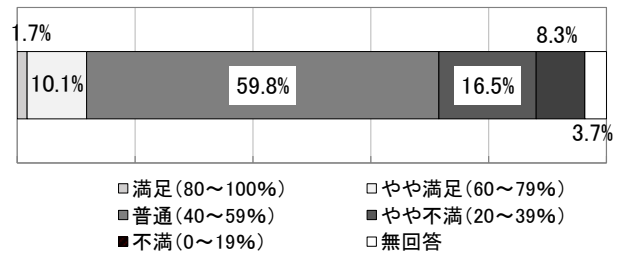
4-①. 子育て支援・保育サービス支援

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	26	4.0%
2	やや満足 (60~79%)	90	13.8%
3	普通 (40~59%)	391	59.8%
4	やや不満 (20~39%)	73	11.2%
5	不満 (0~19%)	48	7.3%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



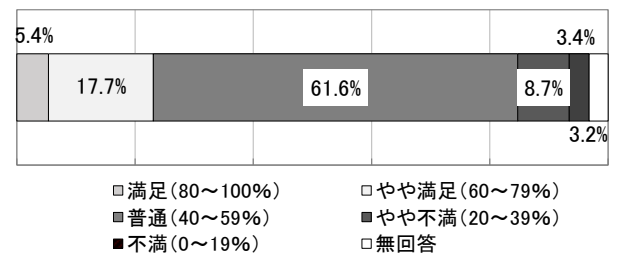
4-②. 結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	11	1.7%
2	やや満足 (60~79%)	66	10.1%
3	普通 (40~59%)	391	59.8%
4	やや不満 (20~39%)	108	16.5%
5	不満 (0~19%)	54	8.3%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



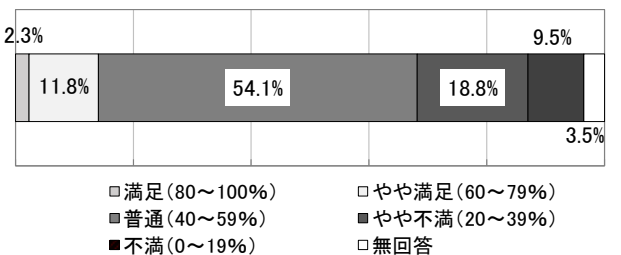
4-③. 市民の健康づくり、各種健診・保健指導

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	35	5.4%
2	やや満足 (60~79%)	116	17.7%
3	普通 (40~59%)	403	61.6%
4	やや不満 (20~39%)	57	8.7%
5	不満 (0~19%)	22	3.4%
	無回答	21	3.2%
	全体	654	100.0%



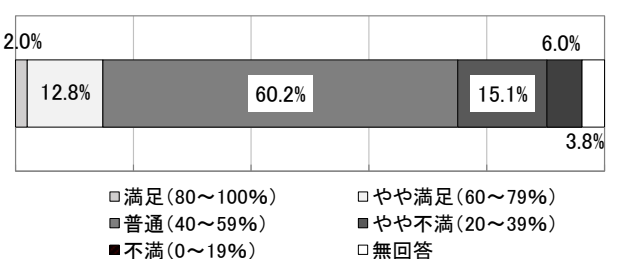
4-④. 日常的な医療施設・救急医療体制

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	15	2.3%
2	やや満足 (60~79%)	77	11.8%
3	普通 (40~59%)	354	54.1%
4	やや不満 (20~39%)	123	18.8%
5	不満 (0~19%)	62	9.5%
	無回答	23	3.5%
	全体	654	100.0%



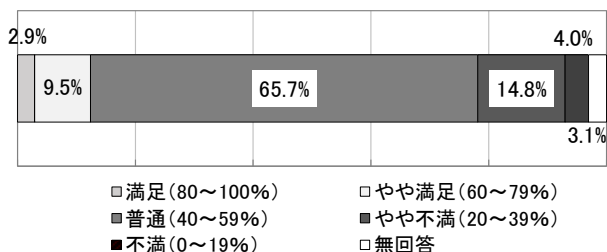
4-⑤. 地域において安心して受けられる福祉サービス

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	13	2.0%
2	やや満足 (60~79%)	84	12.8%
3	普通 (40~59%)	394	60.2%
4	やや不満 (20~39%)	99	15.1%
5	不満 (0~19%)	39	6.0%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



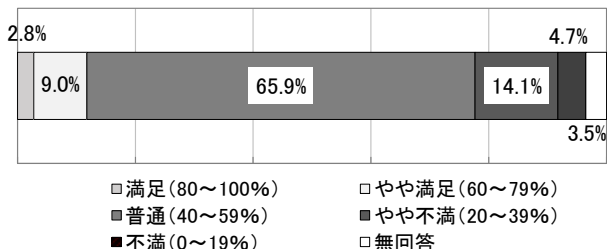
4-⑥. 介護施設・在宅サービスの充実

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	19	2.9%
2	やや満足 (60~79%)	62	9.5%
3	普通 (40~59%)	430	65.7%
4	やや不満 (20~39%)	97	14.8%
5	不満 (0~19%)	26	4.0%
	無回答	20	3.1%
	全体	654	100.0%



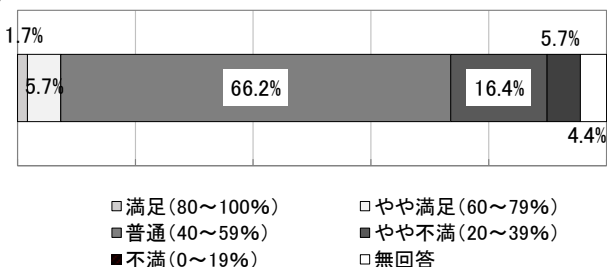
4-⑦. 高齢者の生きがいづくり、介護予防

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	18	2.8%
2	やや満足 (60~79%)	59	9.0%
3	普通 (40~59%)	431	65.9%
4	やや不満 (20~39%)	92	14.1%
5	不満 (0~19%)	31	4.7%
	無回答	23	3.5%
	全体	654	100.0%



4-⑧. 障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり

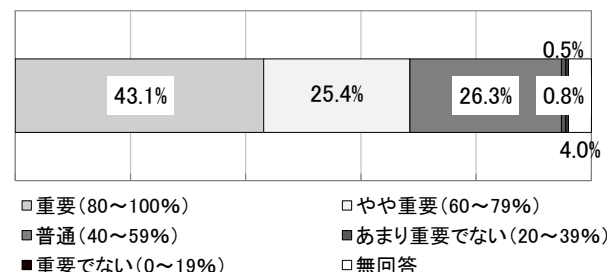
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	11	1.7%
2	やや満足 (60~79%)	37	5.7%
3	普通 (40~59%)	433	66.2%
4	やや不満 (20~39%)	107	16.4%
5	不満 (0~19%)	37	5.7%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



重要度

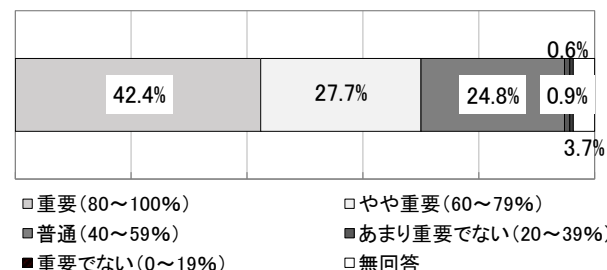
4-①. 子育て支援・保育サービス支援

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	282	43.1%
2	やや重要 (60~79%)	166	25.4%
3	普通 (40~59%)	172	26.3%
4	あまり重要でない (20~39%)	5	0.8%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



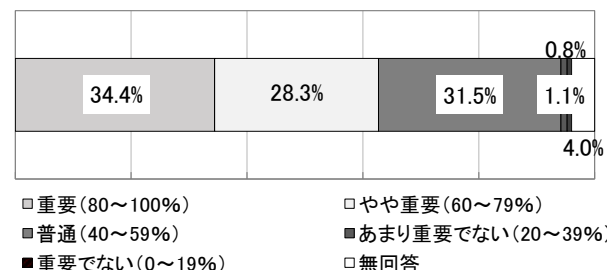
4-②. 結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	277	42.4%
2	やや重要 (60~79%)	181	27.7%
3	普通 (40~59%)	162	24.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	6	0.9%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



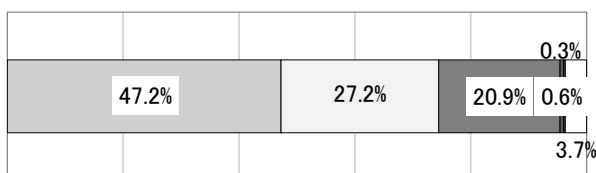
4-③. 市民の健康づくり、各種健診・保健指導

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	225	34.4%
2	やや重要 (60~79%)	185	28.3%
3	普通 (40~59%)	206	31.5%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	5	0.8%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



4-④. 日常的な医療施設・救急医療体制

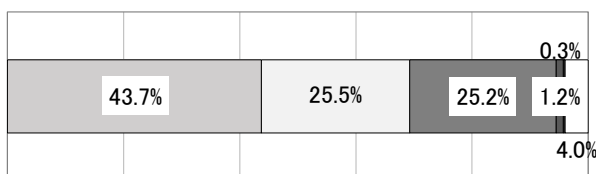
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	309	47.2%
2	やや重要 (60~79%)	178	27.2%
3	普通 (40~59%)	137	20.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	4	0.6%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

4-⑤. 地域において安心して受けられる福祉サービス

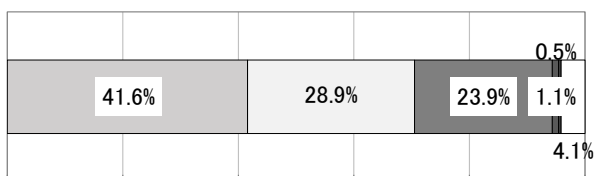
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	286	43.7%
2	やや重要 (60~79%)	167	25.5%
3	普通 (40~59%)	165	25.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	8	1.2%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

4-⑥. 介護施設・在宅サービスの充実

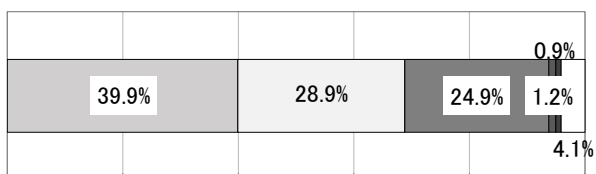
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	272	41.6%
2	やや重要 (60~79%)	189	28.9%
3	普通 (40~59%)	156	23.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

4-⑦. 高齢者の生きがいづくり、介護予防

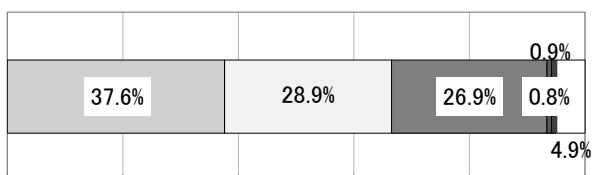
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	261	39.9%
2	やや重要 (60~79%)	189	28.9%
3	普通 (40~59%)	163	24.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	8	1.2%
5	重要でない (0~19%)	6	0.9%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

4-⑧. 障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	246	37.6%
2	やや重要 (60~79%)	189	28.9%
3	普通 (40~59%)	176	26.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	5	0.8%
5	重要でない (0~19%)	6	0.9%
	無回答	32	4.9%
	全体	654	100.0%



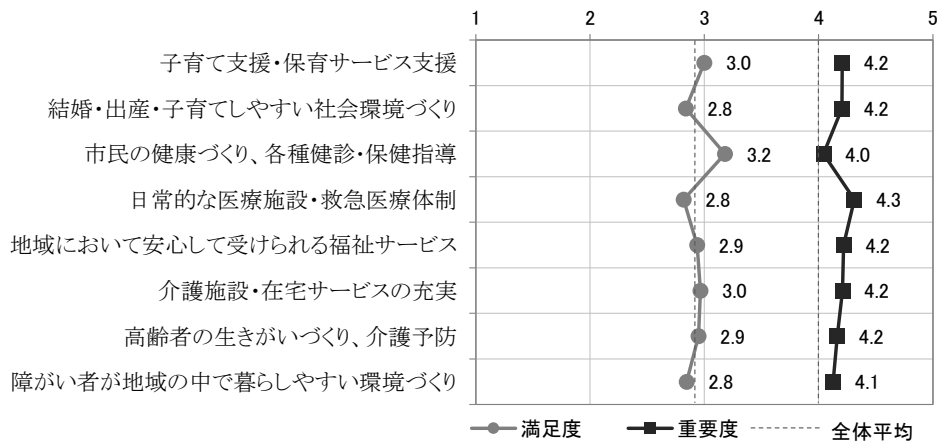
- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

満足度・重要度

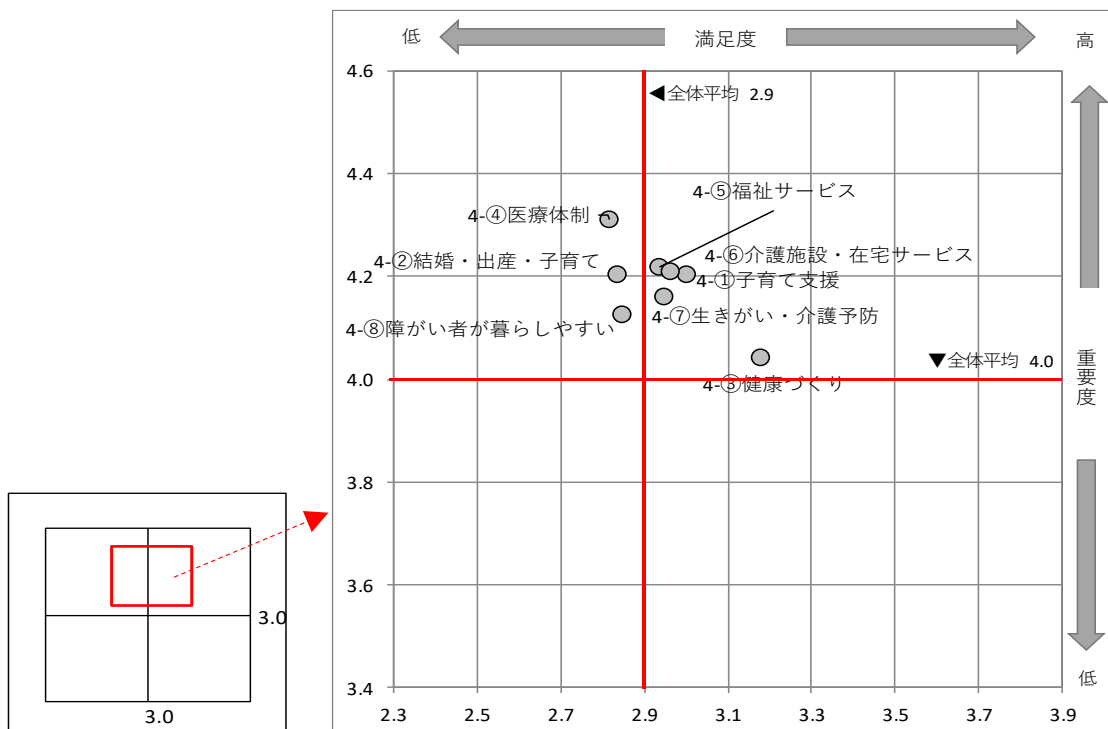
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「4. めくもりにあふれる健やかなまち」の基本施策については、すべての項目において、重要度は全体平均を上回っています。満足度も概ね高く、「市民の健康づくり、各種健診・保健指導」は3.2と最も高くなっています。

		満足度	重要度
4. めくもりにあふれる健やかなまち	① 子育て支援・保育サービス支援	3.0	4.2
	② 結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり	2.8	4.2
	③ 市民の健康づくり、各種健診・保健指導	3.2	4.0
	④ 日常的な医療施設・救急医療体制	2.8	4.3
	⑤ 地域において安心して受けられる福祉サービス	2.9	4.2
	⑥ 介護施設・在宅サービスの充実	3.0	4.2
	⑦ 高齢者の生きがいづくり、介護予防	2.9	4.2
	⑧ 障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり	2.8	4.1
	平均	2.9	4.2
全体平均		2.9	4.0



すべての項目において重要度が高く、日常生活の中で必要とされている施策と考えられます。「日常的な医療施設・救急医療体制」、「結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり」、「障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり」は、重要度は高いものの、満足度が全体平均よりもやや低い値を示しており、施策の充実が求められていることがうかがえます。

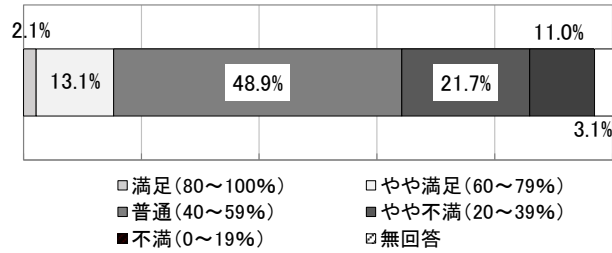


5. 活気に満ちた産業のまち

満足度

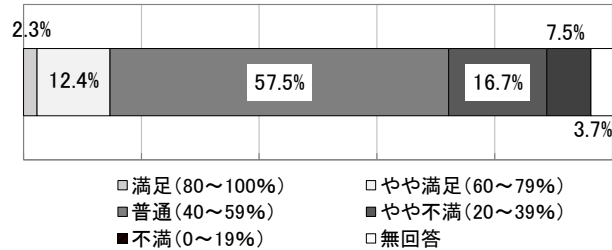
5-①. 茨城空港を生かした産業の振興

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	14	2.1%
2	やや満足 (60~79%)	86	13.1%
3	普通 (40~59%)	320	48.9%
4	やや不満 (20~39%)	142	21.7%
5	不満 (0~19%)	72	11.0%
	無回答	20	3.1%
	全体	654	100.0%



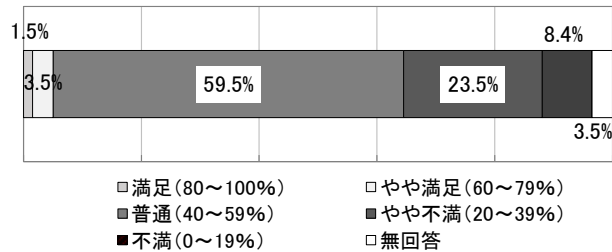
5-②. 特産品開発、ブランド化による農業振興

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	15	2.3%
2	やや満足 (60~79%)	81	12.4%
3	普通 (40~59%)	376	57.5%
4	やや不満 (20~39%)	109	16.7%
5	不満 (0~19%)	49	7.5%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



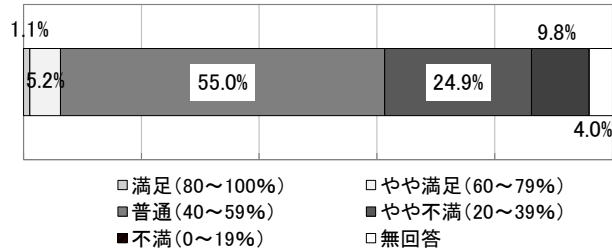
5-③. 担い手の確保など次世代育成

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	10	1.5%
2	やや満足 (60~79%)	23	3.5%
3	普通 (40~59%)	389	59.5%
4	やや不満 (20~39%)	154	23.5%
5	不満 (0~19%)	55	8.4%
	無回答	23	3.5%
	全体	654	100.0%



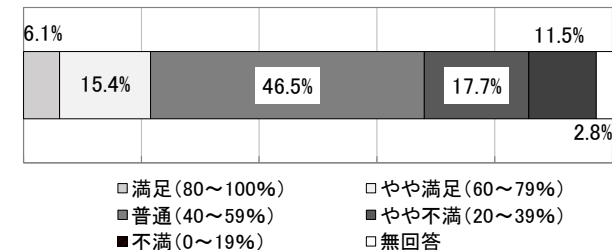
5-④. 雇用の安定・拡大

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	7	1.1%
2	やや満足 (60~79%)	34	5.2%
3	普通 (40~59%)	360	55.0%
4	やや不満 (20~39%)	163	24.9%
5	不満 (0~19%)	64	9.8%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



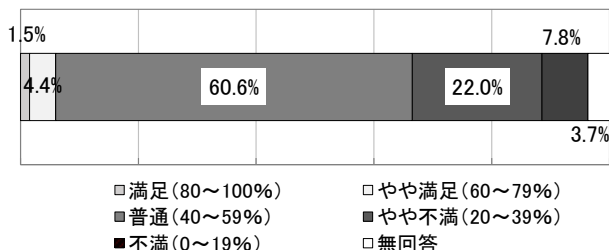
5-⑤. 日用品・食料品などの買い物の利便性

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	40	6.1%
2	やや満足 (60~79%)	101	15.4%
3	普通 (40~59%)	304	46.5%
4	やや不満 (20~39%)	116	17.7%
5	不満 (0~19%)	75	11.5%
	無回答	18	2.8%
	全体	654	100.0%



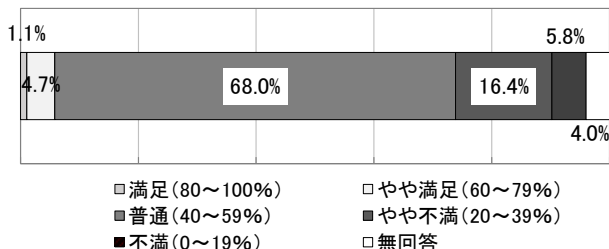
5-⑥. 歴史的資源を活用した観光施設の整備

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	10	1.5%
2	やや満足 (60~79%)	29	4.4%
3	普通 (40~59%)	396	60.6%
4	やや不満 (20~39%)	144	22.0%
5	不満 (0~19%)	51	7.8%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



5-⑦. 周辺都市との連携・交流

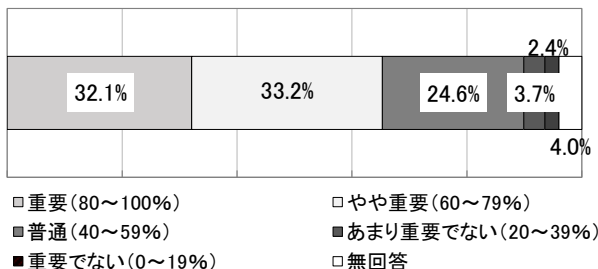
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	7	1.1%
2	やや満足 (60~79%)	31	4.7%
3	普通 (40~59%)	445	68.0%
4	やや不満 (20~39%)	107	16.4%
5	不満 (0~19%)	38	5.8%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



重要度

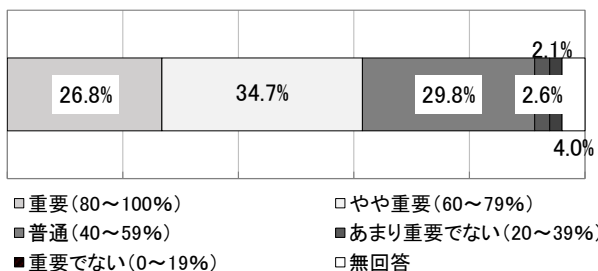
5-①. 茨城空港を生かした産業の振興

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	210	32.1%
2	やや重要 (60~79%)	217	33.2%
3	普通 (40~59%)	161	24.6%
4	あまり重要でない (20~39%)	24	3.7%
5	重要でない (0~19%)	16	2.4%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



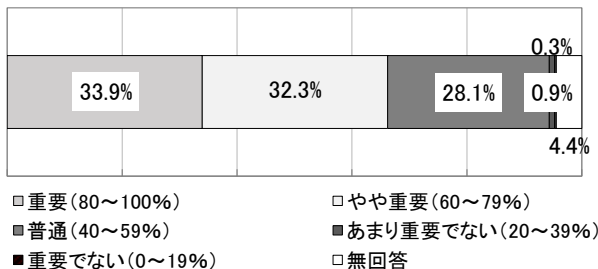
5-②. 特産品開発、ブランド化による農業振興

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	175	26.8%
2	やや重要 (60~79%)	227	34.7%
3	普通 (40~59%)	195	29.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	17	2.6%
5	重要でない (0~19%)	14	2.1%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



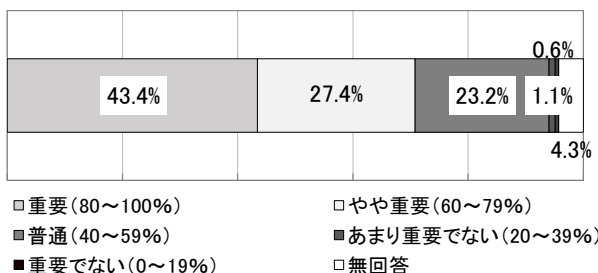
5-③. 担い手の確保など次世代育成

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	222	33.9%
2	やや重要 (60~79%)	211	32.3%
3	普通 (40~59%)	184	28.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	6	0.9%
5	重要でない (0~19%)	2	0.3%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



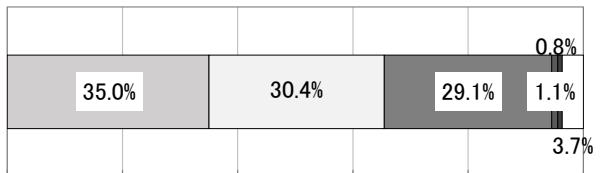
5-④. 雇用の安定・拡大

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	284	43.4%
2	やや重要 (60~79%)	179	27.4%
3	普通 (40~59%)	152	23.2%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	28	4.3%
	全体	654	100.0%



5-⑤. 日用品・食料品などの買い物の利便性

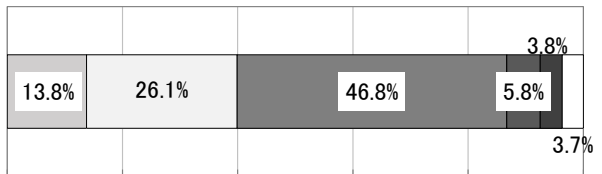
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	229	35.0%
2	やや重要 (60~79%)	199	30.4%
3	普通 (40~59%)	190	29.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	5	0.8%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

5-⑥. 歴史的資源を活用した観光施設の整備

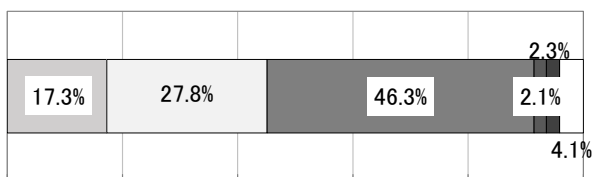
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	90	13.8%
2	やや重要 (60~79%)	171	26.1%
3	普通 (40~59%)	306	46.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	38	5.8%
5	重要でない (0~19%)	25	3.8%
	無回答	24	3.7%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

5-⑦. 周辺都市との連携・交流

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	113	17.3%
2	やや重要 (60~79%)	182	27.8%
3	普通 (40~59%)	303	46.3%
4	あまり重要でない (20~39%)	14	2.1%
5	重要でない (0~19%)	15	2.3%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



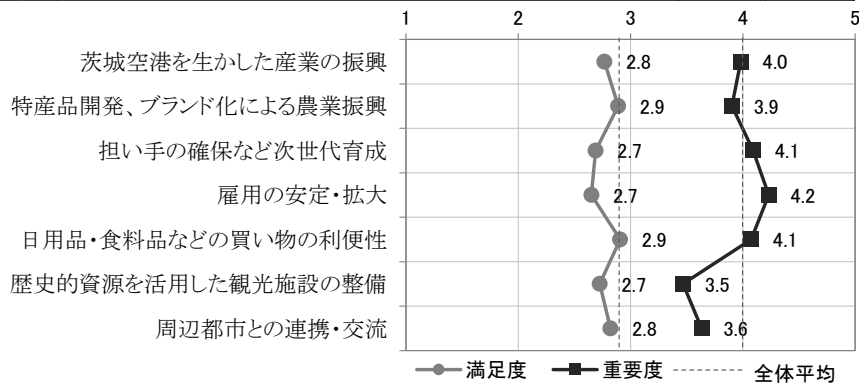
- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

満足度・重要度

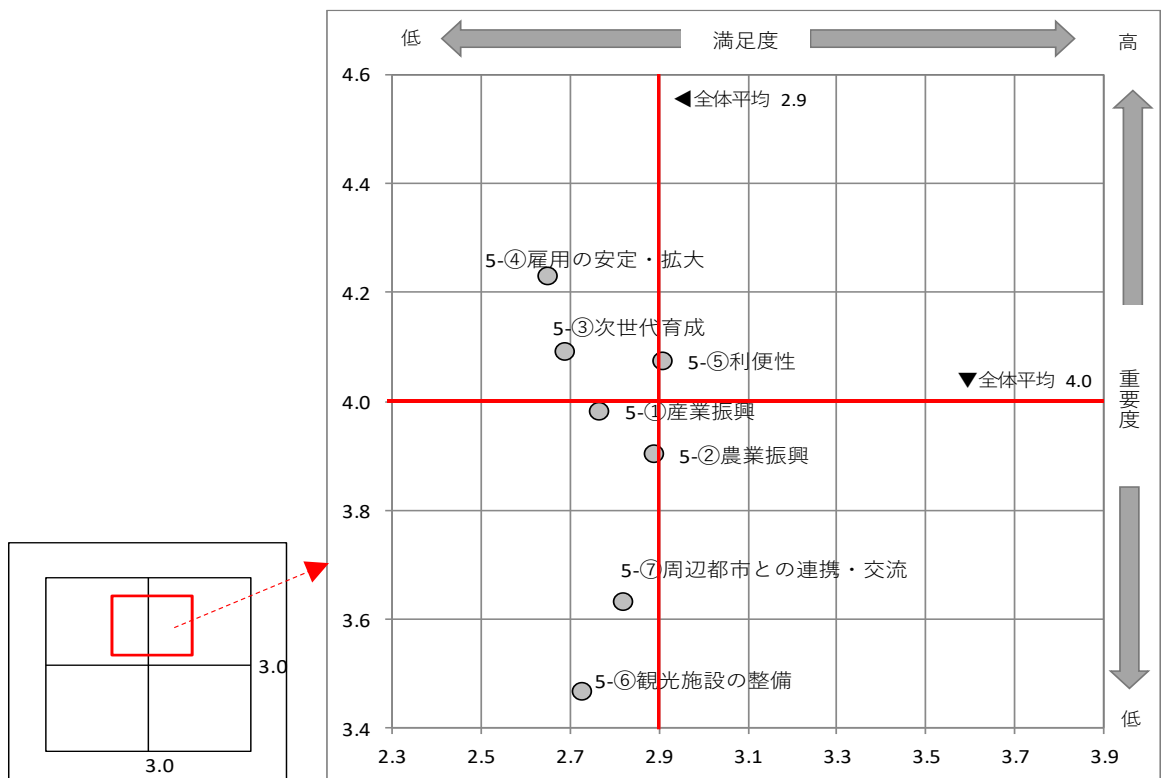
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「5. 活気に満ちた産業のまち」の基本施策については、満足度の平均値は2.8、重要度の平均値は3.9と、ともに全体平均よりもやや低くなっています。「雇用の安定・拡大」については、重要度は4.2と高くなっていますが、満足度との差は1.5と大きくなっています。

		満足度	重要度
5. 活気に満ちた産業のまち	① 茨城空港を生かした産業の振興	2.8	4.0
	② 特産品開発、ブランド化による農業振興	2.9	3.9
	③ 担い手の確保など次世代育成	2.7	4.1
	④ 雇用の安定・拡大	2.7	4.2
	⑤ 日用品・食料品などの買い物の利便性	2.9	4.1
	⑥ 歴史的資源を活用した観光施設の整備	2.7	3.5
	⑦ 周辺都市との連携・交流	2.8	3.6
	平均	2.8	3.9
全体平均		2.9	4.0



全体的に満足度が低い位置に分布しています。中でも重要度が高い値を示しているのは「雇用の安定・拡大」、「担い手の確保など次世代育成」となっており、現在および将来的な雇用の安定に対する施策の充実が求められていることがうかがえます。

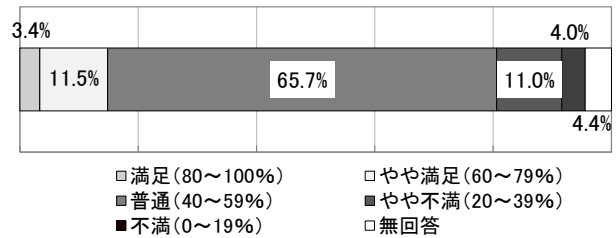


6.個性豊かな教育・文化のまち

満足度

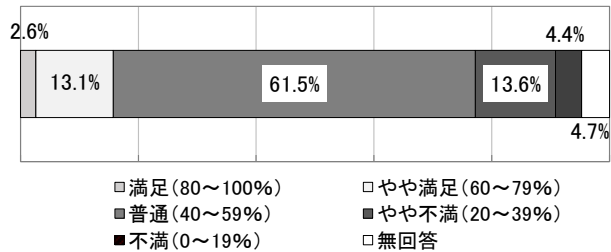
6-①. 小・中学校の教育内容・指導体制

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	22	3.4%
2	やや満足 (60~79%)	75	11.5%
3	普通 (40~59%)	430	65.7%
4	やや不満 (20~39%)	72	11.0%
5	不満 (0~19%)	26	4.0%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



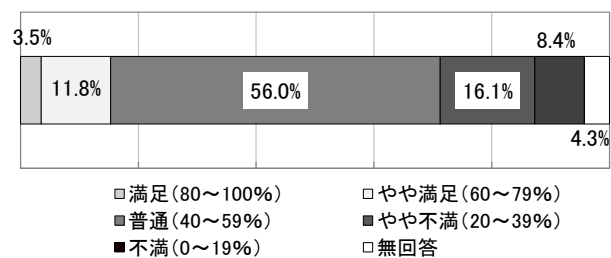
6-②. 幼児教育や幼児施設の充実

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	17	2.6%
2	やや満足 (60~79%)	86	13.1%
3	普通 (40~59%)	402	61.5%
4	やや不満 (20~39%)	89	13.6%
5	不満 (0~19%)	29	4.4%
	無回答	31	4.7%
	全体	654	100.0%



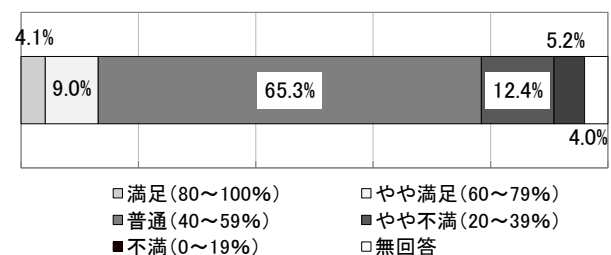
6-③. 公民館・図書館などの生涯学習施設

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	23	3.5%
2	やや満足 (60~79%)	77	11.8%
3	普通 (40~59%)	366	56.0%
4	やや不満 (20~39%)	105	16.1%
5	不満 (0~19%)	55	8.4%
	無回答	28	4.3%
	全体	654	100.0%



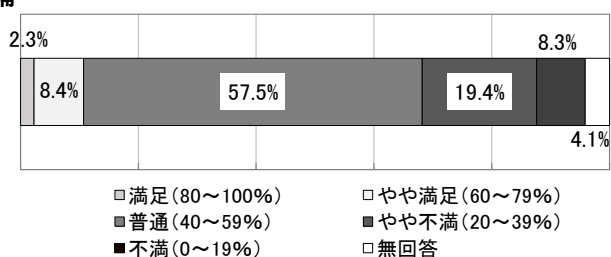
6-④. 教養・文化・芸術に触れる機会・施設の確保

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	27	4.1%
2	やや満足 (60~79%)	59	9.0%
3	普通 (40~59%)	427	65.3%
4	やや不満 (20~39%)	81	12.4%
5	不満 (0~19%)	34	5.2%
	無回答	26	4.0%
	全体	654	100.0%



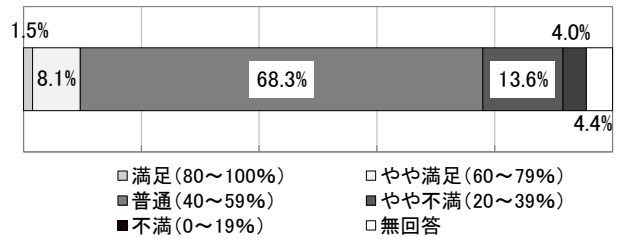
6-⑤. 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	15	2.3%
2	やや満足 (60~79%)	55	8.4%
3	普通 (40~59%)	376	57.5%
4	やや不満 (20~39%)	127	19.4%
5	不満 (0~19%)	54	8.3%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



6-⑥. 次代を担う青少年の健全育成

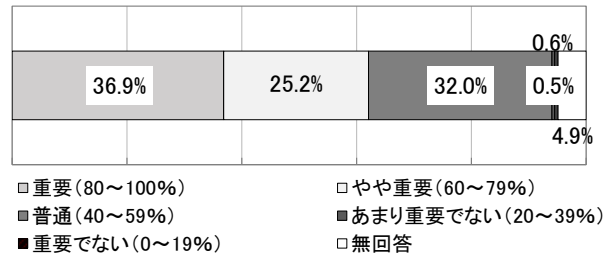
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	10	1.5%
2	やや満足 (60~79%)	53	8.1%
3	普通 (40~59%)	447	68.3%
4	やや不満 (20~39%)	89	13.6%
5	不満 (0~19%)	26	4.0%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



重要度

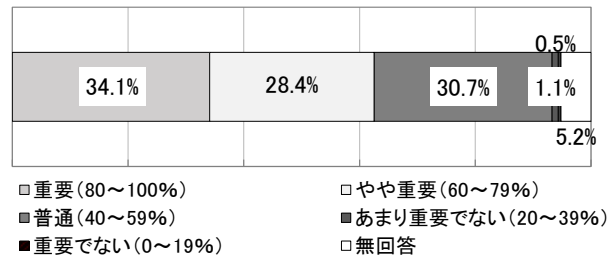
6-①. 小・中学校の教育内容・指導体制

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	241	36.9%
2	やや重要 (60~79%)	165	25.2%
3	普通 (40~59%)	209	32.0%
4	あまり重要でない (20~39%)	3	0.5%
5	重要でない (0~19%)	4	0.6%
	無回答	32	4.9%
	全体	654	100.0%



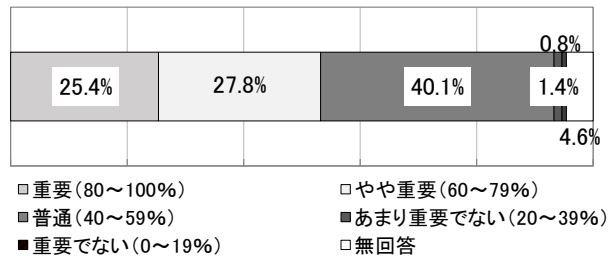
6-②. 幼児教育や幼児施設の充実

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	223	34.1%
2	やや重要 (60~79%)	186	28.4%
3	普通 (40~59%)	201	30.7%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	34	5.2%
	全体	654	100.0%



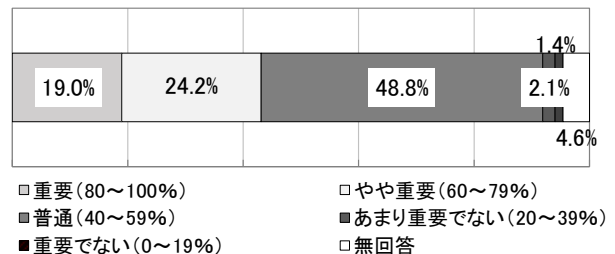
6-③. 公民館・図書館などの生涯学習施設

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	166	25.4%
2	やや重要 (60~79%)	182	27.8%
3	普通 (40~59%)	262	40.1%
4	あまり重要でない (20~39%)	9	1.4%
5	重要でない (0~19%)	5	0.8%
	無回答	30	4.6%
	全体	654	100.0%



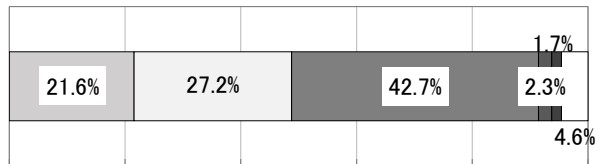
6-④. 教養・文化・芸術に触れる機会・施設の確保

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	124	19.0%
2	やや重要 (60~79%)	158	24.2%
3	普通 (40~59%)	319	48.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	14	2.1%
5	重要でない (0~19%)	9	1.4%
	無回答	30	4.6%
	全体	654	100.0%



6-⑤. 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備

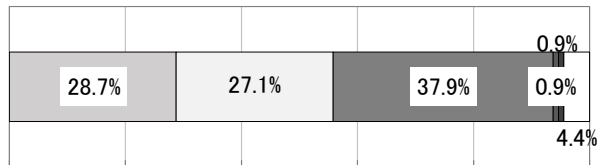
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	141	21.6%
2	やや重要 (60~79%)	178	27.2%
3	普通 (40~59%)	279	42.7%
4	あまり重要でない (20~39%)	15	2.3%
5	重要でない (0~19%)	11	1.7%
	無回答	30	4.6%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

6-⑥. 次代を担う青少年の健全育成

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	188	28.7%
2	やや重要 (60~79%)	177	27.1%
3	普通 (40~59%)	248	37.9%
4	あまり重要でない (20~39%)	6	0.9%
5	重要でない (0~19%)	6	0.9%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



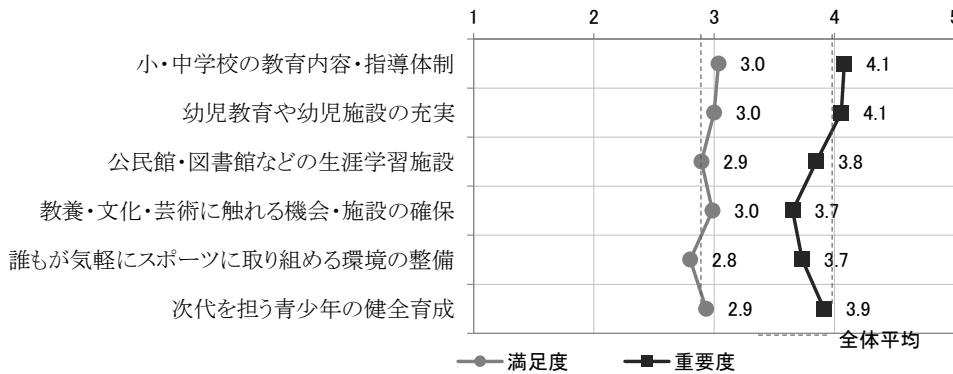
- 重要 (80~100%)
- やや重要 (60~79%)
- 普通 (40~59%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 重要でない (0~19%)
- 無回答

満足度・重要度

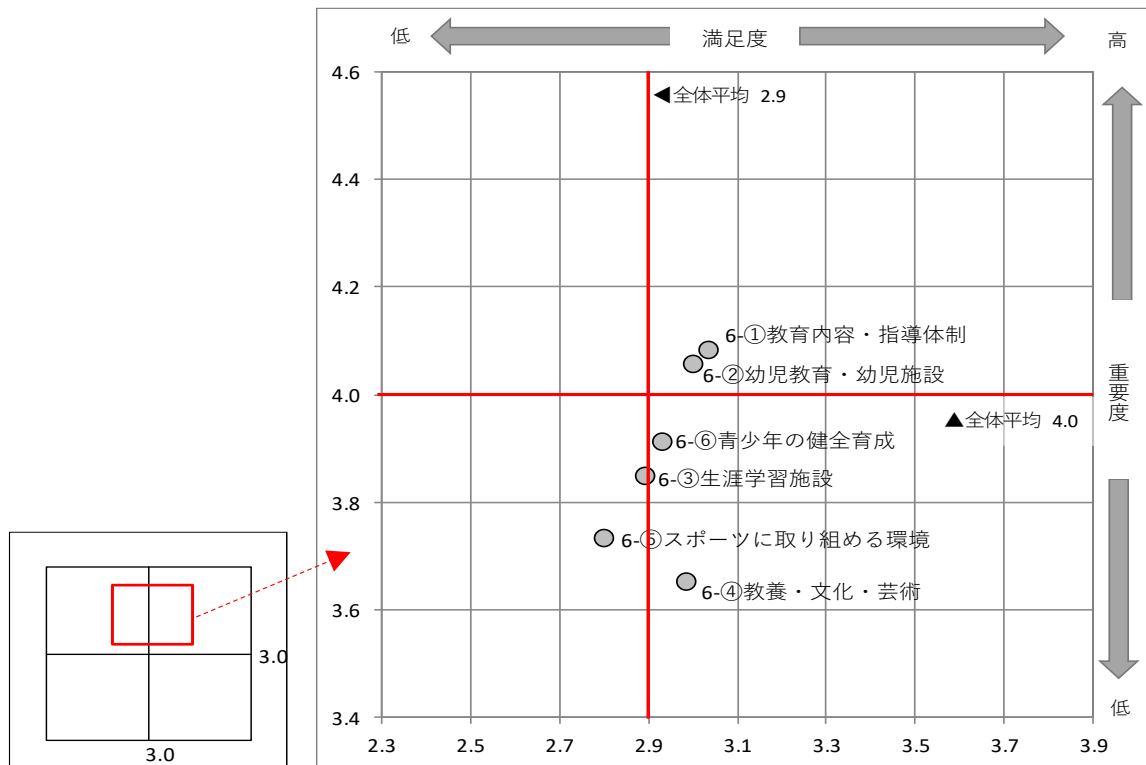
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「6. 個性豊かな教育・文化のまち」の基本施策については、満足度の平均値は2.9、重要度の平均値は3.9となっています。「小・中学校の教育内容・指導体制」、「幼児教育や幼児施設の充実」は重要度が4.1とやや高くなっています。

		満足度	重要度
6. 個性豊かな教育・文化のまち	① 小・中学校の教育内容・指導体制	3.0	4.1
	② 幼児教育や幼児施設の充実	3.0	4.1
	③ 公民館・図書館などの生涯学習施設	2.9	3.8
	④ 教養・文化・芸術に触れる機会・施設の確保	3.0	3.7
	⑤ 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備	2.8	3.7
	⑥ 次代を担う青少年の健全育成	2.9	3.9
平均		2.9	3.9
全体平均		2.9	4.0



「小・中学校の教育内容・指導体制」、「幼児教育や幼児施設の充実」は、満足度・重要度ともに全体平均よりも高い値となっており、学校教育・幼児教育の施策について総合的な評価を得ていることがわかります。その他の項目については、全体平均よりやや重要度が低くなっています。

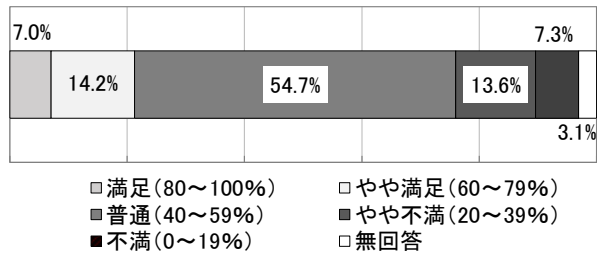


7. 信頼で築く自主・自治のまち

満足度

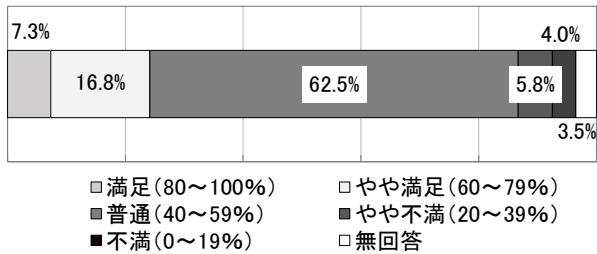
7-①. 市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	46	7.0%
2	やや満足 (60~79%)	93	14.2%
3	普通 (40~59%)	358	54.7%
4	やや不満 (20~39%)	89	13.6%
5	不満 (0~19%)	48	7.3%
	無回答	20	3.1%
	全体	654	100.0%



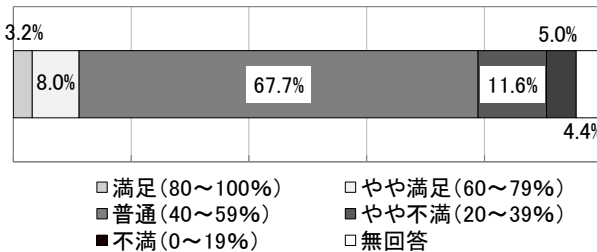
7-②. 「広報おみたま」など行政情報の提供

No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	48	7.3%
2	やや満足 (60~79%)	110	16.8%
3	普通 (40~59%)	409	62.5%
4	やや不満 (20~39%)	38	5.8%
5	不満 (0~19%)	26	4.0%
	無回答	23	3.5%
	全体	654	100.0%



7-③. インターネットなどを活用した行政サービス

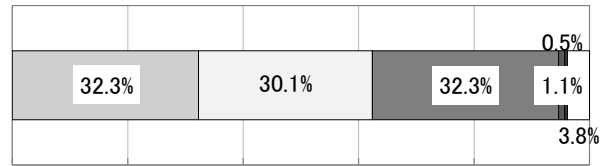
No.	カテゴリー名	n	%
1	満足 (80~100%)	21	3.2%
2	やや満足 (60~79%)	52	8.0%
3	普通 (40~59%)	443	67.7%
4	やや不満 (20~39%)	76	11.6%
5	不満 (0~19%)	33	5.0%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	100.0%



重要度

7-①. 市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容

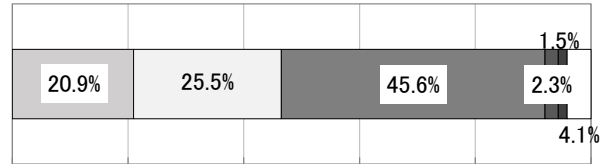
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	211	32.3%
2	やや重要 (60~79%)	197	30.1%
3	普通 (40~59%)	211	32.3%
4	あまり重要でない (20~39%)	7	1.1%
5	重要でない (0~19%)	3	0.5%
	無回答	25	3.8%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

7-②. 「広報おみたま」など行政情報の提供

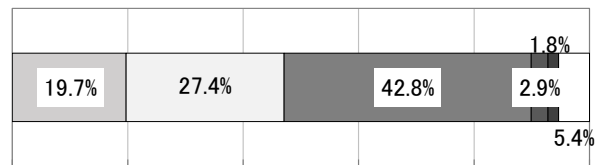
No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	137	20.9%
2	やや重要 (60~79%)	167	25.5%
3	普通 (40~59%)	298	45.6%
4	あまり重要でない (20~39%)	15	2.3%
5	重要でない (0~19%)	10	1.5%
	無回答	27	4.1%
	全体	654	100.0%



- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

7-③. インターネットなどを活用した行政サービス

No.	カテゴリー名	n	%
1	重要 (80~100%)	129	19.7%
2	やや重要 (60~79%)	179	27.4%
3	普通 (40~59%)	280	42.8%
4	あまり重要でない (20~39%)	19	2.9%
5	重要でない (0~19%)	12	1.8%
	無回答	35	5.4%
	全体	654	100.0%



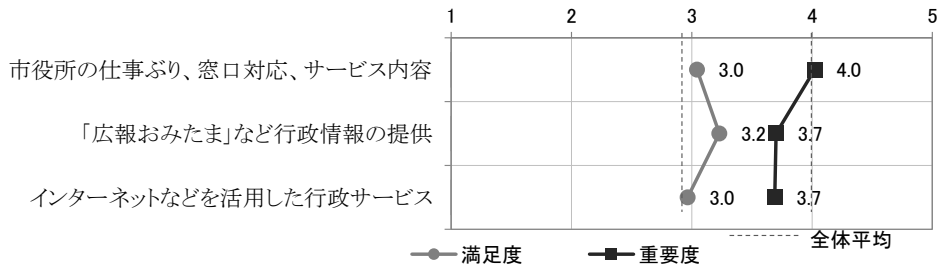
- 重要 (80~100%)
- 普通 (40~59%)
- 重要でない (0~19%)
- やや重要 (60~79%)
- あまり重要でない (20~39%)
- 無回答

満足度・重要度

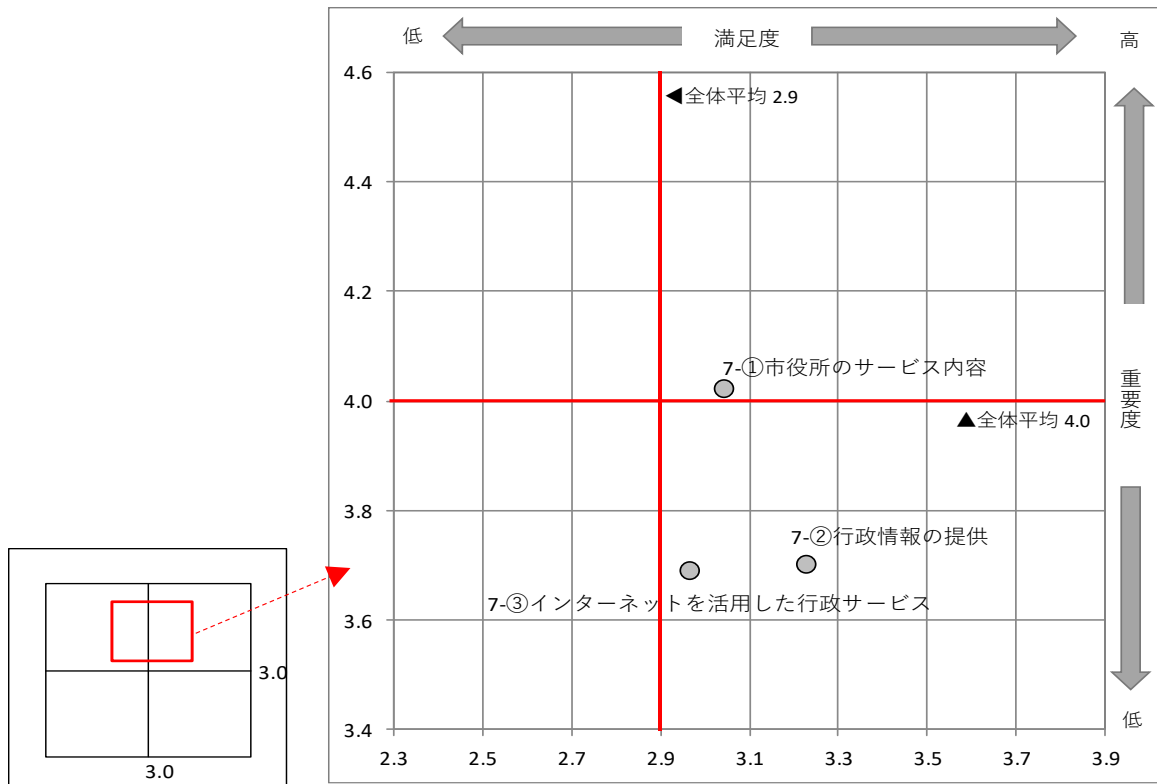
※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

「7. 信頼で築く自主・自立のまち」の基本施策については、満足度の平均値は3.1、重要度の平均値は3.8となっています。全体平均に比べ、満足度は高く、重要度は低い値となっています。

		満足度	重要度
7. 信頼で築く自主・自立のまち	① 市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容	3.0	4.0
	② 「広報おみたま」など行政情報の提供	3.2	3.7
	③ インターネットなどを活用した行政サービス	3.0	3.7
	平均	3.1	3.8
全体平均		2.9	4.0



すべての項目において、満足度は全体平均を上回っています。「市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容」は、満足度・重要度ともに全体平均よりもやや高い値となっています。「広報おみたま」など行政情報の提供については、重要度はやや低いものの、満足度は高い値を示しており、継続した行政情報の提供が必要であるといえます。

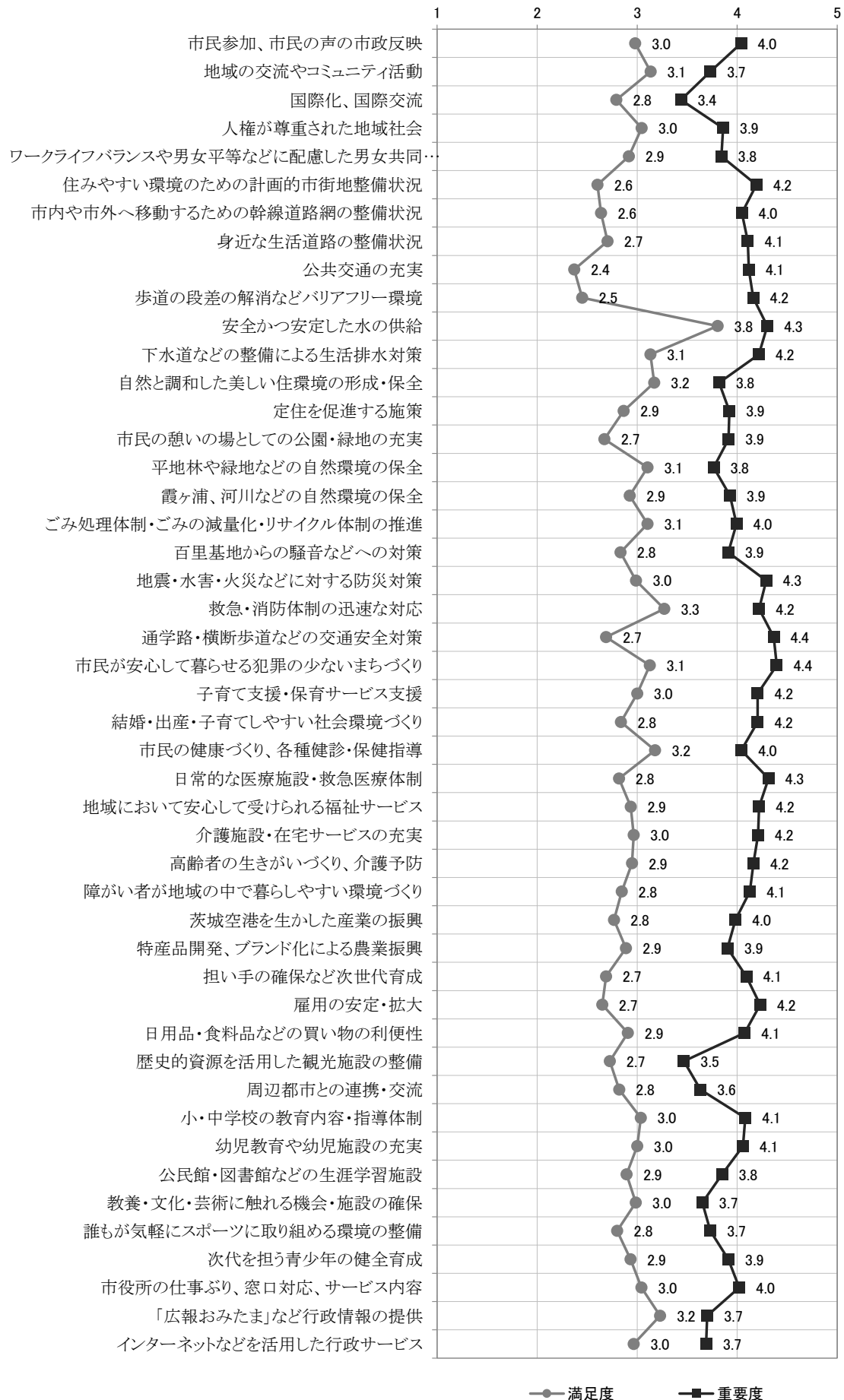


満足度・重要度(全体)

※「満足」・「重要」を5、「やや満足」・「やや重要」を4、「普通」を3、「やや不満」・「あまり重要でない」を2、「不満」・「重要でない」を1として平均値を算出したものを比較しています。

満足度と重要度の差が最も大きいのは、「公共交通の充実」、「歩道の段差の解消などバリアフリー環境」、「通学路・横断歩道などの交通安全対策」となっています。公共交通や安全面に関する施策が、最も改善へのニーズが高いと考えられます。

		満足度	重要度
1. みんなでつくる自治のまち	① 市民参加、市民の声の市政反映	3.0	4.0
	② 地域の交流やコミュニティ活動	3.1	3.7
	③ 国際化、国際交流	2.8	3.4
	④ 人権が尊重された地域社会	3.0	3.9
	⑤ ワークライフバランスや男女平等などに配慮した男女共同参画社会の実現	2.9	3.8
2. 未来を拓く快適・便利なまち	① 住みやすい環境のための計画的市街地整備状況	2.6	4.2
	② 市内や市外へ移動するための幹線道路網の整備状況	2.6	4.0
	③ 身近な生活道路の整備状況	2.7	4.1
	④ 公共交通の充実	2.4	4.1
	⑤ 歩道の段差の解消などバリアフリー環境	2.5	4.2
	⑥ 安全かつ安定した水の供給	3.8	4.3
	⑦ 下水道などの整備による生活排水対策	3.1	4.2
	⑧ 自然と調和した美しい住環境の形成・保全	3.2	3.8
	⑨ 定住を促進する施策	2.9	3.9
	⑩ 市民の憩いの場としての公園・緑地の充実	2.7	3.9
3. うるおいのある安全・安心なまち	① 平地林や緑地などの自然環境の保全	3.1	3.8
	② 霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全	2.9	3.9
	③ ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進	3.1	4.0
	④ 百里基地からの騒音などへの対策	2.8	3.9
	⑤ 地震・水害・火災などに対する防災対策	3.0	4.3
	⑥ 救急・消防体制の迅速な対応	3.3	4.2
	⑦ 通学路・横断歩道などの交通安全対策	2.7	4.4
	⑧ 市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	3.1	4.4
4. ぬくもりにあふれる健やかなまち	① 子育て支援・保育サービス支援	3.0	4.2
	② 結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり	2.8	4.2
	③ 市民の健康づくり、各種健診・保健指導	3.2	4.0
	④ 日常的な医療施設・救急医療体制	2.8	4.3
	⑤ 地域において安心して受けられる福祉サービス	2.9	4.2
	⑥ 介護施設・在宅サービスの充実	3.0	4.2
	⑦ 高齢者の生きがいづくり、介護予防	2.9	4.2
	⑧ 障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり	2.8	4.1
5. 活気に満ちた産業のまち	① 茨城空港を生かした産業の振興	2.8	4.0
	② 特産品開発、ブランド化による農業振興	2.9	3.9
	③ 担い手の確保など次世代育成	2.7	4.1
	④ 雇用の安定・拡大	2.7	4.2
	⑤ 日用品・食料品などの買い物の利便性	2.9	4.1
	⑥ 歴史的資源を活用した観光施設の整備	2.7	3.5
	⑦ 周辺都市との連携・交流	2.8	3.6
6. 個性豊かな教育・文化のまち	① 小・中学校の教育内容・指導体制	3.0	4.1
	② 幼児教育や幼児施設の充実	3.0	4.1
	③ 公民館・図書館などの生涯学習施設	2.9	3.8
	④ 教養・文化・芸術に触れる機会・施設の確保	3.0	3.7
	⑤ 誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備	2.8	3.7
	⑥ 次代を担う青少年の健全育成	2.9	3.9
7. 信頼で築く自主・自立のまち	① 市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容	3.0	4.0
	② 「広報おみたま」など行政情報の提供	3.2	3.7
	③ インターネットなどを活用した行政サービス	3.0	3.7
全体平均		2.9	4.0



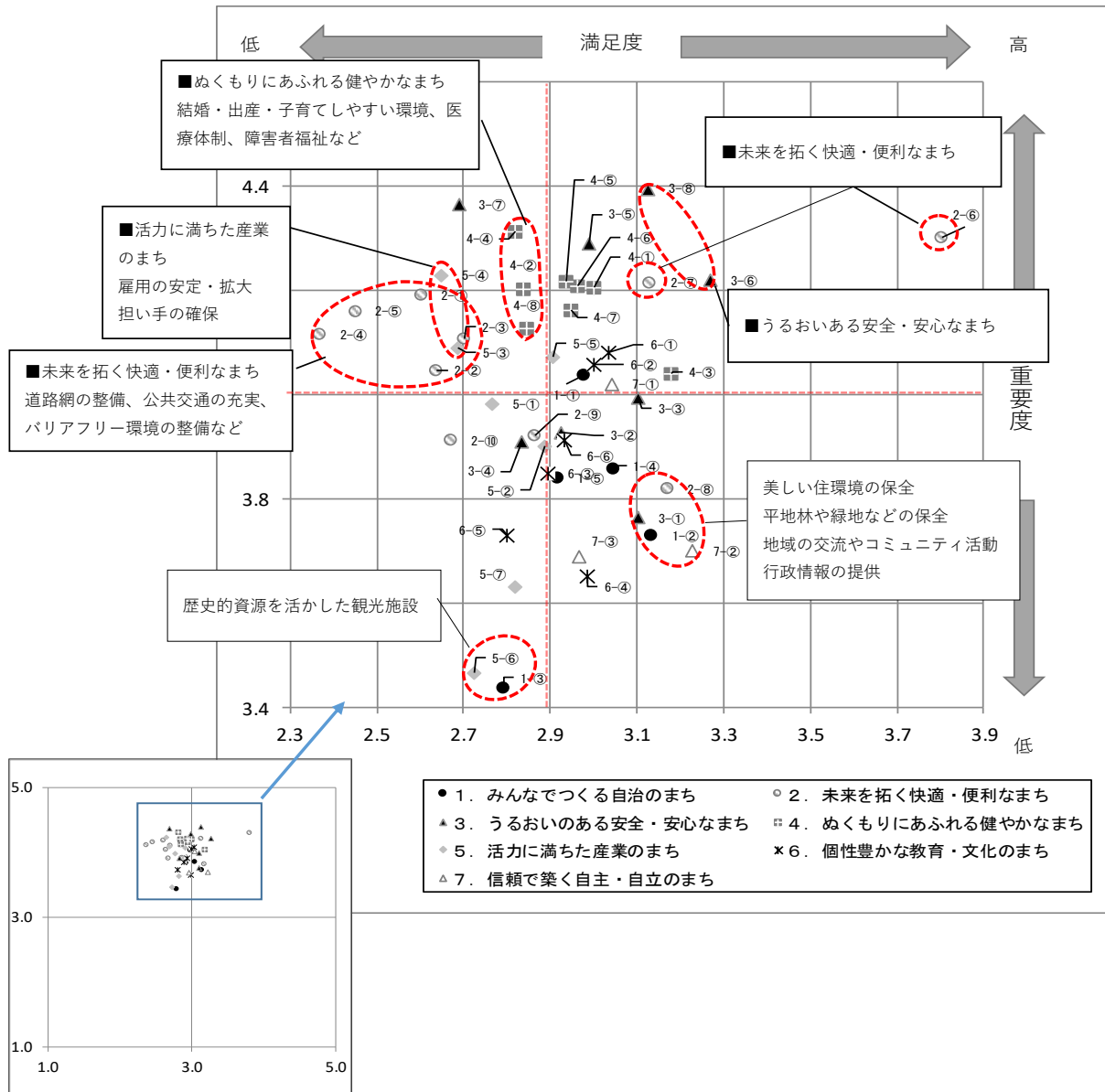
全体でみると、全項目において高い重要度を感じている傾向にあります。

重要度が高いにもかかわらず満足度が低い項目は、ニーズが高く、改善効果が高い項目といえます。「4. ぬくもりにあふれる健やかなまち」では結婚・出産・子育てしやすい環境の整備や、医療体制、障害者福祉の充実などがあります。「2. 未来を拓く快適・便利なまち」では、道路網、公共交通、バリアフリー環境の整備などがあります。

重要度・満足度ともに高く、総合的評価が高い項目としては、「3. うるおいのある安全・安心なまち」の救急消防体制、犯罪の少ない安全なまちづくりなどがあります。「2. 未来を拓く快適・便利なまち」では、安定した上下水道の整備があります。

重要度は低いですが、満足度が高い項目としては、美しい住環境の保全、平地林や緑地などの保全、地域の交流やコミュニティ活動、行政情報の提供などがあり、現状を維持していく体制が必要と考えられます。

重要度・満足度ともに低い項目は、施策自体への評価が低いといえます。歴史的資源を活かした観光施設の整備、国際化・国際交流などがあります。

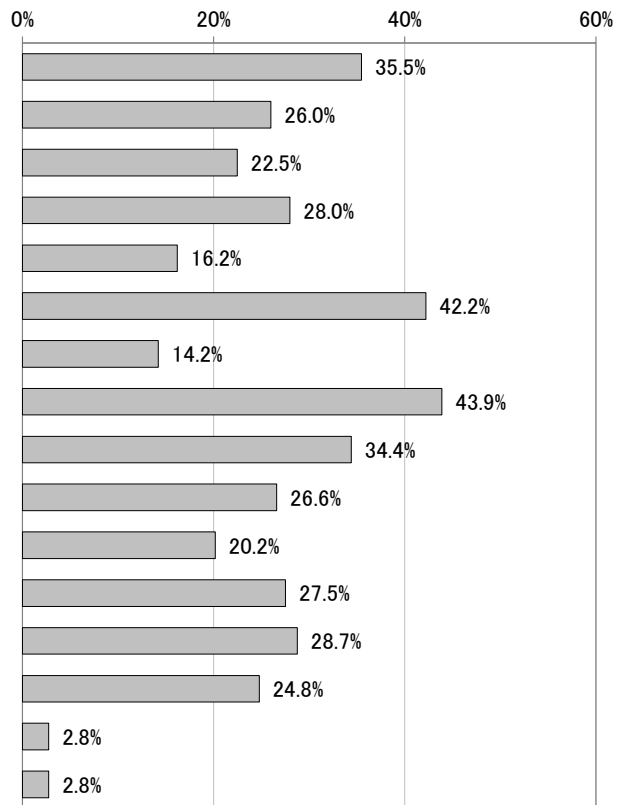


4. 行財政・市民参加について

問11 効率的な行財政を運営していくために何が大切か(複数回答)

「計画的な財政運営」が43.9%と最も多く、次いで「職員の能力と資質の向上」が42.2%、「行政サービスの改善(窓口サービスの向上など)」が35.5%、「補助金の適正化」が34.4%などとなっています。

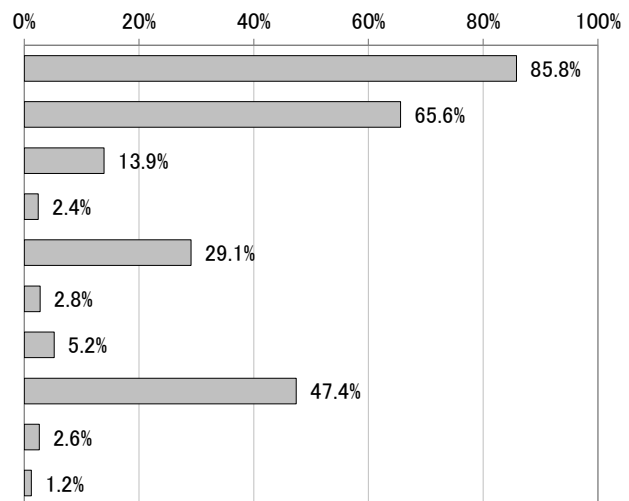
No.	カテゴリー名	n	%
1	行政サービスの改善(窓口サービスの向上など)	232	35.5%
2	事務事業の見直し(民間を活用したサービス向上、適正な評価に基づいた改善など)	170	26.0%
3	I C Tの効果的な活用(電子申請・届出の推進、オンラインチケットの活用など)	147	22.5%
4	組織機構の見直し(行政組織と定員の適正化など)	183	28.0%
5	広域行政の推進(近隣市町村との連携、消防の広域化など)	106	16.2%
6	職員の能力と資質の向上	276	42.2%
7	説明責任の確保(公文書管理のシステム化など)	93	14.2%
8	計画的な財政運営	287	43.9%
9	補助金の適正化	225	34.4%
10	特別会計の健全化(病院、下水道事業などの経営健全化)	174	26.6%
11	受益者負担の適正化(使用料・手数料の見直し、公営住宅使用料の公平な負担)	132	20.2%
12	新たな財源の確保(ふるさと応援寄付金の拡充、未利用地財産の処分など)	180	27.5%
13	公共施設の適正化(公共施設の配置の見直しなど)	188	28.7%
14	公共施設の運営方法の見直し(民間活力の導入など)	162	24.8%
15	その他	18	2.8%
	無回答	18	2.8%
	全体	654	



問13 市からの情報を得る手段(複数回答)

「広報誌(「広報おみたま」など)」が85.8%と最も多く、次いで「回覧板・行政区などの会合・会報」が65.6%、「防災行政無線」が47.4%などとなっています。紙媒体である広報紙や回覧板は、多くの人が手にする情報提供ツールとして重要であることがわかります。

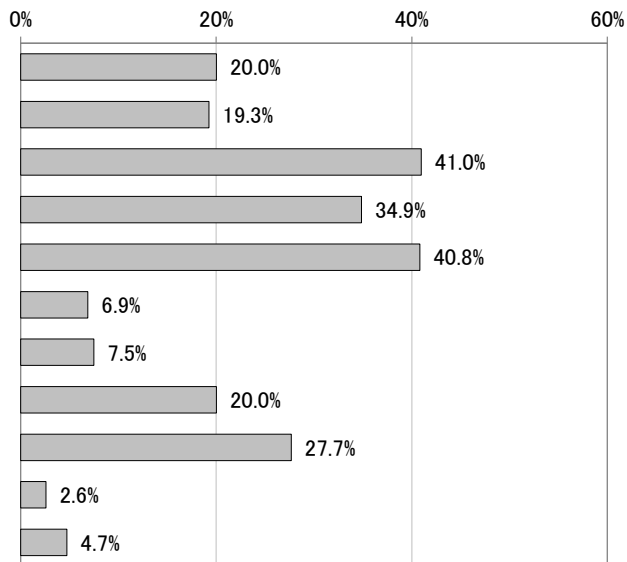
No.	カテゴリー名	n	%
1	広報紙(「広報おみたま」など)	561	85.8%
2	回覧板・行政区などの会合・会報	429	65.6%
3	市役所の担当窓口	91	13.9%
4	電話やファックスによる情報サービス	16	2.4%
5	市のホームページ	190	29.1%
6	行政関連団体のフェイスブックなどのSNSサイト	18	2.8%
7	インターネット上の動画配信サイトでの小美玉市に関連する情報	34	5.2%
8	防災行政無線	310	47.4%
9	その他	17	2.6%
	無回答	8	1.2%
	全体	654	



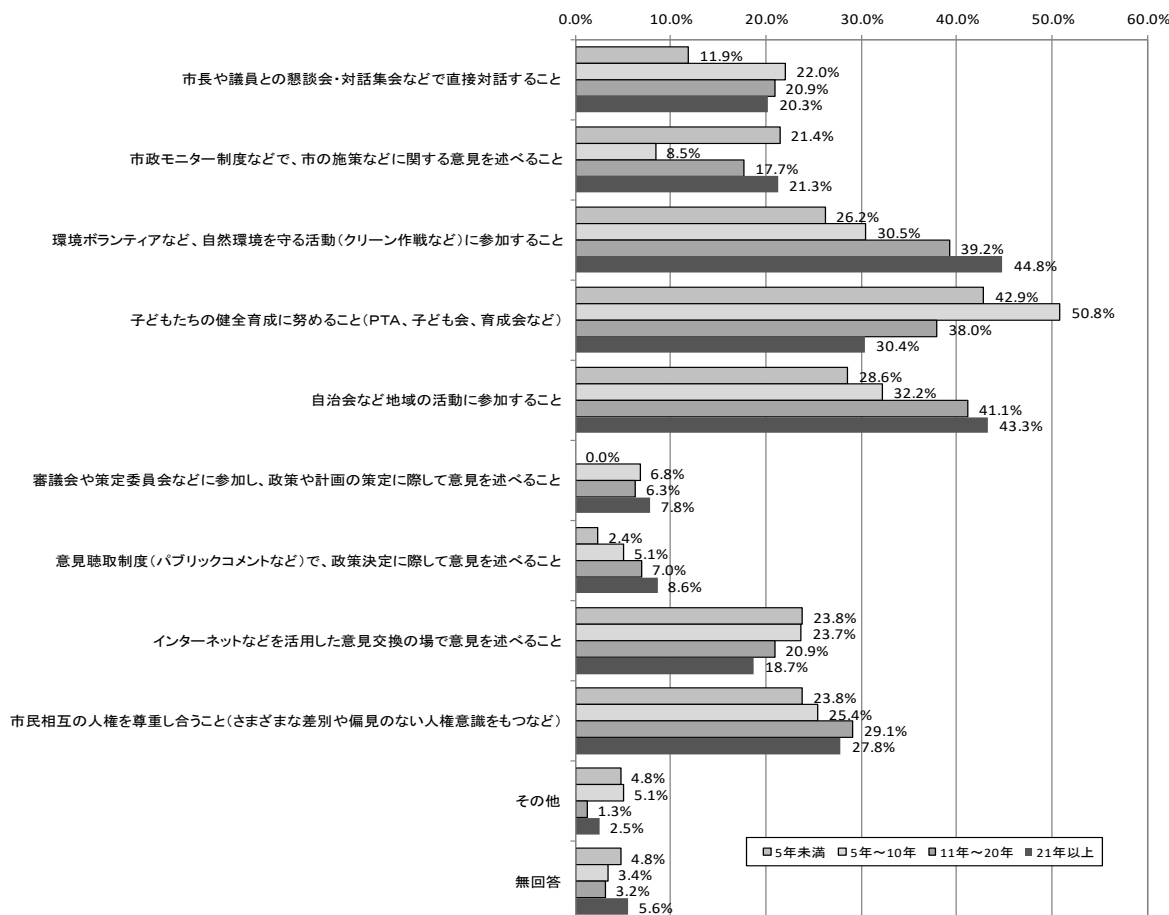
問14 より良いまちづくりのためにできること(複数回答)

「環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること」が41.0%と最も多く、次いで「自治会など地域の活動に参加すること」が40.8%、「子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)」が34.9%などとなっています。環境保全、地域コミュニティ、教育など、身近な課題に関する活動への参加意識が高いと考えられます。

No.	カテゴリー名	n	%
1	市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話すること	131	20.0%
2	市政モニター制度などで、市の施策などに関する意見を述べること	126	19.3%
3	環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること	268	41.0%
4	子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)	228	34.9%
5	自治会など地域の活動に参加すること	267	40.8%
6	審議会や策定委員会などに参加し、政策や計画の策定に際して意見を述べること	45	6.9%
7	意見聴取制度(パブリックコメントなど)で、政策決定に際して意見を述べること	49	7.5%
8	インターネットなどを活用した意見交換の場で意見を述べること	131	20.0%
9	市民相互の人権を尊重し合うこと(差別や偏見のない人権意識をもつなど)	181	27.7%
10	その他	17	2.6%
	無回答	31	4.7%
	全体	654	



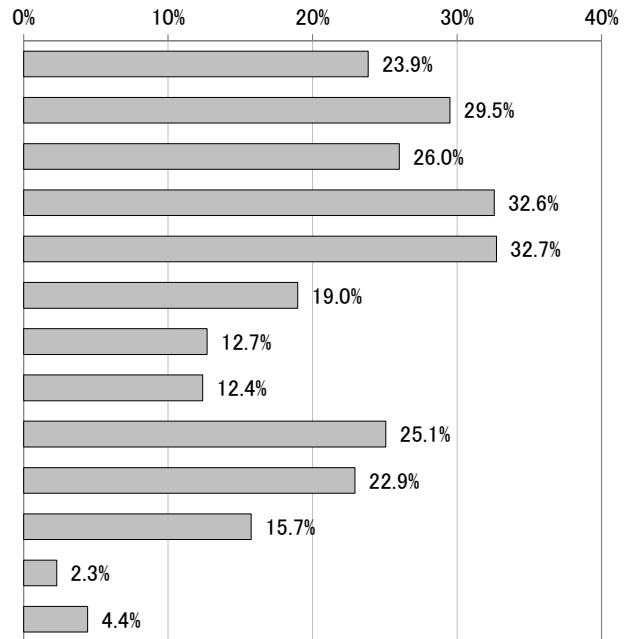
居住年数別にみると、5年未満の場合は、「市長や議員との懇談会・対話集会での直接対話」、「環境ボランティアなどの活動に参加すること」、「自治会などの地域活動に参加すること」、「審議会や策定委員会などで政策や計画の策定に際して意見を述べること」が少なく、「子どもたちの健全育成に努めること」が多くなっています。「環境ボランティアなどの活動に参加すること」、「自治会などの地域活動に参加すること」は居住歴が長くなるにつれて多くなっています。これらの活動は、居住歴が短い人にとって取り組みづらい活動と感じられていることが伺えます。



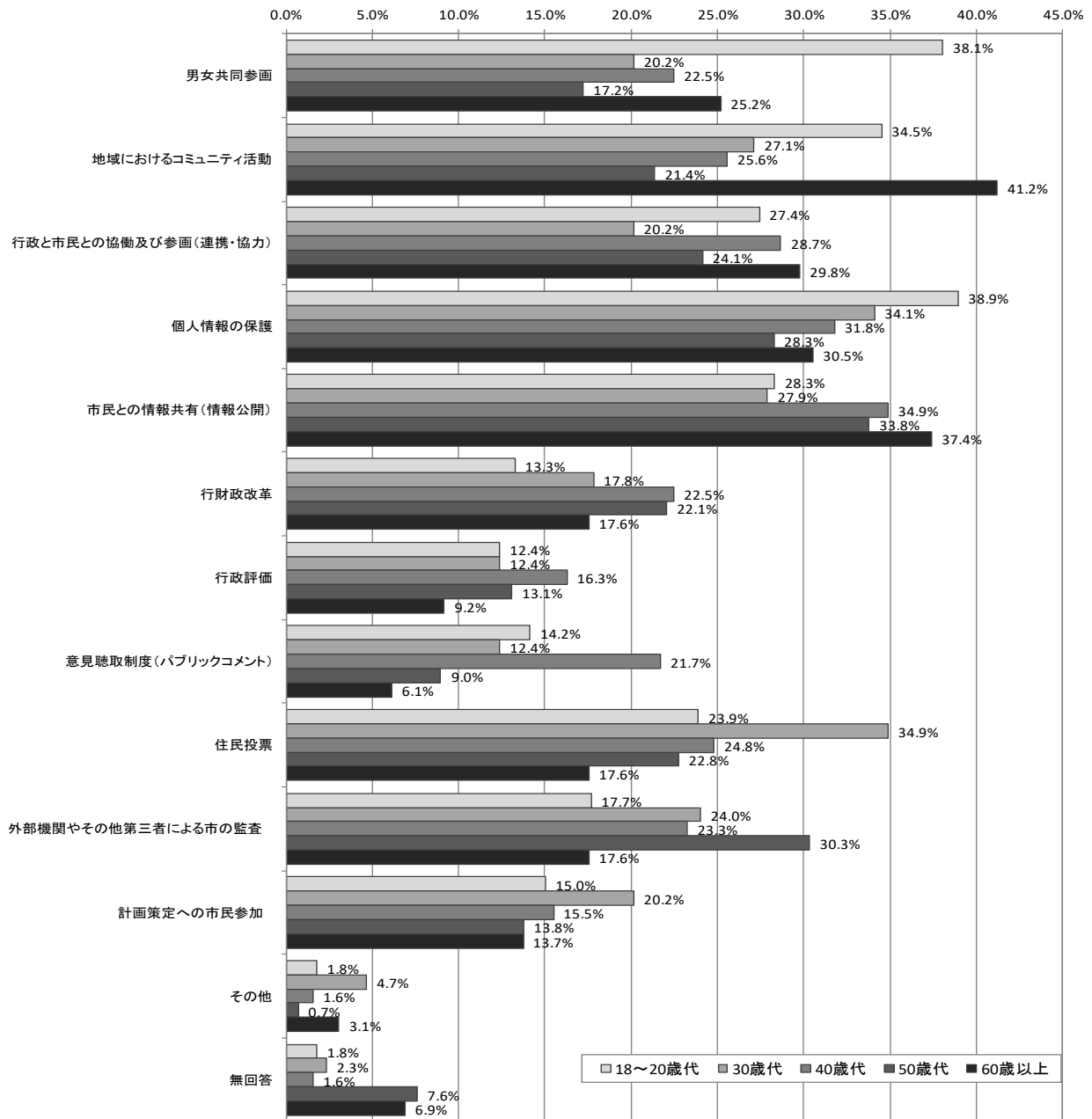
問15 条例化または制度化に取り組むべき事項(複数回答)

「市民との情報共有(情報公開)」が32.7%と最も多く、市からの情報共有が求められていると考えられます。次いで「個人情報の保護」が32.6%、「地域におけるコミュニティ活動」が29.5%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	男女共同参画	156	23.9%
2	地域におけるコミュニティ活動	193	29.5%
3	行政と市民の協働及び参画(連携・協力)	170	26.0%
4	個人情報の保護	213	32.6%
5	市民との情報共有(情報公開)	214	32.7%
6	行財政改革	124	19.0%
7	行政評価	83	12.7%
8	意見聴取制度(パブリックコメント)	81	12.4%
9	住民投票	164	25.1%
10	外部機関やその他第三者による市の監査	150	22.9%
11	計画策定への市民参加	103	15.7%
12	その他	15	2.3%
	無回答	29	4.4%
	全体	654	



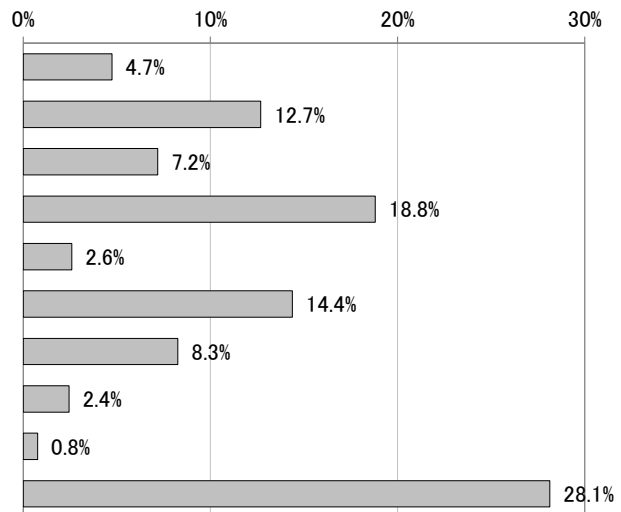
年代別にみると、18～20歳代の年代は、「男女共同参画」、「地域におけるコミュニティ活動」、「個人情報の保護」が多くなっています。「地域におけるコミュニティ活動」では、18～20歳代とともに、60歳以上が多くなっています。若者世代と、高齢者世代の両方が、「地域のコミュニティ活動」に対して積極的に取り組んでいることがうかがえます。



問16 男女共同参画社会づくりのために大切だと思うこと

「男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援」が18.8%と最も多く、次いで「貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備」が14.4%、「偏ったしきたりや慣行の見直し」が12.7%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	市政への女性の参画拡大	31	4.7%
2	偏ったしきたりや慣行の見直し	83	12.7%
3	男女の均等な雇用機会・待遇に向けた啓発	47	7.2%
4	男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援	123	18.8%
5	女性に対する暴力の予防と根絶のための基盤整備	17	2.6%
6	貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備	94	14.4%
7	男女共同参画の視点に立った各種制度などの整備	54	8.3%
8	男女平等推進のための教育の充実	16	2.4%
9	その他	5	0.8%
	無回答	184	28.1%
	全体	654	100.0%

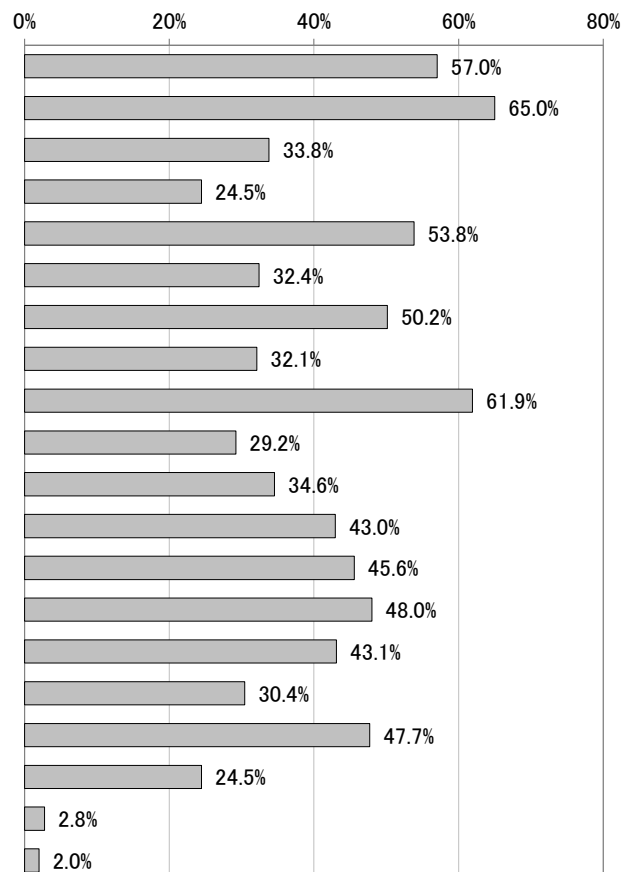


5. 保健・医療・福祉について

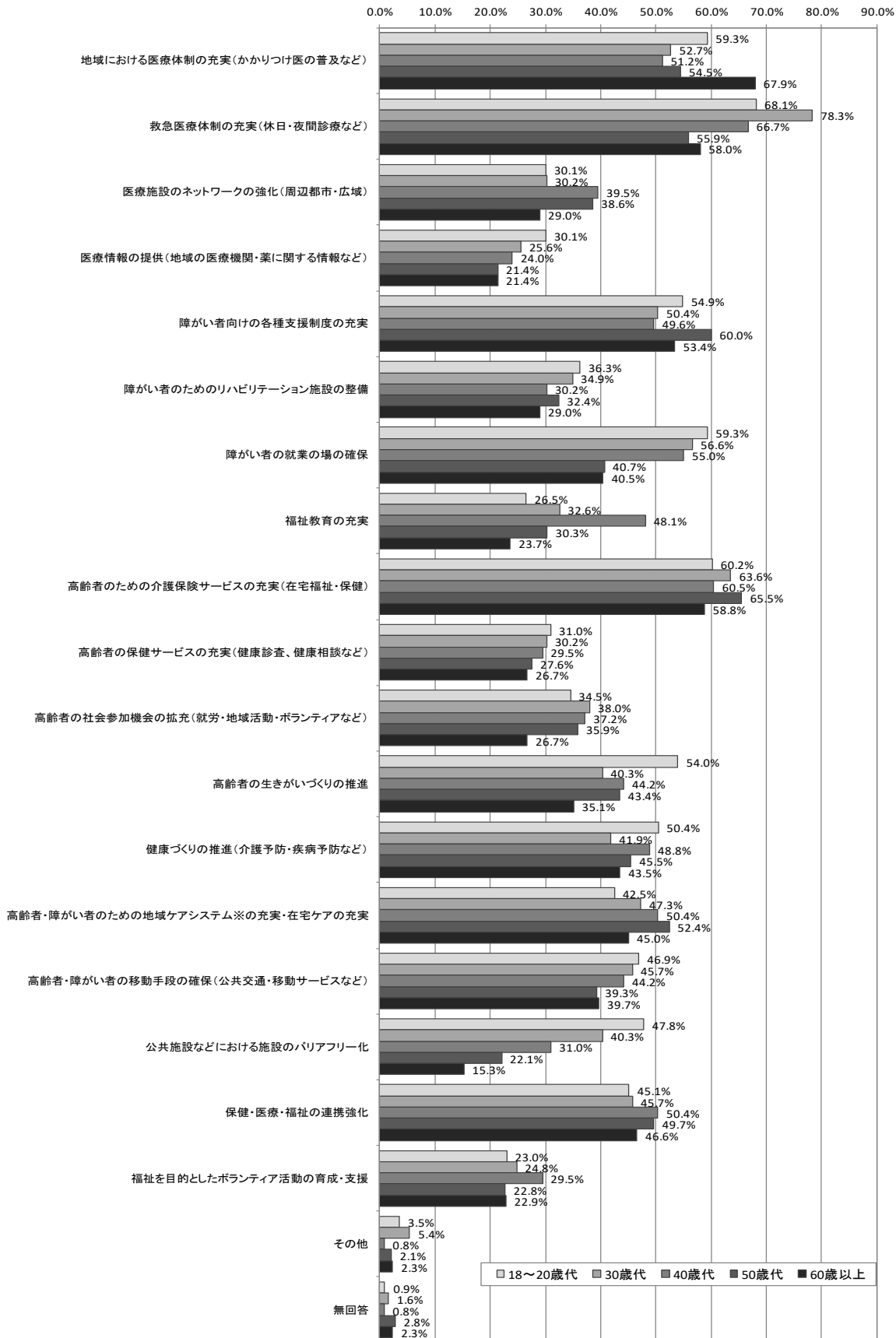
問17 すべての人が健康で充実した生活を送るために医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉の分野において大切なもの(複数回答)

「救急医療体制の充実」が65.0%と最も多く、次いで「高齢者のための介護保険サービスの充実」が61.9%、「地域における医療体制の充実」が57.0%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	地域における医療体制の充実	373	57.0%
2	救急医療体制の充実	425	65.0%
3	医療施設のネットワークの強化	221	33.8%
4	医療情報の提供	160	24.5%
5	障がい者向けの各種支援制度の充実	352	53.8%
6	障がい者のためのリハビリ施設の整備	212	32.4%
7	障がい者の就業の場の確保	328	50.2%
8	福祉教育の充実	210	32.1%
9	高齢者のための介護保険サービスの充実	405	61.9%
10	高齢者の保健サービスの充実	191	29.2%
11	高齢者の社会参加機会の拡充	226	34.6%
12	高齢者の生きがいつくりの推進	281	43.0%
13	健康づくりの推進	298	45.6%
14	地域ケアシステムの充実・在宅ケアの充実	314	48.0%
15	高齢者・障がい者の移動手段の確保	282	43.1%
16	公共施設等における施設のバリアフリー化	199	30.4%
17	保健・医療・福祉の連携強化	312	47.7%
18	福祉目的のボランティア活動の育成・支援	160	24.5%
19	その他	18	2.8%
20	無回答	13	2.0%
	全体	654	



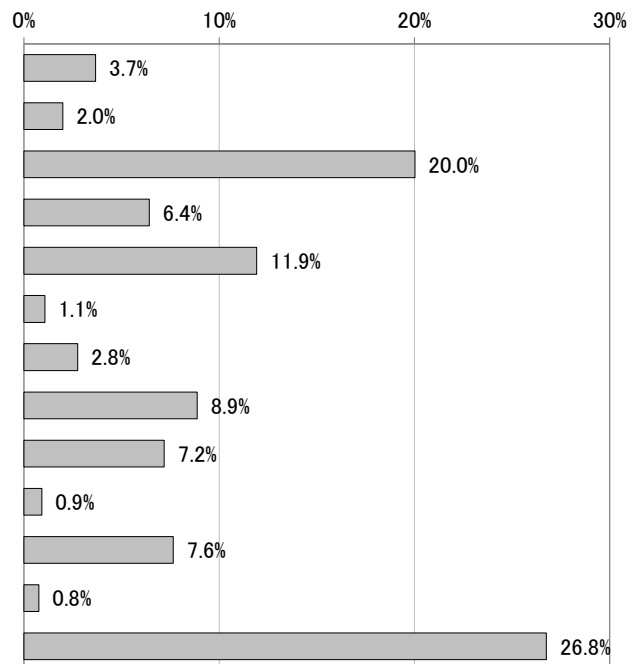
年代別にみると、「地域における医療体制の充実」について、60歳以上の年代が多くなっています。「救急医療体制の充実」については、休日・夜間診療の利用が多いと思われる子育て世代の30歳代が多くなっています。「障がい者の就業の場の確保」については、20歳代から40歳代の若い世代が多くなっています。「高齢者の社会参加機会の拡充」、「高齢者の生きがいのづくりの推進」については、60歳以上の年代が、他の年代に比べて少なくなっています。「公共施設などにおける施設のバリアフリー化」については、年代が高くなるにつれて少なくなっています。若い世代に、バリアフリーの意識が高いことがうかがえます。



問18 子育てしやすい環境を整えていくために大切だと思うこと

「子育て費用の支援など経済的支援の充実」が20.0%と最も多く、子育て中の若い世代にとっては経済的な不安が大きく、子育て支援として経済的支援が多く挙げられていることがうかがえます。次いで「保育サービスの充実(延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実)」が11.9%、「子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動」が8.9%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談体制の充実(妊娠・子育てに関する相談受付、情報提供など)	24	3.7%
2	母子保健事業の充実(妊婦健康診査、乳幼児の健康診査・育児教室など)	13	2.0%
3	子育て費用の支援など経済的支援の充実	131	20.0%
4	ニーズに応じた教育・保育施設(幼稚園、保育園など)の確保	42	6.4%
5	保育サービスの充実(延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実)	78	11.9%
6	子育て交流の推進(地域子育て支援センター・子育てサロン・各種講座の開催等)	7	1.1%
7	放課後児童対策の充実(放課後児童クラブ、学童保育など)	18	2.8%
8	子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動	58	8.9%
9	子どもの遊び場の充実(身近な公園・児童館的施設など)	47	7.2%
10	地域活動の支援(子ども会活動や児童と地域住民との交流活動)	6	0.9%
11	防災・防犯・交通安全など子どもの安全の確保	50	7.6%
12	その他	5	0.8%
	無回答	175	26.8%
	全体	654	100.0%

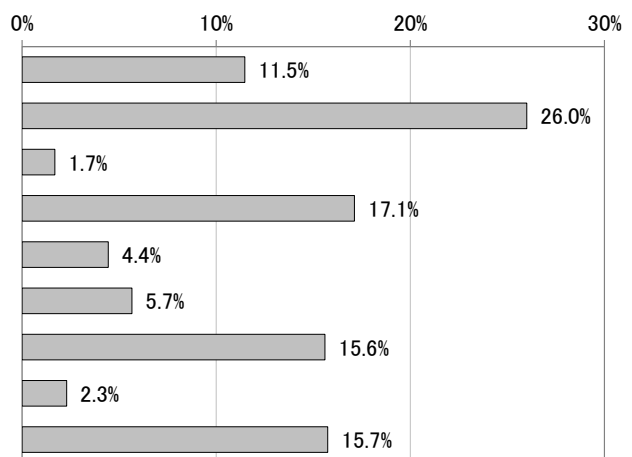


6. 生活環境について

問19 交通体系・公共交通について大切だと思うこと

「バス路線の拡大・コミュニティバスの整備」が26.0%と最も多く、次いで「デマンド交通の整備」が17.1%と多くなっており、利便性の高い公共交通ネットワークが求められているといえます。また、「茨城空港を活用した広域的な交通体系の整備」が15.6%などとなっております。茨城空港を拠点とした広域的なつながりも必要とされていることがうかがえます。

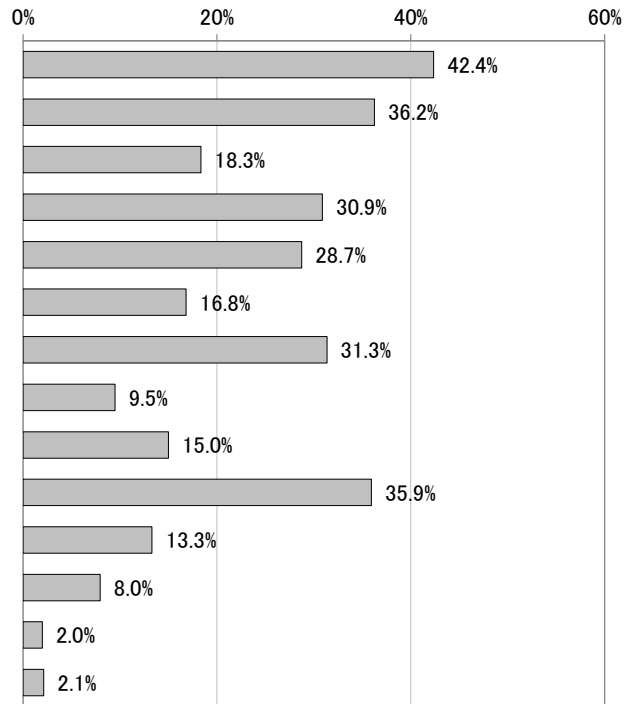
No.	カテゴリー名	n	%
1	常磐線の増便	75	11.5%
2	バス路線の拡大・コミュニティバスの整備	170	26.0%
3	BRT路線(かしてつバス専用道)の充実	11	1.7%
4	デマンド交通の整備	112	17.1%
5	駐車場・駐輪場の整備	29	4.4%
6	道の駅などの道路休息施設の整備	37	5.7%
7	茨城空港を活用した広域的な交通体系の整備	102	15.6%
8	その他	15	2.3%
	無回答	103	15.7%
	全体	654	100.0%



問20 地域環境や自然環境を守るために大切だと思うこと(複数回答)

「ごみの分別収集・減量化の徹底」が42.4%と最も多く、次いで「リサイクル施設または機能の整備」が36.2%、「空家等に関する対策の推進(放置状況が周辺環境に特に影響を及ぼしているもの)」が35.9%などとなっています。

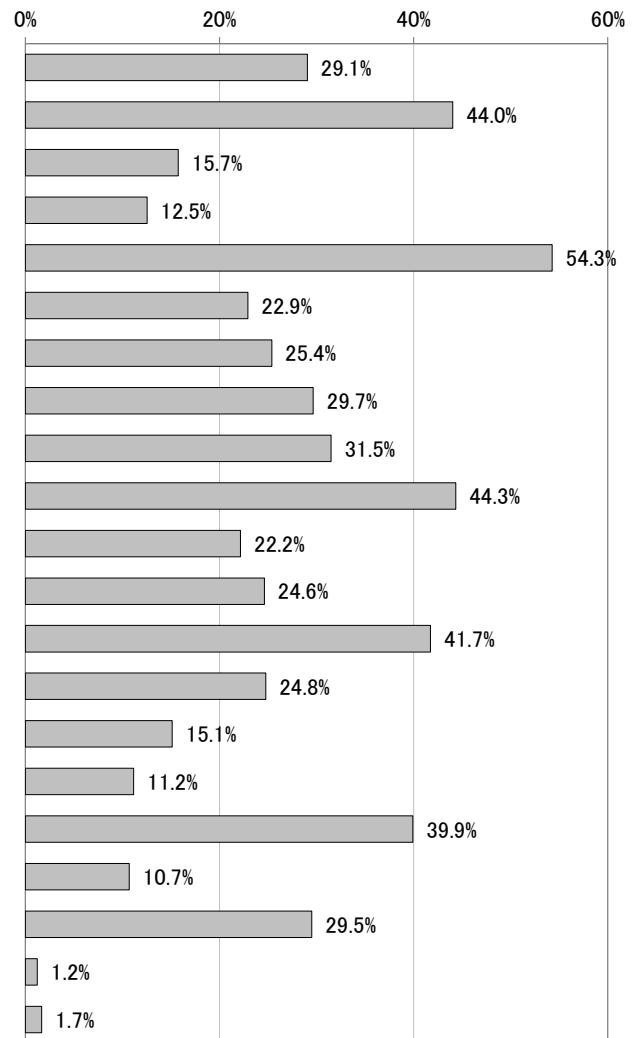
No.	カテゴリー名	n	%
1	ごみの分別収集・減量化の徹底	277	42.4%
2	リサイクル施設または機能の整備	237	36.2%
3	市民のリサイクル活動や、環境ボランティア・NPOなどの活動への支援	120	18.3%
4	生活雑排水対策の強化	202	30.9%
5	自然環境・自然景観の保全(平地林・親水空間・集落景観など)	188	28.7%
6	太陽光発電などクリーンエネルギーの活用	110	16.8%
7	学校・地域における環境教育の推進	205	31.3%
8	CO2の排出規制(アイドリングストップ・ノーマイカーデーなど)	62	9.5%
9	クールビズなどの節電につながる生活習慣の改善	98	15.0%
10	空家等に関する対策の推進(放置状況が周辺環境に特に影響を及ぼしているもの)	235	35.9%
11	家庭設置以外の太陽光発電の適正な設置に関する指導	87	13.3%
12	グリーン購入(環境にやさしい商品)の推進	52	8.0%
13	その他	13	2.0%
	無回答	14	2.1%
	全体	654	



問21 自然災害対策のために特に重要だと思うこと(複数回答)

「電気・ガス・水道などライフラインの補強」が54.3%と最も多く、次いで「適切な備蓄の確保」が44.3%、「聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保」が44.0%などとなっています。

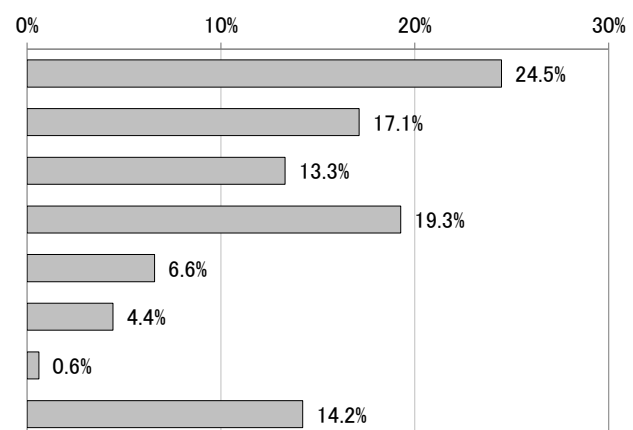
No.	カテゴリー名	n	%
1	防災ハザードマップの見直し	190	29.1%
2	聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保	288	44.0%
3	インターネットなどによる情報提供	103	15.7%
4	コミュニティFMなどラジオによる情報提供	82	12.5%
5	電気・ガス・水道などライフラインの補強	355	54.3%
6	物資などを運ぶ幹線道路の整備	150	22.9%
7	避難路としての生活道路の整備	166	25.4%
8	公園などの避難地の確保	194	29.7%
9	避難施設となる公共施設の耐震化などの整備	206	31.5%
10	適切な備蓄の確保	290	44.3%
11	対策本部など、初動期体制の早期立ち上げ準備	145	22.2%
12	集落単位などの身近な地域の災害時体制の確立	161	24.6%
13	医療機関などとの災害時の協定	273	41.7%
14	要援護者など避難困難者の把握と救出体制の確立	162	24.8%
15	災害対策相談窓口の設置	99	15.1%
16	災害対策啓発説明会や避難訓練の実施	73	11.2%
17	市内店舗との協定による食料品・生活物資などの確保	261	39.9%
18	自治体間災害協定の締結	70	10.7%
19	急傾斜地など危険箇所の整備・解消	193	29.5%
20	その他	8	1.2%
	無回答	11	1.7%
	全体	654	



問22 防犯対策強化のために必要だと思うこと

「市民一人ひとりの防犯意識・防犯対策」が24.5%と最も多く、次いで「犯罪の起こりにくい地域環境の形成」が19.3%、「地域コミュニティによる防犯体制の強化(パトロールなど)」が17.1%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	市民一人ひとりの防犯意識・防犯対策	160	24.5%
2	地域コミュニティによる防犯体制の強化(パトロールなど)	112	17.1%
3	児童生徒の通学時の安全確保	87	13.3%
4	犯罪の起こりにくい地域環境の形成	126	19.3%
5	犯罪を許さないモラル意識の醸成	43	6.6%
6	ネットワークを活用した防犯対策情報・犯罪発生情報の提供	29	4.4%
7	その他	4	0.6%
	無回答	93	14.2%
	全体	654	100.0%

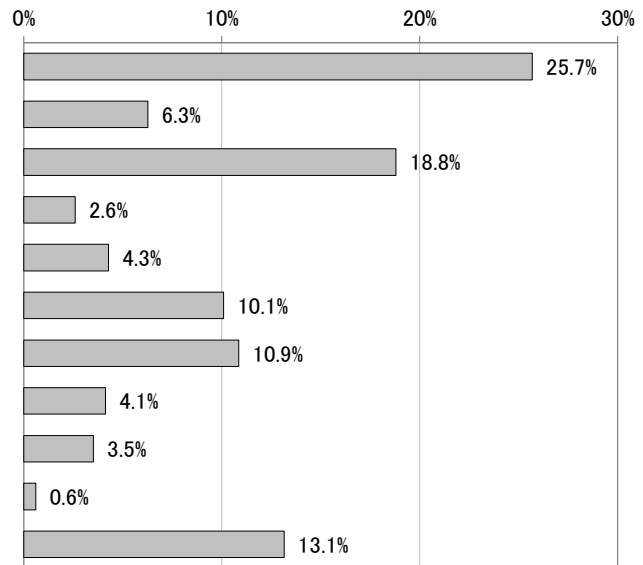


7. 教育・文化・スポーツについて

問23 学校教育の充実・生涯学習活動の活性化で最も力を入れるべきこと

「自ら学び、考え、行動する力」を確実に身につける教育」が25.7%と最も多く、次いで「生涯にわたって社会を生き抜く力の習得」が18.8%、「安心して学べる安全な教育環境の確保」が10.9%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	「自ら学び、考え、行動する力」を確実に身につける教育	168	25.7%
2	「答えのない問題」に対して、知識を活用して最善の解決策を導く力の養成	41	6.3%
3	生涯にわたって社会を生き抜く力の習得	123	18.8%
4	キャリア教育の充実（進路への意識向上、学び直しの機会の充実）	17	2.6%
5	国際的な交流を深められる人材の育成	28	4.3%
6	経済状況によらない進学機会の確保、挫折や困難を抱えた人の学び直しの機会の充実	66	10.1%
7	安心して学べる安全な教育環境の確保	71	10.9%
8	趣味を深めるなど、人生を豊かにするための学習の機会の充実	27	4.1%
9	誰もが参加しやすいスポーツ活動の推進	23	3.5%
10	その他	4	0.6%
	無回答	86	13.1%
	全体	654	100.0%

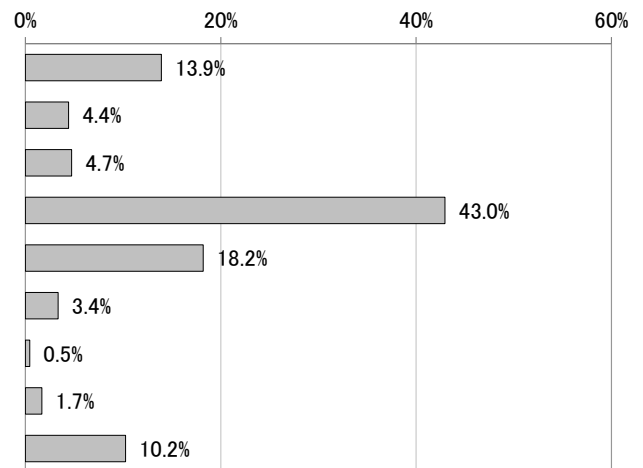


8. 産業について

問24 現在の小美玉市の特徴といえる産業

「ヨーグルトなどの乳製品、豚肉、卵、ニラなどブランド力のある農畜産業」が43.0%と最も多く、次いで「米、野菜、果物など、市の基幹産業の一つである農業」が18.2%となっており、農畜産物の品質の良さ、生産力が小美玉市のセールスポイントであるという意識が、ある程度共有されていることがうかがえます。

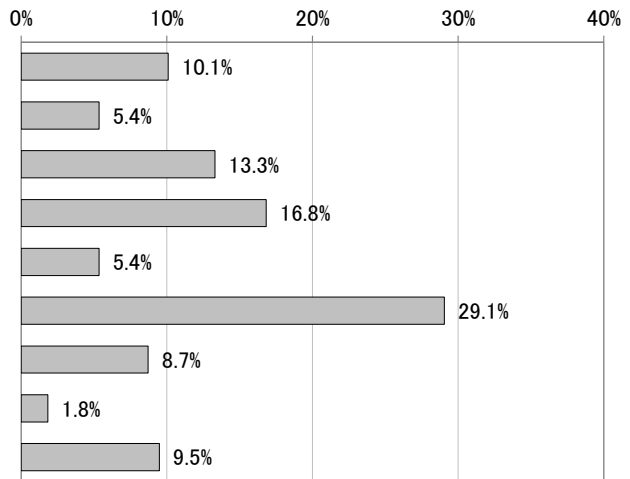
No.	カテゴリー名	n	%
1	茨城空港と常磐自動車道とのアクセス性の良さを生かした物流産業	91	13.9%
2	市民生活をサポートするサービス産業	29	4.4%
3	高速道路の利便性により大手企業が立地する製造業	31	4.7%
4	ヨーグルトなどの乳製品、豚肉、卵、ニラなどブランド力のある農畜産業	281	43.0%
5	米、野菜、果物など、市の基幹産業の一つである農業	119	18.2%
6	コスモス畑や霞ヶ浦などの見どころ、イベントなどを利用した観光産業	22	3.4%
7	フットボールアカデミーなどのスポーツに関わる産業	3	0.5%
8	その他	11	1.7%
	無回答	67	10.2%
	全体	654	100.0%



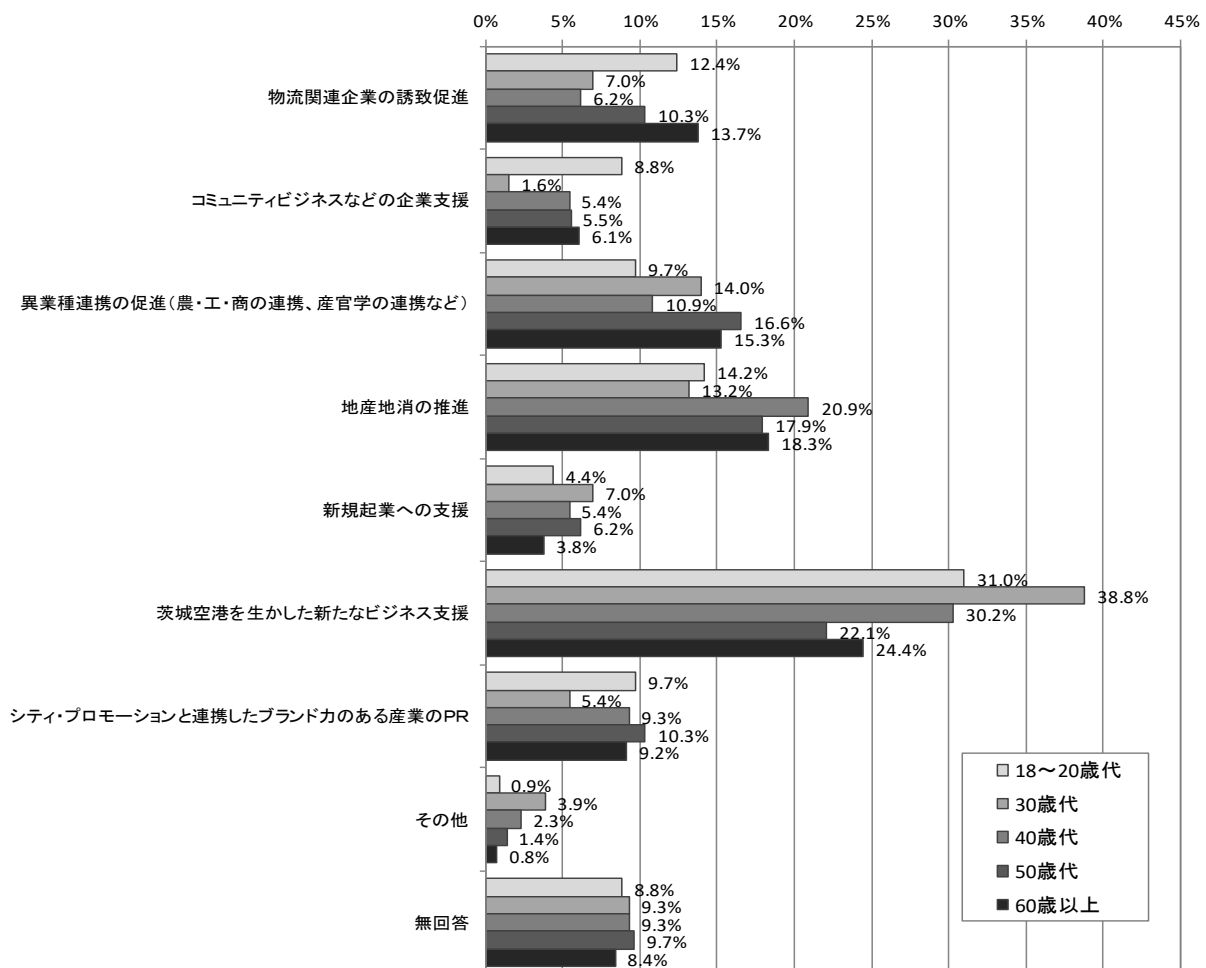
問25 小美玉市の今後の産業振興や新たな産業づくりで大切だと思うこと

「茨城空港を生かした新たなビジネス支援」が29.1%と最も多く、次いで「地産地消の推進」が16.8%、「異業種連携の促進（農・工・商の連携、産官学の連携など）」が13.3%などとなっています。小美玉市の強みとして、茨城空港に対する期待度の高さがうかがえます。

No.	カテゴリー名	n	%
1	物流関連企業の誘致促進	66	10.1%
2	コミュニティビジネスなどの企業支援	35	5.4%
3	異業種連携の促進（農・工・商の連携、産官学の連携など）	87	13.3%
4	地産地消の推進	110	16.8%
5	新規起業への支援	35	5.4%
6	茨城空港を生かした新たなビジネス支援	190	29.1%
7	シティ・プロモーションと連携したブランド力のある産業のPR	57	8.7%
8	その他	12	1.8%
	無回答	62	9.5%
	全体	654	100.0%



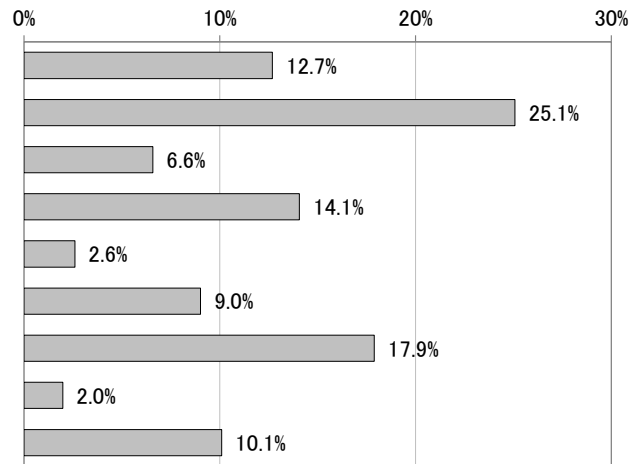
すべての年代において「茨城空港を生かした新たなビジネス支援」が最も多くなっており、茨城空港への期待度がうかがえます。特に20歳代から40歳代の若い世代において多くなっています。



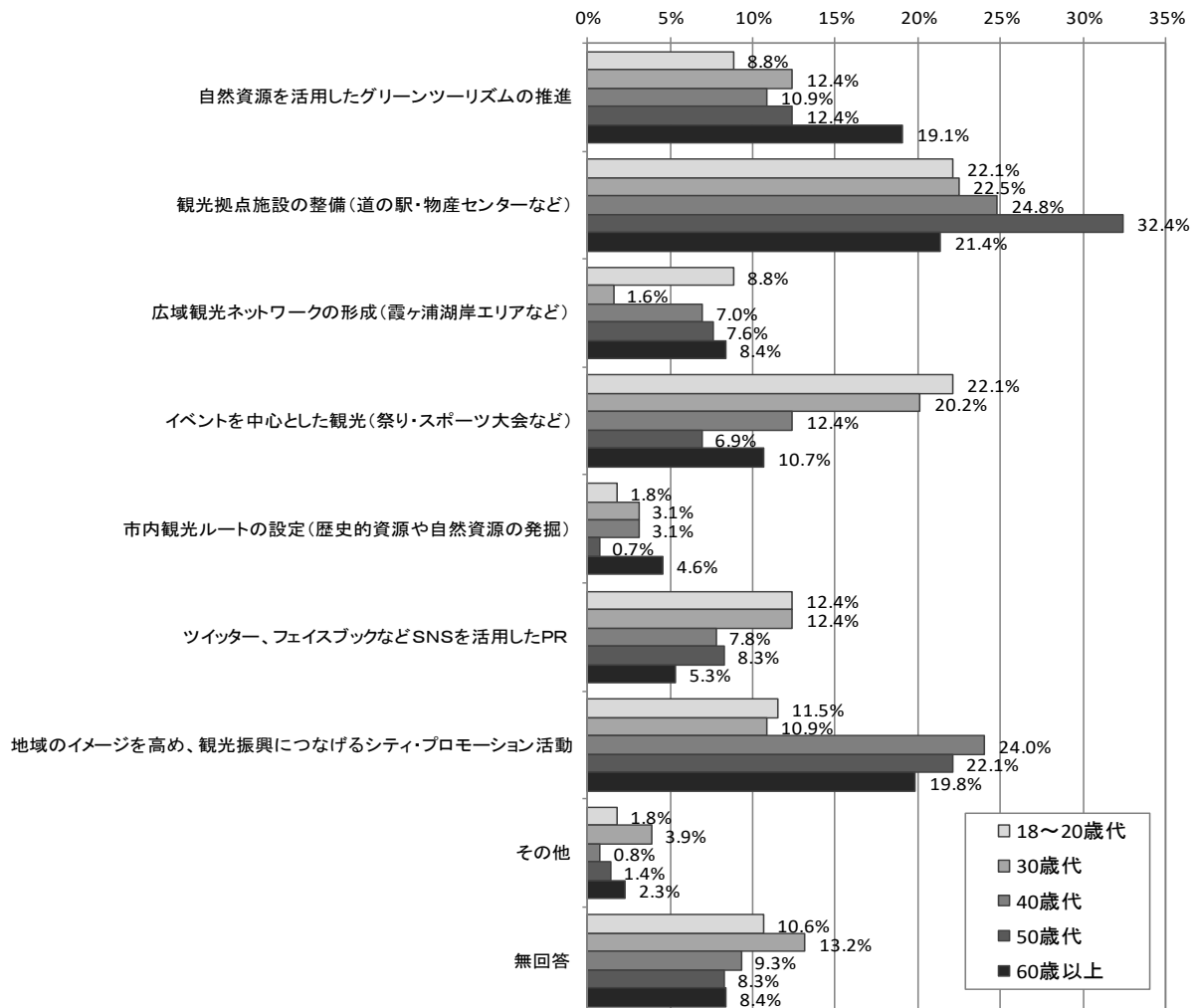
問26 小美玉市の観光・交流振興について大切だと思うこと

「観光拠点施設の整備(道の駅・物産センターなど)」が25.1%と最も多く、次いで「地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動」が17.9%、「イベントを中心とした観光(祭り・スポーツ大会など)」が14.1%などとなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	自然資源を活用したグリーンツーリズムの推進	83	12.7%
2	観光拠点施設の整備(道の駅・物産センターなど)	164	25.1%
3	広域観光ネットワークの形成(霞ヶ浦湖岸エリアなど)	43	6.6%
4	イベントを中心とした観光(祭り・スポーツ大会など)	92	14.1%
5	市内観光ルートの設定(歴史的資源や自然資源の発掘)	17	2.6%
6	ツイッター、フェイスブックなどSNSを活用したPR	59	9.0%
7	地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動	117	17.9%
8	その他	13	2.0%
	無回答	66	10.1%
	全体	654	100.0%

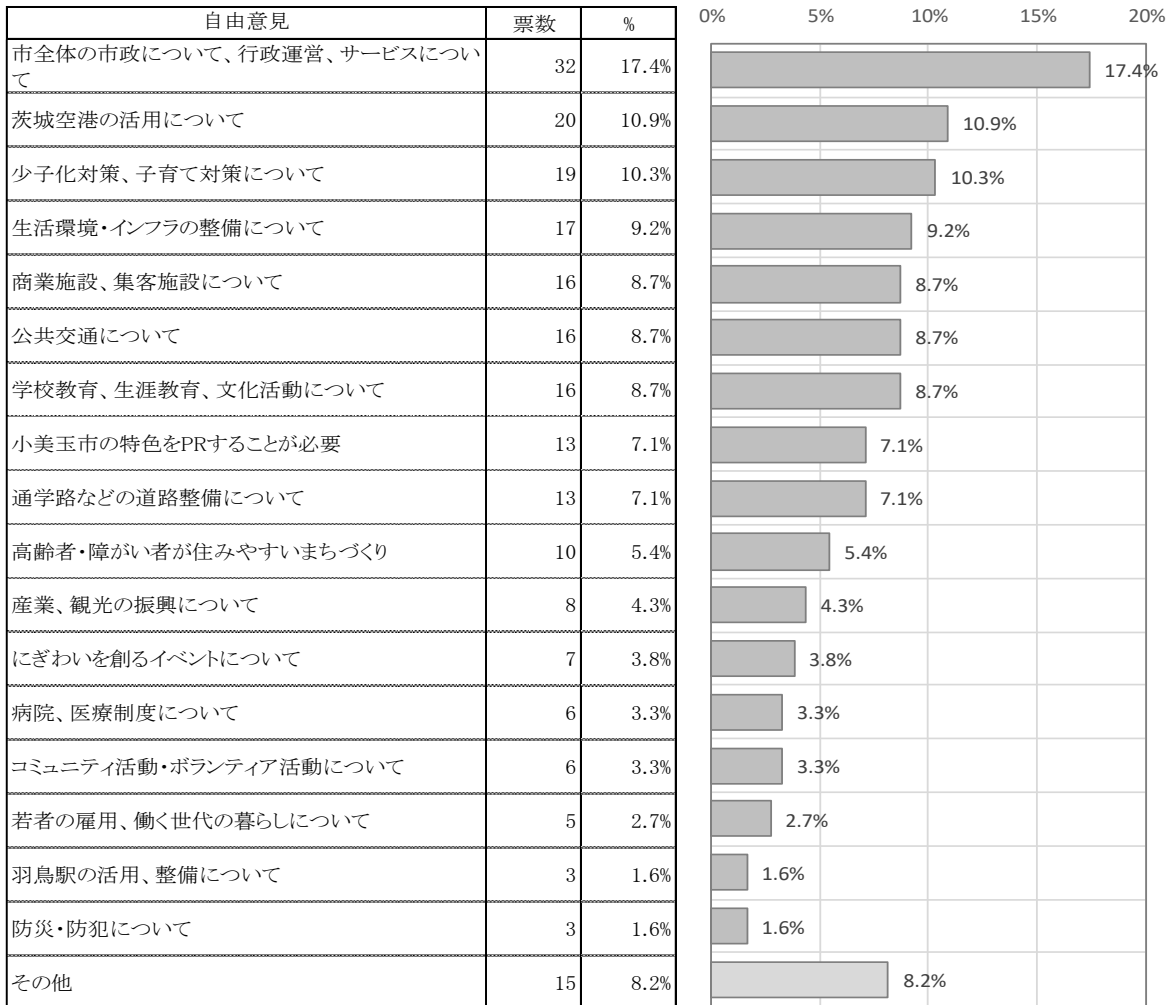


年代別にみると、「自然を活用したグリーンツーリズム」については、60歳代が多くなっています。「観光拠点施設の整備」については、50歳代が多くなっています。20歳代、30歳代は「イベントを中心とした観光」、「ツイッター、フェイスブックなどのSNSを活用したPR」が多く、「地域のイメージを高め観光振興につなげるシティ・プロモーション」が少なくなっており、若者世代の関心が、イベントや情報の発信が中心になっておりことがうかがえます。



問27 総合計画の策定にあたり皆様のご意見・提案を頂きたいと思います。ご自由に記入してください。

自由記述回答では、184名の方からご意見をいただきました。小美玉市全体のバランスのとれた市政や、市役所の窓口サービスについて等の「市全体の市政について、行政運営、サービスについて」のご意見が最も多くありました。次いで「茨城空港の活用について」、「少子化対策、子育て対策について」のご意見が多くありました。



ご意見等
市全体の市政について、行政運営、サービスについて
美野里地区ばかりを発展させるのではなく、小川・玉里地区、全体的に均一に発展させてほしい。
住みやすいとは生活のしやすさと思います。通勤通学が便利であり、日用品が手に入りやすく通院がしやすいのが良い環境だと思います。情報の発信もインターネットや、SNSとありますが、パソコンやスマホのない方はどう細かい情報を得るのでしょうか疑問です。市役所には活気がないようです。市役所に行く人は、用事があるので行きます。どこの部署に相談すれば良いのか迷う人もいますので職員から積極的に声を掛けて欲しい。せっかく市役所に住民が訪問したので、用件以外に「ひと声運動」で、新しい制度やサービスを伝えて欲しい。書類の提出だけでは、住民とのふれあいは得られないと思います。
他地域を見習ってほしい！！
とにかく市役所の窓口対応が悪すぎるので何とかしてもらいたい。職員の倫理教育もお願いしたいです。玉里支所の1F窓口の職員の方はとても横柄でガムを噛みながら対応したり、誰も見ていないと思ったのでしょうかスマホでゲームをしていたそうです。質問をしても面倒くさそうに答えたり的確な答えがいただけず窓口は何度も足を運ぶはめになった事もあります。市の職員さんの力を借りたくて窓口まで行ったり電話をしているので、こちらは困っているという事を感じ取って動いていただきたいです。
市民が安心して生活していける環境づくりに頑張ってください。
都会へのアクセスが1時間という茨城県でありながら、まだまだ全ての所でおこなっているイメージです。
個人情報保護の為、住所が分からない所にも名前だけで閲覧板を持っていくのが大変。しかも多い。細かい情報を出すのもいいが税金もつけない気もする。もう少し考えては？
現在の市政のあり方に充分満足して居ります。特に若い方々が市の職員の協力をお借りして、住み良いまちづくりの為に心を込めてお働きに成って居られるお姿を拝見していると頭が下がります。私は高齢なのでもう何もお手伝いできませんが、今後とも今迄以上の良い小美玉のまちがたのもしいまちに発展していくことをお祈り申し上げます。
行政などの要員の見直し。
職員の電話対応、ウンウンと聞く→ハイと直すべきです 若者言葉、ex.ザックリ等一使用しないでほしい
3町村が1つになったことで、良かったと感じられることがない。何かを決めるのも結局は役所。1人1人の声が届いているのか？まとめるのは困難だが、この土地で生活できるのが幸せだと思ってもらえる市に考えてもらいたいものです。1人1人が自分の思いを伝えられる市に！ご近所どうしが助け合える市に。市でやってくれている事をもっと分かりやすく明確にしてほしい。1つ1つの行事のワンパターンもどうなのか？市の運動会もどうしたら人が集まるのか？大変だとは思いますが、宜しくお願いします。アンケート遅くなってすみません。
なかなか地域の行事などに参加できていませんが、小美玉市はとても好きな街です。課題は沢山あると思いますが、行政、市民が協力し納得できる街づくりを心掛けて行って欲しいです。行政は市民のために、市民は行政のために、お互いを尊重し合っていけば、さらに素晴らしい街になっていくと思います。
美野里地区を主に良くしようとしている感じが見えるので、もっと小川地区や玉里地区にも視野を広げてほしいと思います。玉里の良いところ、小川の良いところを良く見てほしいです。(れんこんをPRするとか)(茨城空港でもっとイベントをするとか)
各施設に対して見直しをした方が良いかと思います。茨城空港やそらら、コスモス、アピオス等のイベントに関する事柄や役所等の人類や配置の適正かどうか確認して欲しいです。特に役所の方、上の方はまとめたりする事は大切だと思いますが、窓口に来た際の出むかえ位はできるのでは？下の方が出てくるまで、立ち上がる事もなく、こちらをながめられても・・・ひまが少しでもあるならあいさつや書類受け取り、用件の確認位の社員らしい仕事をする必要があると思いますし、その行動が様々な事につながると思います。小美玉市の人柄の良さをみせて下さい。
合併して10年が過ぎ、1日3町村の間で行政サービスや環境設備にかたよりに感じる事が多いと思います。市長さんはじめ市議会議員さん、市職員の皆さんには市民が合併して良かった！小美玉市に住んで良かった！と思える！まちづくりを目指して頂きたいと思います。
市営住宅を増やすが、在住者の見直しをしてほしいです。在住者より住居に困ってる方はたくさんいると思います。広報おみたまが家に届かないので、希望者に配達するシステムなどがほしいです。わざわざとりに行くのにも時間がなく、せめてスーパーなどでも置いておいてもらえれば助かります。
市の公用車をケイサツと同じ白と黒のツートンカラーにすると治安が良くなると思います。小美玉市でもとりいれてみてはどうでしょうか。
給与、賞与を下げる(市役所)

<p>班主軸ではなく、個人対行政のあり方をもっと検討して良いのではと思います。広報誌に関しては、新聞配達時に折り込みにするなどもっと工夫を。</p> <p>今の小美玉市で良いと思います。維持してほしいと望んでいます。</p>
<p>地域での地元への知識の片寄り、知識のとぼしさ。外部へ頼るのではなく、自分たちの力でどうにかしていくべき。少しは他の市や、県の政策を参考にし、見習ってほしい。良いものはとり入れていかないといけない。自分たちだけ良ければという考えの人が多い市の感じを受けとる。</p>
<p>特にありません。が、よりよい住みやすい、街になっていくよう心から望んでいます。</p>
<p>各分野でもっと勉強をしたり、他県や他市町村の状況を参考にしながら、市民の意見を聞いて作業を進めてもらいたい。</p>
<p>「水と緑の交流」とかのキャッチは、はずかしいのでやめて下さい。</p>
<p>若い人たちで作って下さい。</p>
<p>市は一部の所だけ整備している様に思える。また東口(羽鳥駅)への交通が不便。バスの増便(朝(6:00~8:00)・昼・夕方(4時~7時))を考慮してほしい。また、高齢者が今後増える中、若者が他県、他市へ移住しない様、子育ての充実、住みやすい町づくり、若者と老人との交流が必要に思える。</p>
<p>小美玉市は、どういう事をしたら市と市民の為に良い方向に進んで行くか良く話し合いをしてもらい、より良い小美玉市になるように、努力してもらいたいと思います。</p>
<p>行政中心である事にかわりないけど、企業、住民の参加が大事であると思う。インターネット等による方法、意見をきく。時には大事であると思えます。</p>
<p>小美玉市といっても広く、地区によって公共の交通・施設や産業、地域の慣習等、それぞれに環境は異なり、すべてに効果的な方法というのは難しいと思われれます。ただ、現在ある資源を有効に活用できているかという、私達市民でも知らないところは多くあり、それを発掘しようという「まちづくりワークショップ」は良い企画だと思います。また、障がい者や老人介護、子育てについても当事者でないとわからない事も多くあり、困っている人達が気軽に相談できる場所の確保はもとより、その悩みを多くの人で共有・解決する事、そしてそれをより多くの人に知らせる事が大切かと思えます。</p>
<p>市内には様々な施設があるか、稼働車等を考えて、統廃合を行った方が良いと思う。文化施設についても、3館は必要ないと思う。旧小川町の古風な街並を活かしたまちづくりを行うと、お客も増えてにぎわいが生まれるのではないかな。</p>
<p>役所の対応は、もう少しやさしくして下さい。最近、土浦市役所、石岡市役所に行く事がありました。とても親切で良く対応してくれました。その後五里支所に行く用事があり、対応の冷たさにがっかりしました。</p>
<p>他市町村からの移住を促進する取組み。人口はそれなりにいると思うが個人一人一人の能力をもっと生かせるような取組み(市民のアイデアを形にできるような)</p>
<p>茨城空港の活用について</p>
<p>小美玉市は、空港もあり、常磐道もあり、首都東京からも近く大変地の利があると思う。広大な土地もあり、巨大な商業施設か娯楽施設(カジノ)のようなものを誘地したらどうだろう。ちまちました施設ではダメである。世界一の施設を誘地したらどうだろうか！小美玉で遊ぶ(金が落ちる)！小美玉には夢がある！そんな巨大なアメリカのラスベガスみたいな未来指向の一大パノラマ構想…面白くなければ、夢がなければ、未来はない！</p>
<p>茨城空港を生かした町づくり、新たなビジネスを盛り込んでほしい。</p>
<p>小美玉市へ越して来て10年とちょっと。自然にあふれた環境で、大変気に入っていますが、マイカーがないと買物や駅に行く事ができないのは、少し困ります。これから高齢化社会、公共の交通機関をもっと活用できるようにして欲しいです。また、茨城空港においても、もっと県内外、国内外に対してアピールして、小美玉市、茨城県の発展にむすびつけてほしいです。</p>
<p>合併して10年が過ぎました。合併のワクワク感はどこに行ってしまったのでしょうか。他町村にない「茨城空港」があるのにどうして周りを開発しないのでしょうか。つくば市も昔は畑や山林でした、しかし行政が考えて街づくりをしたはず。小美玉市も目を見張るような大規模に変わって欲しいです。美野里地区は道路のすばらしさに感動！しかし小川玉里地区は関東鉄道がなくなってしまったので朝の大渋滞は市長は御存知ですか。皆イライラしながら、常盤線に送迎している昨今です。若い人達が子育てしやすい、若い人達が住みついて生活しているような環境がないと人口は減少します。市長の手腕を発揮して欲しいと願います。(ダイヤモンドプロジェクトは市長が輝いてほしいと思います)</p>
<p>茨城空港が出来て、せっかくすてきな場所なのに、ほとんどイベントがなかったりするので、もう少しイベントごとを増やして頂きたいです。韓国へ行くにも最高の空港なので、イベント増やして頂けませんか？</p>
<p>茨城空港を利用する方が、長期、小美玉市を観光するとか利用して頂くには、内原のイオンみたいな施設、宿泊施設が必要になると思う。今は、そのような施設がない為、旅行者は東京とかに行ってしまうと思う。市内観光するルート設定も大事だと思います。</p>
<p>空のえき、そららにB級グルメのような目玉となる食べ物やみやげ物があればと思います。茨城空港に見学で遊びに来て飛行機の離着陸だけで他に子供達が遊べるような所がない。アスレチックのような子供達が元気に遊びまわることができる施設がほしいです。そうすれば、空港も観光拠点としてもっと有効活用できると思うのですが。</p>

茨城空港を拠点に観光産業の育成や安心、安全な住環境づくりに力点をのいた策定を願いたい。
そららや茨城空港は意外と好きで足を運びます。そららでおみやげのお菓子を買った時にスーパーのレジ袋みたいなだったので、もう少しおしゃれな紙袋などに入れてもらおうと、印象が違うと思います。もし地元の農家の野菜を買っても、茶色い紙袋とかに入れてもらったらおしゃれに見えるのかなーと思います。茨城空港～東京駅の高速バスは本当にありがたいです。よく利用しています。
茨城空港の充実と東京へのアクセスの充実をおねがいします。
○残念ながら小美玉市の観光といってすぐ頭にかぶ物がないのが現状です。茨城空港がある事が観光面でも唯一の物だと思います。まず茨城空港近辺での観光場所を作る事だと思います。茨城空港を利用して来ても、東京方面や栃木方面に観光客が流れているのが実情です。茨城空港を生かした計画にはムリがあります。これ以外に力を入れて欲しいと思います。市民中心でお願いしたいです。
そららに置かれている野菜果物はスーパーで買うより新鮮でおいしいし、値段も安いと思います。その良さをもっと多くの人に知ってもらい、そららが今以上に活性化することを願います。 そららを中心に休憩所や、遊園地、お風呂の施設、アスレチックなど1日滞在できる施設群があるといいなと思います(食品持ち込み不可で！)
茨城空港というものがあがりながら、全く観光やビジネスの拠点として利用されていない。"そらら"の設計ミスが大きい問題。全国で有名な道の駅等に足を運び、どうして学ばなかったのか疑問です。あれはただのトイレ休けい場と考えられても仕方がない。他県から興味を持ち足を運んでくれる様な施設に今からでも変えていかないと本当に無駄な施設になってしまうと思います。子供のアスレチックを設置したり、水遊び場等を作り、若い世代の家族連れをターゲットにするのも大切。小美玉市は土地が沢山あるので、大きなアスレチック公園を作り、近隣の県から足を運んでもらえばいいと思います。
茨城空港の国際貨物便受け入れ推進、新滑走路が大型航空機の使用に耐えられるのが前提である。(大型航空機が使用できない仕様であるなら、茨城空港建設がなんであったのか?)国際貨物便が就航する事によって雇用その他が拡大する事が望める。
空港に続く道路への桜の木等の植樹や、空港の散策道に花を植える等。シルバー人材や、ボランティアの方の協力で魅力ある緑地にして欲しい。空の駅にも小さな子供達が遊べるよう軽度のアスレチック等の遊具、若い世代の家族が数時間遊び、楽しめる施設、図書館や体験できる場所を作って欲しい。小美玉の自然と茨城空港の利便性を、他県、他市の方々にアピールする為に、空港のまわりに集中させ知って頂く事が大切と感じます。良い場所があっても分散しすぎていて残念です。空港利用者以外の方にも遊びに観光に来てもらえる市にしていけると良いと思います。
そらら、茨城空港に入っている店舗が微妙なので、もっとブランド力のある店舗を入れた方がよい。(おかめ納豆など)小美玉市の歌踊り(ダンス)マラソンなどを作る農地をシェアしたりして都会の人たちに貸し出す(レンタル農園)体験できるイベントをたくさん行う。上記の事ができる様になったら、全国的に強くアピールをして広める。SNS系が良いと思われる！！
茨城空港のアナウンスなどを茨城出身の声優さんをお願いしたらどうでしょうか？都心からのアクセスも良いので、うまくコラボをしたら、それをきっかけに小美玉市をおとずれる人も多くなると思います。がんばって下さい。 空港近辺の宿泊施設、商業施設の充実による収入源の確立
少子化対策、子育て対策について
何よりも少子化対策を行ってほしい。子供達が安心して暮らせる環境を整えてほしい。
昨年県で決まった子育て世帯への図書カード配布は小美玉市はどうなっているのでしょうか？対応が分からなく、また広報など届かない子育て世帯(子育てに限らず)は何をどうするのか分かりません。きちんと文書にして対象の人には送って下さい。他市ではもう行っている所もあります。策定とは関係ない意見ではありますが、何とぞ対応の程よろしくお願いします。
道路整備について不満というのは、何も利便性が低いということではない。むしろ反対で、どんどん森林を削り道路を作っていく姿勢に憤りを感じる。緑化と云いつつ、増えるよりむしろ減る一方であるように思える。木を植えたと言ったって伸びて邪魔になればどんどん切り落としていく。裏道を通れば目につくのは削れた山だ。整えるべきなのは道路ではなく公共交通の方だ。また子育て中の働きにくさも目につく。保育園に子供を預け、規定の時間を過ぎると追加料金を取られる。おちおち残業も出来ない。だから母親は正社員になりにくいのだ。
小美玉市は第一次、二次、三次産業のバランスが良い市であるが、個人消費が市外に流れている。まずは市外へのアピールの前に、市民にとって魅力のある消費ベースを構築すべき(特に1次産業)を強く感じ、もう少し学務以外の負担を軽減すべき(市の問題より、県の問題か?)。生産層への社会的負担が非常に大きい現状を鑑みると、子供と高齢者とのふれあいを増やす事で、子供の情操がより育まれるのではないかと。末筆に市内各所に太陽光パネルが乱立している。設置基準等の規制がないのは理解するが、少なくとも自然災害(特に風)に対するリスク管理(パネルの基礎の構造)及び、パネルに含まれるレアメタル(ガリウム等)の廃棄法(今後必ず準備すべき事要)に入れてクリーン(グリーン)で勝負をする市策であるならば市独自の基準や見解があってしかるべき、強く望む！！
問12、10番は特に重要、この整備が進まなければこれからの若い世代の人は住まない。そららに、子育て支援センター(児童館)を作るべき。(水戸、笠間、茨城町のような)公園が少な過ぎる。現在ある公園もタバコのポイ捨てなど目立つ。

<p>合併して10年が過ぎました。合併のワクワク感はどこに行ってしまったのでしょうか。他町村にない「茨城空港」があるのにどうして周りを開発しないのでしょうか。つくば市も昔は畑や山林でした、しかし行政が考えて街づくりをしたはずで。小美玉市も目を見張るような大規模に変わって欲しいです。美野里地区は道路のすばらしさに感動！しかし小川玉里地区は関東鉄道がなくなってしまったので朝の大渋滞は市長は御存知ですか。皆イライラしながら、常盤線に送迎している昨今です。若い人達が子育てしやすい、若い人達が住みついて生活しているような環境がないと人口は減少します。市長の手腕を発揮して欲しいと願います。(ダイヤモンドプロジェクトは市長が輝いてほしいと思います)</p>
<p>少子化がどのようにしたら解決できるか市として考えるべき。</p>
<p>母の立場から見ると、公園がとて最少なく子供が遊べる場所が少ない。若者や子供が定住する為には、そのような施設も必要だと思う。まずは、小さい子供から中学生まで遊べるような公園(遊具付き)を作って下さい。</p>
<p>子育て費用は、赤ちゃん、小学生の頃はそれほど費用はかからない。その分、高校、大学になったらまとめて子育て費用を支援してほしい。</p>
<p>○小美玉市には子供達(特に小さい子)などが1日中遊べる公園がありません。たくさんの遊具があって子供達やお母さん達が休みの日などにたまり場になる様な大きな公園を2、3ヶ所作って頂けたらと思います。</p>
<p>子供が遊べる公園や施設がないので、他の市の施設へ行っています。「通学路」が雑草で歩けないところも。田舎でかけこみ家もないようなところなのに、街灯もなく、危ないところがある。子育ての市としてはあまり魅力がないと思う。</p>
<p>子育てしやすい環境を整えて住みやすさをアピールし、小美玉市に住んでもらえる様にしてもらいたい</p>
<p>都心部やつくば、水戸に比べて待機児童が少なかったり、乳幼児に関する支援事業は充実しているように感じるが、小・中学生が利用するような公園や図書館などの公共施設があまりにも少なく、内容的にも乏しい気がする。子供と半日遊べるような公園が無いので、いつも笠間や水戸まで行っている。図書館の充実も切に希望する。あと、無理だとは思いますが、常磐線快速を羽鳥駅にもとまるようにしてほしい。</p>
<p>小川地区には、公園がないと思います。病院や銀行、スーパーマーケットなどがあって、住みやすいのに、子供が遊べる場がないと、子供が家にこもりがちになって、運動能力などが低下すると思います。その為にも、子供が集まれる公園が必要だと思います。</p>
<p>将来を担う子どもたちのために計画を考えてほしいです。小美玉市は、学校給食費が、他の地域よりも安く、始業式、終業式の日も給食が出るので、とても助かります。また、高校卒業まで医療福祉費支給制度が拡大され、とてもすごい制度だと思います。予算を子どもたちのために使ってください。</p>
<p>○子どもが遊べる公園をみののーれの所に作って下さい。</p>
<p>70才をこえて世の中にいらいらして、仕事でも不満で、おだやかな日々を描いていたのは、甘いものだった。高齢者も働いています。だいたい他に女を作った無責任な男性の奥さんとか、死別した女性は働いています。男は悪い。悪い男が伝染しつづけてる日本。もっともっと女性は強くなって、子供を大事にして良い世を作ると良い。</p>
<p>子供達が遊べる公園や広場を作って欲しい。土地活用の情報を提示してほしい。</p>
<p>小川に公園(遊具など)作ってほしい</p>
<p>生活環境・インフラの整備について</p>
<p>生活環境について。与沢〜百里方面の道路側にある肥料リサイクル業者。生ゴミ処理の悪臭、カラスの大群が道路上の電線に群がり糞を落として道路が汚れています。夕方などすごい大群です。コンクリートリサイクル業者。砂ぼこりで出入り口が小石や砂で汚れています。子供達の通学路上にトラックが出入りを待機するため止まっています。両業者ともカラスの進入を防ぐ対策やコンクリート粉碎の砂埃が出ない様作業場をきちんと囲って作業をするように指導をお願いします。</p>
<p>下水道の整備がされてない所が有り計画的に整備されたし。</p>
<p>この地に住み始めて32年になりますが家のまわりの環境も変化した様に思われますが下水処理が全然進んでないみたいでなんとかして欲しいです。</p> <p>回覧板などはまわってきますが、小美玉のまちづくりに関して何か力を入れているのかまだ把握できていません。このアンケートを通して調べたり、考えたりしてみたいと思いました。小美玉市民じゃない友人が美野里に来ると「くさ！！」と言うので何か対策を考えて欲しいです。私は慣れてしまったので臭いことを知りませんでした。小美玉市には何もありませんが何も無いところがいい所だと思っています。イベントなどを開催して何もなくて小さい小美玉市をみんなに知ってもらいたいです。</p>
<p>飛行機がうるさいです。夜遅い時間に飛ぶのはやめて頂きたいです。</p>
<p>緑が豊かで自然環境に恵まれている反面、それに従事する人が減少しているのか、生えすぎた竹林や手入れのされていない里山が通りを車で走っていると気にかかります。もっと風通しの良い美しい街並みになればさらに魅力が増す地域になると思います。(クリーン作戦で頑張っているのですが...)</p>

開発することは良いと思うが、住民の健全な生活をおびやかす環境破壊につながる企業(悪臭等の公害)の進出は避けたい。また、現在、公害として問題になっている企業への厳正な指導の強化が必要。
外でゴミなどを燃やす人が多く、不快に感じます。(煙のニオイなど)年配の方々かなと思いますが、今は外で燃やすのは非常識だとみんなに意識してもらいたい。
クリーンマスじゃなく下水道にしてほしい 土地境界をしっかりと決め事をつくってほしい となりの木の枝が出てきてもめている めいわく
○下水道工事等をした後の道路の補修があまりにも下手で凸凹すぎますので、最後まできちんとやってほしいです。自然景観を損なうし、自動車はまだいいのですが、大型車が通ると近くの方々はすごい家がゆれるそうです。
小美玉市にはウォーキングなどが出来る公園を茨城空港近くに作ってもらいたいです。(公園があればイベントに使えるし、人が集まるから)
水道、下水などがまだまだなのでとても住みにくいと思います。お年寄りの方々にはいい市だと思いますが、子供には優しい市ではないように感じます。みの〜周辺にゲートボール施設はあっても遊具ひとつなく・・・。生活排水を強化するわりに下水道などがきちんとできていない！！どうなのでしょうね！！矛盾していると思いますが。
家畜のにおいがひどくて洗濯物が外に干せない。又、し尿が公園などに流れているのは、いいのですか？もう少しきびしくしてほしい！！子供が公園であそべない！！
自然が多い為、危険個所の整備・解消をして頂きたい。
カラスが多い(おほかの花のイタズラ) ニオイがきつい
○家畜のフンをまかれて、道路にたくさん落ちていて迷惑です。まかないで下さい。
下水道を整備して欲しい。
商業施設、集客施設について
サッカー場はいりません。作るのであれば税金が上がり、小美玉市に住み続けたいと思いません。サッカー場が出来れば引越を考えています。
大型ショッピングセンターやアウトレットなどを建ててほしい。小美玉市のPRが少ない(PRする物が無い?)。映画館もなければ、買物をする場所がないので、土浦やつくばへ足を運ぶしかない。もっと魅力ある街づくりにお金を使ってほしい。飲食店もない、友人など交流する場所が小美玉市にないので、石岡に行くしかない。他の市から小美玉市へ来てもらえる整備をしてほしい。
小美玉市は、空港もあり、常磐道もあり、首都東京からも近く大変地の利があると思う。広大な土地もあり、巨大な商業施設か娯楽施設(カジノ)のようなものを誘地したらどうだろう。ちまちました施設ではダメである。世界一の施設を誘地したらどうだろうか！小美玉で遊ぶ(金が落ちる)！小美玉には夢がある！そんな巨大なアメリカのラスベガスみたいな未来指向の一大パノラマ構想…面白くなければ、夢がなければ、未来はない！
地物で美味しい素材が沢山有るので、上記②で表記されている様な施設を設けて販売するのも有りだと思います。交通等も比較的良好な様で良いかと思います。 ※笠間市より小美玉市に転入して来ましたが、笠間市よりは断然居住しやすいです。
○道の駅を中心に、温泉、商業施設などを作って頂きたい。○サイクリング道路はあるけれど、近くに駐車場、トイレ、お店(自販機)とか何もありません。目立ったすごい風景もあるわけでもないで、みんなで考えて、小美玉をどうにか有名な市にしてほしいと思います。○飲食店が他の市町村より少ない気がします。どうしてなのでしょう？
大人から小人まで遊べるアスレチックの設立(有料化)
今後、小美玉市をより多くの人達に知って貰うためには、PRが必要だと思います。Twitter、facebookなどのSNSを定期的に活用し、良い意味で驚くようなPRが出来ればいいと思います。最近では、ふるさと納税が人気だなと感じたので、送る品も肉、野菜、乳製品などそのままです。他にないような珍しい物があればいいと思います。最後に、実現は難しいとは思いますが、20代からの意見として、もう少し店舗(飲食店、書店、レンタル店など)があれば隣町まで行かなくてもいいなと思います。(スーパー、ドラッグストアが多すぎる)よろしく願います。
家族で楽しめるレジャー施設の建設・運営。現在、市営プールがありますが、客が少ない、遊ぶ場所も少ない。市内外の人が行きたくなるwater施設があればいいです。例として、「砂沼サンビーチ」。入場料、駐車場料、近辺の飲食店の活性化、老若男女、家族連れが楽しめる場所。(雇用促進も期待が出来ます。)空港利用者、高速道路利用者には、小美玉市は通り道ではなく、遊べる場所、健金に楽しめる。
小美玉市は、小さな施設の点ざいが多く、使い勝手が悪い 一日中遊べる施設や屋内(雨天対応)など、子供達にもやさしい、楽しい、また行きたいと思うような施設を！！
フラワーパークがあって温泉でもあればよい
観光施設などを増やして、交流も深めて、よりよい環境づくりを進めていった方がいいと思います。

<p>一万人プールや、千葉のアンデルセン公園の様な親子三世代で市を訪れる様な魅力的な目玉となる物を作って市を活性化させて欲しいです。又、日帰り温泉施設も他市町村から人を呼べる様な所が欲しいです。ただ通過される市ではさびしいです。梅祭りの帰りや、アウトレットのついでによってみたくなる市にして欲しいです。目玉ができれば、飲食店やお店、雇用もおのずと広がっていく気がします。</p>
<p>茨城空港までの経路沿いに商業施設を誘致して欲しい。小美玉市にある企業等のアンテナショップなどあったらいい</p>
<p>買い物など小美玉市には充実した店がなく、どうしても他の市へ行きます。もう少し、充実した店ができないのでしょうか。また、そちらも1度行ったらいいかと言われます。また行きたくなるような店づくりができないのでしょうか。皆さん野菜なども、銚田なのだろうの様なイメージで行くようです。がっかりだと言われます。</p>
<p>アンケートしたけど、今のままの小美玉市では、何も変わらないと思うし、これからも変わって行かないと思います。若い意見を聞き入れないって言うのが一番変わらない理由です。世の中はネット時代ですよ！SNS、ツイッター、ブログ、メルマガ等を活用して、小美玉市を全国にアピールしないとダメです！何のために茨城空港があるんですか？「そらら」だって、あれくらいの大きさじゃ話にならない。どうせ作るなら小美玉市にイオンやテーマパークを作り、集客をしないとダメです。集客してから、小美玉市に居住する方を集め、道路や公園を整備し、土地の有効活用しないとダメですね！今の考えを360°変えないとダメ。こんな事やってもダメだって事を率先してやらないと何も変わりません。今はそういう時代ですから！※このアンケートを出した人を集め話合いをしたいですね！</p>
<p>他の市の人が来て楽しめる施設を作って欲しい。ラウンドワンとか。あと、羽鳥駅を大きくして欲しい。また、カラオケボックスやスターバックスなど作ってほしい。TSUTAYAとか。小美玉市に住んでいると、水戸や土浦、石岡にわざわざ行かないとないものが沢山あって不便。</p>
<p>公共交通について</p>
<p>70才以上の二人家族ですが車を(自家用車)利用しないで生活できないものかと思うこの頃です。車がなければボランティアも、いろんな団体への参加も止めなければならないかな。誰かに頼もうとしてもその人も高齢になるのでやはり自分で運転するしかない。道路整備について不満というのは、何も利便性が低いということではない。むしろ反対で、どんどん森林を削り道路を作っていく姿勢に憤りを感じる。緑化と云いつつ、増えるよりむしろ減る一方であるように思える。木を植えたと言ったって伸びて邪魔になればどんどん切り落としていく。裏道を通れば目につくのは削れた山だ。整えるべきなのは道路ではなく公共交通の方だ。また子育て中の働きにくさ目につく。保育園に子供を預け、規定の時間を過ぎると追加料金を取られる。おちおち残業も出来ない。だから母親は正社員になりにくいのだ。</p>
<p>公共交通の充実。電車本数・バス・道路。やはり交通が便利だと人が集まると思います。</p>
<p>私に同じアンケートが2つ届きました。多くの方の意見を聞いた方が良いのでは？とてももったいない事だと思います。母が毎日のように「今日もコミュニティバスに誰も乗ってなかったよ」と言ってます。玉里地区だけでもありませんが運行のやり方を考え直した方が良いかもしれないのではと思いました。</p>
<p>交通の便をスムーズにして子供達が目的をもって自分で行動できる小美玉市にして欲しい。</p>
<p>もっと空港施設の広場でクラシックカー等のイベントをコミュニティバスの平日以外の運行があればいい。高齢者や障害者の身になった身体の動きができる体験的な事ができないか！！ 小美玉市へ越して来て10年とちょっと。自然にあふれた環境で、大変気に入っていますが、マイカーがないと買物や駅に行く事ができないのは、少し困ります。これから高齢化社会、公共の交通機関をもっと活用できるようにして欲しいです。また、茨城空港においても、もっと県内外、国内外に対してアピールして、小美玉市、茨城県の発展にむすびつけてほしいです。</p>
<p>合併して10年が過ぎました。合併のワクワク感はどこに行ってしまったのでしょうか。他町村にない「茨城空港」があるのにどうして周りを開発しないのでしょうか。つくば市も昔は畑や山林でした、しかし行政が考えて街づくりをしたはずで、小美玉市も目を見張るような大規模に変わって欲しいです。美野里地区は道路のすばらしさに感動！しかし小川玉里地区は関東鉄道がなくなってしまったので朝の大渋滞は市長は御存知ですか。皆イライラしながら、常盤線に送迎している昨今です。若い人達が子育てしやすい、若い人達が住みついて生活しているような環境がないと人口は減少します。市長の手腕を発揮して欲しいと願います。(ダイヤモンドプロジェクトは市長が輝いてほしいと思います)</p>
<p>小美玉市の目立つところを、もっとPRすれば小美玉の経済も上がっていくと思います。お年寄りが交通する面でバスの本数が少ない気がします。お年寄りに優しい交通面を見直した方が良いと思います。</p>
<p>バスの本数や駅の数など少ない。高齢化している地域にとって移動手段に限られている為、石岡市のように乗り合いタクシーのような物があると良いと思う。一人暮らしの高齢者も決して少なくはない為、一人一人が豊かな生活を送れるようにできたら良いと思う。</p>
<p>市内循環バスについて 今、現在はあまり使用していないのですが、将来の事を思うと、市内バスがあるのは、とても心強いです。これからも運行していただけるとありがたいです。</p>
<p>交通体系について、茨城空港からの高速バス利用で東北方面への高速バスがほしい。(都内ばかりで不便)</p>
<p>「かしま鉄道」をバスにしたのはもったいなかったと思う。古い物でも長崎の路面電車のように大切な地域の観光に役立つものもある。今後は古い物も大切にしてもらいたいと思います。</p>

12ページにデマンド交通(乗り合いタクシーなど)とありましたが、私の家のまわりにも、ひとり暮らしの方や、家族がいても高齢で自力では、出かけるのが大変な方がいます。気軽に近所のネットワークで、そういう方の力になりたい・・・と思ってもなかなか言い出せません。地区ごとに協力できる人の登録をもとに依頼できるような事ができたら理想です。うまく伝えられませんが、いろいろ難しい事とは思いますが、みんなで支えあってコミュニケーションをとりながら生活できればと思います。

市内循環バス・地域循環バスのルート及び停留所、運行の見直し。

交通不便 バスの本数少なすぎ 全く使えないし意味ない 循環バス乗っても羽鳥駅までかなり時間かかる

学校教育、生涯教育、文化活動について

何か形あるものを作ろうとする発想が強いように思います。これからは文化的な住民参加できる(イベントではなく)ものが良いのでは！。それから美野里・小川・玉里地区のバランスをとろうとする発想も強過ぎるように思います。茨城空港を基点とする発想はそろそろ捨てたらいかが！！。空港というのは所詮、もの・人の通過点に過ぎないことが十分お分かりになったと思いますが。そらら、で永久にイベントを繰り返すことは不可能でしょうイベントをしなくても人が集まる事を考えるべきでは！例えば図書館・プール。

資格を持っている方を市に登録して頂いて無料の安い受講料でその知識をみんなに広げる。一人暮らしや日常外に出ない方には訪問でも出来る様にする。

土・日・祝日等にもっと趣味の幅を広げられるような企画があると嬉しいです。ヨガやピラティスの体験など。仕事をしているとどうしても平日には行けないので。また、調べ物や勉強ができるスペースがもっとあると助かります。

スポーツ施設の充実をお願いします。

いつもお世話になっております。10年前水戸市から小美玉市に移り住み、とても住みやすい所だと日々感じております。これからも子育てと教育に力を入れた小美玉市であってほしいです。子供達どうしが勉強で解らない所を学びあえる場所などがあるとさらに良くなると思います。これからは市役所の皆様ががんばって下さい。

幼・小・中の一貫(連携)教育の充実。魅力や特色があり、どの幼稚園・学校に進んでも質の高い教育が受けられる教育環境の整備。・教育委員会は各学校の管理を強めるのではなく、多面的な支援に回り、質の高い教員が多く集まるような体制を整えるべき。(地域柄、昔ながらの保守的な感じがする)・私は現在大学で教職をとっているが、地元で奉職したいと心から思えるような教員の町(市)を作ってほしい。

今後、発展のため子供の教育が重要 秋田県のように教育の仕方の見直し 将来のため知識をつけてほしい 茨城の中でも教育差があり

小、中学生らによる「こども議会」とかどうでしょう セオリーから外れた良案が出るかもしれませんし、実際に自分達の勉強が役立つ場を作ることでもモチベーションの上昇にもなるかと思えます。

小学校、中学校での英語の話す力がなさすぎるのももっと力を入れて欲しいです。

とにかく不便 図書館もっと大きく！勉強できるスペース、カフェがほしい

教育に重点をおく総合計画をと思います。将来ある子供達が、自分の生まれ育つ地域を愛し、活躍したいと自らが思うような教育を、地域の学校教育と連携しながら進めて行ければと思います。格差のない豊かな教育の中で、地域の人々に愛されながら育った子供達が成長することで、生活環境を守り、新しい産業を生み出し、福祉のあり方に真剣に取り組む小美玉市を創造できると考えています。

都心部やつくば、水戸に比べて待機児童が少なかったり、乳幼児に関する支援事業は充実しているように感じるが、小・中学生が利用するような公園や図書館などの公共施設があまりにも少なく、内容的にも乏しい気がする。子供と半日遊べるような公園が無いので、いつも笠間や水戸まで行っている。図書館の充実も切に希望する。あと、無理だとは思いますが、常磐線快速を羽鳥駅にもとまるようにしてほしい。

年齢にかかわらず、誰もが使用できるスポーツ施設(ジム・プールなど)を作って欲しい。

長期的な立場に目を向けて、市民の資質の向上を目的とした計画と、地域の特長を生かした環境の整備を図り、安心・安全を核とした市づくり、教育、文化を大切にする総合計画の策定を期待してます。

○「みの一れ」の所に図書館を作って欲しい。(利用しやすいと思うので)勉強をたくさんしたいと思うので、参考書などを多く置いてあり、子どもの絵本などもたくさん置いてある図書館が良いです。

他の市町村に比べ、通学路の整備が遅れており、小学校の校庭の広さなど、格差がある。誰もが利用できる広い図書館、スポーツ施設が全くない。又、雪が降った後の市の対応がいつも遅い。

小美玉市の特色をPRすることが必要

小美玉市は住みやすいが、特色がなさすぎる。小美玉市を他の人へPRしようと思ってもすぐに出てこないのが現状である。市民が役所のことをせめても何も変わらない。主役である市民が自ら考え動ける環境をまず作るべきと考える。住みやすくポテンシャルが高い小美玉市だからこそ変わってほしいと思います。

<p>大型ショッピングセンターやアウトレットなどを建ててほしい。小美玉市のPRが少ない(PRする物がない?)。映画館もなければ、買物をする場所がないので、土浦やつくばへ足を運ぶしかない。もっと魅力ある街づくりにお金を使ってほしい。飲食店もない、友人など交流する場所が小美玉市にないので、石岡に行くしかない。他の市から小美玉市へ来てもらえる整備をしてほしい。</p>
<p>小美玉市は第一次、二次、三次産業のバランスが良い市であるが、個人消費が市外に流れている。まずは市外へのアピールの前に、市民にとって魅力のある消費ベースを構築すべき(特に1次産業)を強く感じ、もう少し学務以外の負担を軽減すべき(市の問題より、県の問題か?)。生産層への社会的負担が非常に大きい現状を鑑みると、子供と高齢者とのふれあいを増やす事で、子供の情操がより育まれるのではないか。末筆に市内各所に太陽光パネルが乱立している。設置基準等の規制がないのは理解するが、少なくとも自然災害(特に風)に対するリスク管理(パネルの基礎の構造)及び、パネルに含まれるレアメタル(ガリウム等)の廃棄法(今後必ず準備すべき事要)に入れてクリーン(グリーン)で勝負をする市策であるならば市独自の基準や見解があつてしかるべき、強く望む!!</p>
<p>小美玉は何もないので、ガンバル必要はないと思いますが、特色を出したいのであれば下記を。 ・日本で平均寿命が一番長い街・老後の面倒見が良い街・日本で一番住みやすい街・子供のIQが高い街。幼稚園での・すべてにやさしい街</p>
<p>日本一の「小美玉市」づくりを目指し頑張ってください。期待しています。</p>
<p>小美玉市へ越して来て10年とちょっと。自然にあふれた環境で、大変気に入っていますが、マイカーがないと買物や駅に行く事ができないのは、少し困ります。これから高齢化社会、公共の交通機関をもっと活用できるようにして欲しいです。また、茨城空港においても、もっと県内外、国内外に対してアピールして、小美玉市、茨城県の発展にむすびつけてほしいです。</p>
<p>県の中央という利点を生かしてほしい。</p>
<p>小美玉市の目立つところを、もっとPRすれば小美玉の経済も上がっていくと思います。お年寄りが交通する面でバスの本数が少ない気がします。お年寄りに優しい交通面を見直した方が良くと思います。</p>
<p>市外アピールにあたって、アピールする場所(道の駅など)とアピールする資源(おみたまプリン・レンコンなど)の拡充が必要だと考えます。せっかく人が来て観光スポットが少ないため、「何もない、何もできない」で終わってしまいます。既存の場所をアピールするのなら、周辺に売店をつくり、そこで農産物や特産物を販売するなどが必要だと考えます。地域住民などの協力によってコミュニケーションの場にもなり、引きこもりがちなお子達の外出にもつながる可能性があり、活性化するのではないかと考えます。</p>
<p>○小美玉のヨーグルトはとっても美味しいので、もっともっと広めた方が良くと思います。私は御中元や御歳暮、お土産にと渡していますが、とても好評ですが、買える場所があまりないので不便です。コンビニとかにはおけないのでしょうか? 今後、小美玉市をより多くの人達に知って貰うためには、PRが必要だと思います。Twitter、facebookなどのSNSを定期的に活用し、良い意味で驚くようなPRが出来れば良いと思います。最近では、ふるさと納税が人気だなと感じたので、送る品も肉、野菜、乳製品などそのままですまらないので、他にはないような珍しい物があれば良いと思います。最後に、実現は難しいとは思いますが、20代からの意見として、もう少し店舗(飲食店、書店、レンタル店など)があれば隣町まで行かなくてもいいなと思います。(スーパー、ドラッグストアが多すぎる)よろしくお願ひします。</p>
<p>小美玉市にこないといわれない、または体感できないものを作る。</p>
<p>アンケートしたけど、今のままの小美玉市では、何も変わらないと思うし、これからも変わって行かないと思います。若い意見を聞き入れないって言うのが一番変わらない理由です。世の中はネット時代ですよ! SNS、ツイッター、ブログ、メルマガ等を活用して、小美玉市を全国にアピールしないとダメです! 何のために茨城空港があるんですか? 「そらら」だって、あれくらいの大きさじゃ話にならない。どうせ作るなら小美玉市にイオンやテーマパークを作り、集客をしないとダメです。集客してから、小美玉市に居住する方を集め、道路や公園を整備し、土地の有効活用しないとダメですね! 今の考えを360° 変えないとダメ。こんな事やってもダメだって事を率先してやらないと何も変わりません。今はそういう時代ですから! ※このアンケートを出した人を集め話合いをしたいですね!</p>

通学路などの道路整備について
高齢者社会が増々近くなった今、箱もの(建物)とか建てない(維持費)の掛かるものはやめて欲しい。税金の無駄。道路とか遅れている部分を進めて、住みやすい市に環境を整えて下さい。
道路整備について不満というのは、何も利便性が低いということではない。むしろ反対で、どんどん森林を削り道路を作っていく姿勢に憤りを感じる。緑化と云いつつ、増えるよりむしろ減る一方であるように思える。木を植えたと言ったって伸びて邪魔になればどんどん切り落としていく。裏道を通れば目につくのは削れた山だ。整えるべきなのは道路ではなく公共交通の方だ。また子育て中の働きにくさも目につく。保育園に子供を預け、規定の時間を過ぎると追加料金を取られる。おちおち残業も出来ない。だから母親は正社員になりにくいのだ。
このようなアンケート調査は今後しないで下さい。どうでもいいような事だらけ。内容の意味も理解しづらい。もっと他にすることが沢山あるのでは？。高速道路の騒音どうにかして下さい。壁を全てに作るべき！。防災無線うるさい。(子供の昼寝も出来ないよ！)。自衛隊のヘリコプターうるさい。もっと上を飛ばせ！
小川、玉里、美野里3町が、合併しました。合併前の考え方で生活してきましたが、3町色々異なる。例にとると、市道と私道の違い、合併してからは私道は、市の担当ではないと云う「課長」もいる。前小川町の時は私道であっても農道と同じであると(農家の人が畑に行くのに使用)云う考えで整備してくれた。必要のない市道に金をかけている計画を作成するなら、生活に密接に関係しているところからやって欲しい。
狭い道を広くし歩道を作る。道を良くする。デコボコな道が多い。
自転車による車道走行による危険性があります。路側帯が狭い、中・高齢者が車道をふらふらと走行すると、車を運転する上で非常に気掛かりとなります。植込みを無くし、見通しよく、走り易い路側帯の整備を望みます。
県道とか町道の広い道路は、整備されているけれど細い通学路などの整備がとどいていない。
公共交通の利用促進し、利用者を確保した上で公共交通の活性化を目指して頂きたい。
3mでも舗装にしてもらいたい
県道から自宅や周辺住宅に入る道路が車1台分の幅しかなくとても不便を感じています。すみずみまで道路の拡充をお願いします。要望ばかりになりましたが、小美玉市の発展を今後もよく見てまいります。
道路をもう少し整備してほしい。ガタガタのところ等多い。高浜までの道など。
道路の街灯の灯りが暗い。LED電球にして欲しい。歩道の草が茂っており通れないところがある。車道の轍がひどい
町道の整備。(特に民家がある所) 不便な所がたくさんあります。
高齢者・障がい者が住みやすいまちづくり
もっと空港施設の広場でクラシックカー等のイベントをコミュニティバスの平日以外の運行があればいい。高齢者や障害者の身になった身体の動きができる体験的な事ができないか！！
小美玉市へ越して来て10年とちょっと。自然にあふれた環境で、大変気に入っていますが、マイカーがないと買物や駅に行く事ができないのは、少し困ります。これから高齢化社会、公共の交通機関をもっと活用できるようにして欲しいです。また、茨城空港においても、もっと県内外、国内外に対してアピールして、小美玉市、茨城県の発展にむすびつけてほしいです。
小美玉市の目立つところを、もっとPRすれば小美玉の経済も上がっていくと思います。お年寄りが交通する面でバスの本数が少ない気がします。お年寄りに優しい交通面を見直した方が良いと思います。
これから自分も高齢になっていきます。仕事も出来なくなります。子供達は外へ出たきりです。元気に年をとりたいたいと思う人は沢山います。四季健康館をリニューアルして友部の様なジムとお風呂とかにしたいです。もちろん入場料もとっていいと思います。ただ、お風呂だけではもったいないと思います。広いホールも必要だと思いますが今、流行のカーブスみたいに手軽に格安に出来る所があればいいと思っています。国道6号線沿いに道の駅がないと思うので小美玉に出来たら最高に集まると思います。農家さん達の産物も今以上に売れると思います。
今一番心配なのは、車を利用できない年齢になった時の生活全般です。災害時には、ライフラインの確保を第一にお願いします。
バスの本数や駅の数など少ない。高齢化している地域にとって移動手段が限られている為、石岡市のように乗り合いタクシーのような物があると良いと思う。一人暮らしの高齢者も決して少なくはない為、一人一人が豊かな生活を送れるようにできたら良いと思う。
高齢化社会に向けた福祉政策の充実、バリアフリー化etc.
市は一部の所だけ整備している様に思える。また東口(羽鳥駅)への交通が不便。バスの増便(朝(6:00~8:00)・昼・夕方(4時~7時))を考慮してほしい。また、高齢者が今後増える中、若者が他県、他市へ移住しない様、子育ての充実、住みやすい町づくり、若者と老人との交流が必要に思える。

70才になった夫と2人暮らしです。子供がいまないので将来の不安があります。どちらかが1人暮らしになった場合でも安心して暮らせる福祉の充実を切に望みます。

まず第1に子供、高齢者が安心してくらせる町作りを希望します。

産業、観光の振興について

小美玉市の農産業は大切にすべき、そのためにも企業誘致に力を入れ税収確保が重要

市会議員主導の行政だと、どうしても土建業中心のインフラ整備へと向かいがちですが、小美玉市は財政状況を見ても、そうした昭和的なやり方は今後維持管理が困難になる事は見えております。これからは、地域の自然・歴史環境を大学等と連携(新潟のケマリか山形のヒジオリの事例が参考になるのでは?)しながら今一度見つめ直し、在来のインフラ状況との兼ね合いの中から拠点となるゾーンを抽出し、そこに税金を投入していくべきです。間26にありましたグリーンツーリズムは有効かもしれませんが。霞ヶ浦に沈む夕日を眺められる温泉や直売所などのあるオートキャンプ場など良いかもしれません。大子が参考になるのではないかと考えています。あと、センスの良い地域コミュニティ誌も必要でしょう。

テレビでもわかるように、茨城の知名度が低い。観光・産業目立つものがない。地域環境、自然環境と産業等を明確にして、観光振興を更に進めて欲しい。

TVなどでも見る様なわざわざ高速にのってでも来て、朝からお客様が並ぶような道の駅を作り、新鮮な魚、地産地消なレストランなどを作り、死にかけている小川の商店街をリノベーションして生まれ変わらせて、せっかく茨城空港に来たお客様をまっすぐバスで東京に行かせない。今の空の駅には、なんの魅力もない値段の高い野菜。全然新鮮さが無い。地元の人でもスーパーで買った方が安いと思っているから、わざわざ行かない。もっと他県を勉強して来てすばらしいものを作ってほしい。

若者の人口流出防止策(雇用・企業誘致対策) 他所から観光客が来て、楽しめる魅力ある観光地対策 人が集まり、定住率が向上すれば活気が出るのですが。

国際交流に力を入れて外国人客を多く誘ってみる。など

そららで売っているものを近場で買えるようにしてほしい。スーパーやコンビニで。

もっと産業に力を入れてほしい。

にぎわいを創るイベントについて

小美玉市全体を対象とするイベントにそららを使用するのは狭い。駐車場もなさすぎる。昨年、抽選会に参加した際マイクの充電が切れたのか全く聞こえなくなるし、そのまま進めていくし、発表された番号は見えないしの混乱でした。周りも不満だらけでした。皆、楽しみにし、当日の引き換えしかできないから集まったのに、車は停められない声は聞こえないで正直微妙でした。案内の職員にどなっている人もいて暑期中頑張ったあげくどなられるなんて、さすがに現場がかわいそうでした。もっとしっかりした準備を行い、滞りなく行えるようにして頂きたい。

公共物(建物等)及び各種イベントが、美野里地区優先に考えられている。平均的な配置、実施を望みます。

道の駅などでのイベントは、とても楽しみにしていて、休みを合わせて参加していきたいです。旧小川町なので広さなどを生かしたイベントを期待しています。春には、竹の子採り、夏にはBGなどで色んな浮輪やすべり台を用意など、他の市の人がうらやむ市にしていきたい。

市民参加のイベントが少ない 小川、玉里、美野里との地区別距離間が感じられる

行方市はいろいろ市民が集まる様なさまざまなイベントをおこなっていると思います。小美玉市は市民が行きたいと思う様なイベントしていますか?又、そららも残念な感じです。まずは小美玉市民が何度も行きたいと思う様にしないとイケないと思いますが、、、商店街もお祭り時だけでさびしいです。ひたちなか市はだいぶシャッターが閉まっている所が減ったと思います。頑張っている市を見学し、小美玉市も頑張ってもらいたいです。

玉里村のときのように、文化祭、運動会などみんなが参加できるようなイベントをつくってほしい。交流をもっとはかれるようにしてほしい。

改まった場だと意見を言えない人もいると思うので、こういうアンケートは良いと思う。意見交換とかはイベント等で気軽に話せる空間を作ればいいと思う。

病院、医療制度について

介護者、介護施設に負担の少ない医療制度の実現。

子供がいるので近くに小児科、耳鼻科が欲しいです。

近くに夜間かかれる病院がなくてかなり不便です。子供も小さいので病院が遠いのは大変です。急を要すと病気の場合、不安で仕方ないです。あと近くに入院できる小児科がないのも不便です。基本的に小児科が少なすぎます。

市内における急患の受け入れ体制を整えてほしい

総合健康診断について。(年に1度の)1.気楽に受診できるように全額無料にして頂きたい(一部有料がある) 2.後期高齢者は受診項目が少なくなっていますが、一般と同じにした方が良いと思う。

医療機関をくわしく知りたい。
コミュニティ活動・ボランティア活動について
地域のコミュニケーション不足が、大きな問題です。美野里町としてのふるさとふれあい祭りや、スポーツ大会(小学校)、盆踊り等、同じ部落内で、集まる行事がありました。子供が高校へ入学した時より、私自身、参加する事がなくなりました。部落の婦人会など、内容が不満で参加していません。年代別でかたまってしまい、子供から中年、老人等、一緒に参加できるものがないように感じています。色々な意見があり、一つにまとめる事はとても大変な事だと思います。私自身、仕事や家事、時間がないと余裕がない生活をしていますが、参加したい気持ちは強くもっています。人とつながりは顔を合わせて話す事から始まると思っています。
現状での行政に何の不満も向上心もない古風な人間性なのでしょうか、途中〇をつけるのに手が止まり、このアンケートはどうして私なの？と思ったほどです。町内会の人間関係の煩わしさに脱会しました。(40数年はいましたが一部会費は支払っております)利己主義ととらえられてしまうかもしれませんが自己学習の道(通信大学)に邁進し充実した日々を過ごしております。誠意のない市の発展につながらないアンケートでごめんなさい。
他県から縁ありて小川地区に引越してまいりました。いろいろ勝手が違うこともあり、とまどうことも多いのが現状です。少しでも住みよい街に出来たらとボランティア活動にも参加しています。中々住民の意見が届くことも少ないと思いますが、日常生活が快適にと望んでいます。少し遅くなりました 8/19日発送
長く住むにあたり近隣の人々、地域の人々とのコミュニケーションは、大きな意味を持つと思われます。どんなに整備し環境を整えても人のみえぬ心を豊かにする事ができなければめざす所に行きつけないと思います。そのためにもコミュニケーションに必要なものと大事に子供の時より育てていく必要があると感じます。
区の集会所や清掃の時に、赤ちゃんが生まれたばかりで、主人は日曜日が仕事で参加出来ず、その時は赤ちゃんの首もすわっていない状況だったので、班長さんに参加出来ないと言った後に"必ず参加して下さい"という事が書かれたものが回覧で回ってきました。理由を伝えるのに、そのような対応をされて非常に悲しい気持ちになりました。区の活動って必ず参加しなきゃいけないという強制があるのでしょうか・・・？近いうちにまた区の清掃活動があり、やはり主人は日曜仕事で出してもらえないので、私が赤ちゃんと一緒に参加するつもりです。が、気持ち良く参加するのはむずかしいです。皆が気持ち良く区の活動に参加出来るように、もっと柔軟に対応してほしいです。
6R歩道のバリアフリー化。市バス、駅に行かなきゃ意味がない。子供達のスクールバスにしてあげたい。6年間の定期代は大変です。美野里図書館に行つてびっくりしました。子供も大人もつかえない、自治会行事が多すぎ、共働きにはキツイ、出来るなら自治会抜きたい。ふるさと祭り？自治会の人々が嫌々踊らされる。必要なか？子育てには向いていない小美玉市。出来るならば他の所に住みたい。
若者の雇用、働く世代の暮らしについて
何故いつも子供と老人の話ばかりなのですか？若者も生活していますよね、全年代について考えるべきではないでしょうか。とても残念です。市を支えるのは若者です。今後に期待しています。茨城県(小美玉市含み)はとても雑な県だと思います。交通マナー・生活マナー・言葉づかい等々、もっと丁寧さを心掛ければ、全てがうまくいくのではないのでしょうか。ていねいさ、を市民にアピールしてはどうでしょう。
若者が小美玉市に住んでトクだなと思えるようなまちづくりを推進すべきだと思います。就学・就職などで地元を離れ、都内に進出していってしまう若者が多い様に感じます。
各家庭の長男、長女しか市に残らない市になってしまっている。それだけ不実な市であり、魅力のない所だと思う。日常生活する上、かなり不実であり、他の市に行かなくてはダメだ。又室外は、くさく窓を開かれない。道路は整備されていない。山林はぼさぼさ。このような所に望んで人が入って来るとは思えない。過疎化がこれからますます進むのは目に見えている。一部の政治家が金もうけの為か、やりたくもないのに上司にいやいや、やらされてこのようなアンケートを考える市の職員他、人がいい所だ、小美玉に土地を買おう、家を建てようと思う市にならなければだめ。きたない田舎ではなく、きれいな田舎町(市)になるよう努力して下さい。
高齢化が進む中、若者の定住化を進めて行くために、子育て支援の充実、特に住宅の確保(助成)し、企業誘致し、雇用促進を図る。(どこの市町もやっている) 就業や医療の充実による安心して暮らせる街づくり
羽鳥駅の活用、整備について
水戸の高校に通うのに羽鳥駅を使うようになった。改築計画もあるようですが、表(改札側)の送迎時の環境が悪いのでとりあえずその点だけでも早急に進めて欲しい。
自然な所がたくさんあるので、広々としたドックランをつくってほしいです。潤沼にあるドックランみたいな！！のつくってほしいです。ドラマや映画を見ていると良く、石岡フィルムコレクションと出てくるのですが、小美玉市も出てくるといいのになと思います。羽鳥駅を新しくして欲しいです。あと、駅周辺の夜道の暗さが気になり、1人で歩くとても怖いです。
羽鳥駅の東口にも出口が欲しい。いちいち階段使うの面倒だから。
防災・防犯について
今一番心配なのは、車を利用できない年齢になった時の生活全般です。災害時には、ライフラインの確保を第一にお願いします。

<p>やすらぎの里をもっと活用した方がよい。立派な建物も、今はあまり使われずもったいないと思う。防災公園を整備したが、むしろ避難所として、建物があるのだから、お年寄りの避難を考えるとやすらぎの里を利用した方が安心できると思う。</p>
<p>防災放送を聞こえやすくしてほしい。</p>
<p>その他</p>
<p>そんなに向上するとは思えない小美玉市で、これだけ長々とアンケートに答えさせ、意見を求めるのは大事だが、このアンケートは税金の無駄としか言いようがない。</p>
<p>このようなアンケート調査は今後しないで下さい。どうでもいいような事だらけ。内容の意味も理解しづらい。もっと他にすることが沢山あるのでは？。高速道路の騒音どうにかして下さい。壁を全てに作るべき！。防災無線うるさい。(子供の昼寝も出来ないよ！)。自衛隊のヘリコプターうるさい。もっと上を飛べ！</p>
<p>問26の6の項目のアカウントがあればフォロー、RTしようと思います。</p>
<p>このアンケートについて、「すべて選ぶ」のか「1つ選ぶ」のかがパッと見て分かりにくいので、下線や太字で分かりやすくして頂きたいです。</p>
<p>今は、小美玉市の外で生活しているので、アンケートの中で分からない項目もありましたが、月に一度くらい実家へ帰っています。その時に親から聞いたり、自分で感じたことを記入させていただきました。実家のある場所、それに伴う交通等。東日本大震災を体験して思うこと。きちんと考えて記入させていただきました。宜しくお願致します。</p>
<p>生まれが小美玉市でも、現在のように別の県に住んで大学に通っているため、問5の選択を増やしておいたほうが良いと思いました。</p>
<p>○市が一丸となり、大人達のマナーを正していけないでしょうか？子供達の将来が心配です。子供達は大人達の行動にあぜんとする事が多々あるようです。改善を宜しくお願いします。</p>
<p>アンケートの感想 質問が抽象的、漠然としていてどう答えていいか分からなかった。</p>
<p>これまでの総合計画がどのようにすすめられて、どのような結果が得られたのか市民に分かりやすく公表し、うまくいった部分は次の計画に生かし、うまくいかなかった部分はどうしたら良い方向になるか、又は不必要だったのかを検討する。また、達成されていない課題があれば、それに関しても有識者・専門家の意見も取り入れより実現できるような体制を整える。そして、計画を実行する職員や市民の意識を高める。／これまでもイベント等、たくさんのアンケートを実施してきていると思うので、その結果を公表し、市民のニーズや市民が思っている魅力や資源を明確にしてはどうでしょうか。そしてそのニーズに合った計画を実行する。市民が協力したアンケートを無駄にしない。</p>
<p>アンケートについて細かいことですが、「1つ選んで」と「すべて選んで」の区別が付きにくかったです。子供を育てていて、小川・玉里地区に公園が少なく、遊び場を市外に求めることが多いです。市内にも子供が遊べる公園を充実させてほしいです。</p>
<p>問9の選択肢が甘いと思う。プラスのイメージの選択肢だけでは不公平だと思う。また、以前アンケートの依頼が市からあり、回答させていた時にも同様の意見を書いたが、アンケートの用紙が良い紙質すぎると思う。わらばんしで良いと思う。このアンケートを実施するのに郵送料金や印刷代金が少なからずかかっているのだから、削れる経費は削ってほしい。これは、市役所職員の税金に対する意識の低さの顕れと思う。アンケートの表紙も、だいたいの所用時間をのせるなど、回答者への配慮がもっとできると思う。考え方が甘い。封筒に、封をするためのシールがついていないのも、市民への思いやりのない。</p>
<p>あと数年で働くこともできなくなり、国民年金のみでは生活できないので、私のように何の役にも立たない人間は、本人の希望と家族の同意を得られた場合、安楽死をさせてくれる施設を作ってほしい。</p>
<p>アンケートにムダで曖昧な質問が多すぎる。もっとシンプルなアンケートにするべき。本当に聞きたいことがあるのか、疑問ばかりのアンケートだった。</p>
<p>独身で自分の事に手一杯。週休二日制の公務員様方からすれば、「アンケート位は協力しろ。」って事でしょうか？自分の時間もそう取れない為、ハッキリ言って今回のアンケートに何の意味があるのか。市の職員で煮詰まった問題を市民に丸投げしないで、夜8～9時になっても構わずとことん討論して下さい。楽をしようなど甘いのでは？</p>
<p>質問の内容が難しく又漠然としていて、どう答えて良いか判りませんでした。</p>

＜参考データ 1＞総合計画策定にかかる市民アンケート調査 経年比較

第1次総合計画策定時の市民アンケート調査と、同様の質問項目について経年比較を行う。

小美玉市第1次総合計画市民アンケート 実施概要

(1)調査対象者

市内在住の20歳以上の男女2,000人

(2)調査方法

郵送による配布・回収(無記名)

(3)調査期間

平成24年1月24日(火)～平成24年2月9日(木)

(4)配布・回収状況

配付数:2,000票

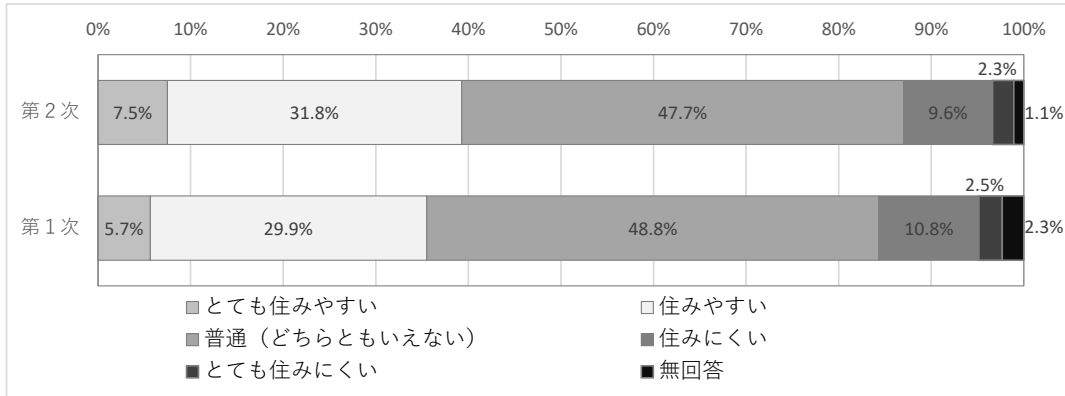
回収数:991票

回収率:49.6%

問7 小美玉市を住みやすいと感じているか

第1次と比較して、「とても住みやすい」、「住みやすい」と回答した人の割合が増えています。「とても住みやすい」、「住みやすい」と回答した人の割合は、合わせて3.7ポイント増加しています。

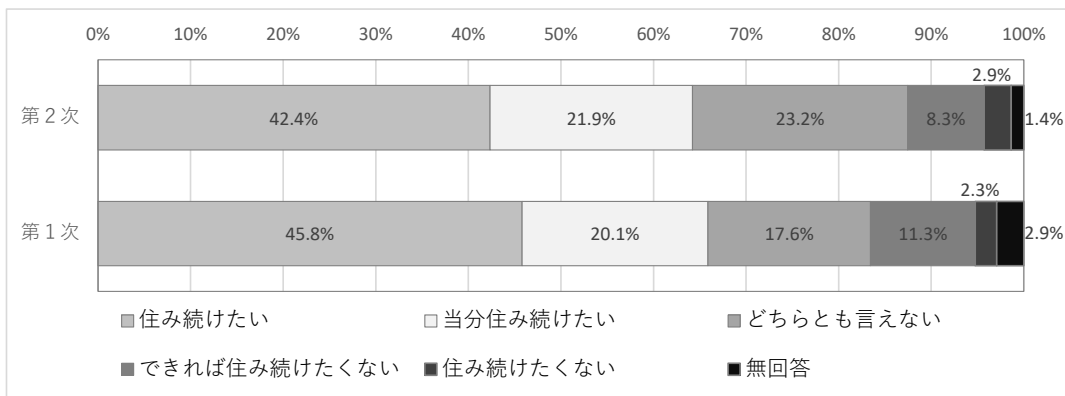
	票数	第2次	第1次
1 とても住みやすい	49	7.5%	5.7%
2 住みやすい	208	31.8%	29.9%
3 普通（どちらともいえない）	312	47.7%	48.8%
4 住みにくい	63	9.6%	10.8%
5 とても住みにくい	15	2.3%	2.5%
無回答	7	1.1%	2.3%
全体	654	100.0%	100.0%



問8 今後も小美玉市に住み続けたいか

第1次と比較して、「住み続けたい」、「当分住み続けたい」と回答した人の割合は、やや減少しています。「住み続けたい」、「当分住み続けたい」と回答した人の割合は、合わせて1.6ポイント減少しています。

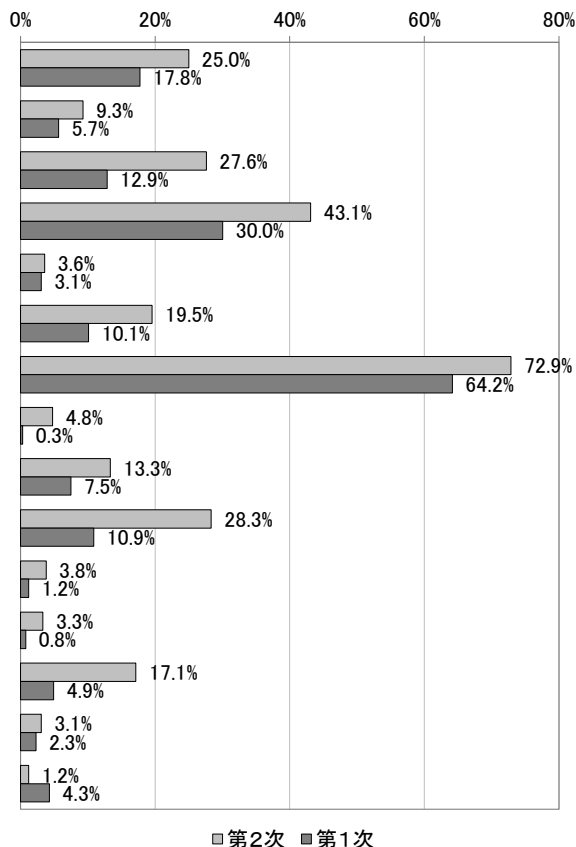
	票数	第2次	第1次
1 住み続けたい	277	42.4%	45.8%
2 当分住み続けたい	143	21.9%	20.1%
3 どちらとも言えない	152	23.2%	17.6%
4 できれば住み続けたくない	54	8.3%	11.3%
5 住み続けたくない	19	2.9%	2.3%
無回答	9	1.4%	2.9%
全体	654	100.0%	100.0%



問8① 「住み続けたい」理由(複数回答)

第1次、第2次ともに、住み続けたい理由として、「自分の土地や家がある」、「永年住み慣れている」と回答した人の割合が多くなっています。前回に比べて、大きく増えているのは「自然環境がよい」(+17.4%)、「この土地への愛着がある」(+14.7%)、「近隣関係がよい」(+12.2%)があります。

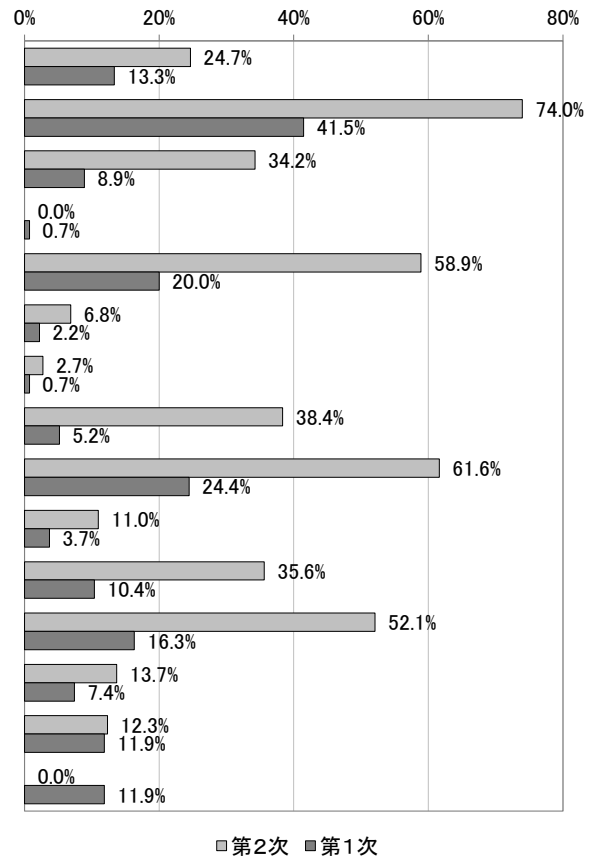
	票数	第2次	第1次
1 働く場所、家業がある	105	25.0%	17.8%
2 交通が便利である	39	9.3%	5.7%
3 この土地への愛着がある	116	27.6%	12.9%
4 永年住み慣れている	181	43.1%	30.0%
5 将来発展の可能性がある	15	3.6%	3.1%
6 兄弟や親戚が近くにいる	82	19.5%	10.1%
7 自分の土地や家がある	306	72.9%	64.2%
8 公共施設が整っている	20	4.8%	0.3%
9 日常生活が便利である	56	13.3%	7.5%
10 自然環境がよい	119	28.3%	10.9%
11 子どもの教育に便利である	16	3.8%	1.2%
12 医療施設が整っている	14	3.3%	0.8%
13 近隣関係がよい	72	17.1%	4.9%
14 その他	13	3.1%	2.3%
無回答	5	1.2%	4.3%
全体	420		



問8② 「住み続けたくない」理由(複数回答)

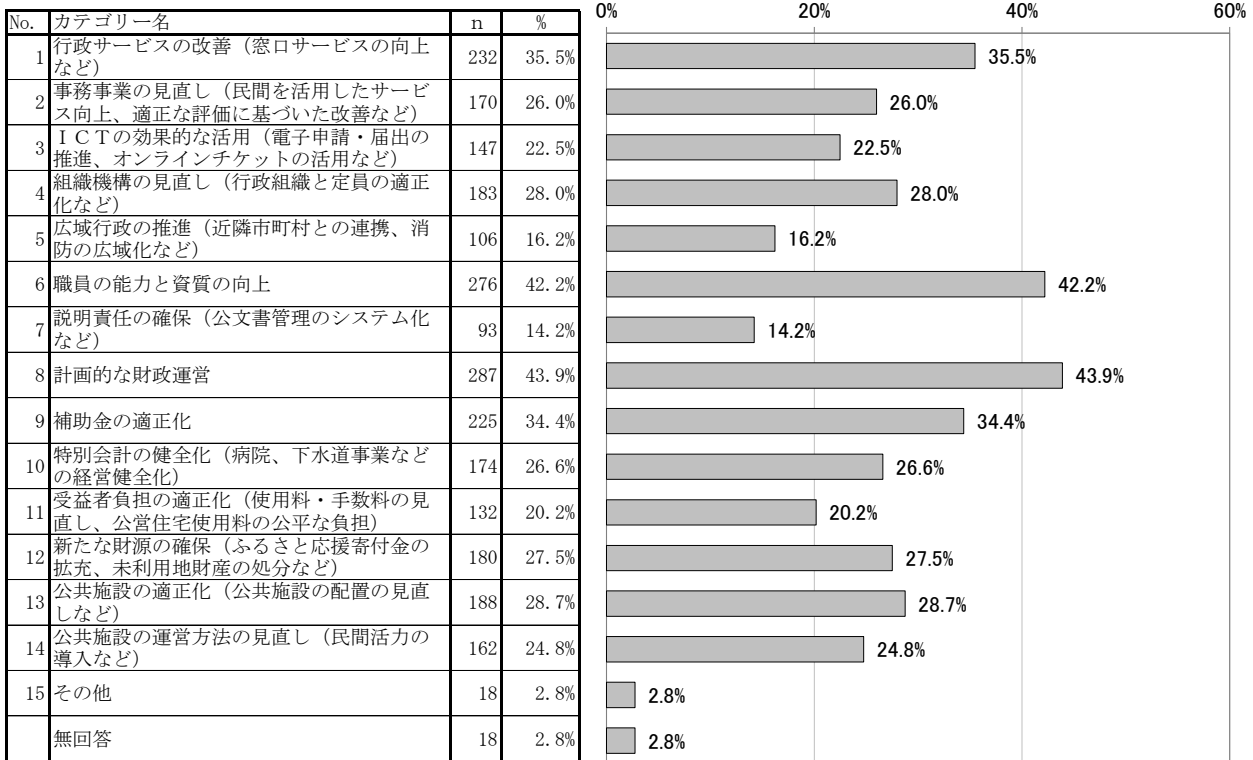
第1次、第2次ともに、住み続けたくない理由として、「交通が不便である」が最も多く、次いで「日常生活が不便である」、「将来発展の可能性が乏しい」と回答した人の割合が多くなっています。

	票数	第2次	第1次
1 働く場所在市外にある	18	24.7%	13.3%
2 交通が不便である	54	74.0%	41.5%
3 この土地への愛着がわからない	25	34.2%	8.9%
4 住み始めたばかりで慣れていない	0	0.0%	0.7%
5 将来発展の可能性が乏しい	43	58.9%	20.0%
6 兄弟や親戚と離れている	5	6.8%	2.2%
7 自分の土地や家がない	2	2.7%	0.7%
8 公共施設が整っていない	28	38.4%	5.2%
9 日常生活が不便である	45	61.6%	24.4%
10 自然環境がよくない	8	11.0%	3.7%
11 子どもの教育に不便である	26	35.6%	10.4%
12 医療施設が整っていない	38	52.1%	16.3%
13 近隣関係がよくない	10	13.7%	7.4%
14 その他	9	12.3%	11.9%
無回答	0	0.0%	11.9%
全体	73		

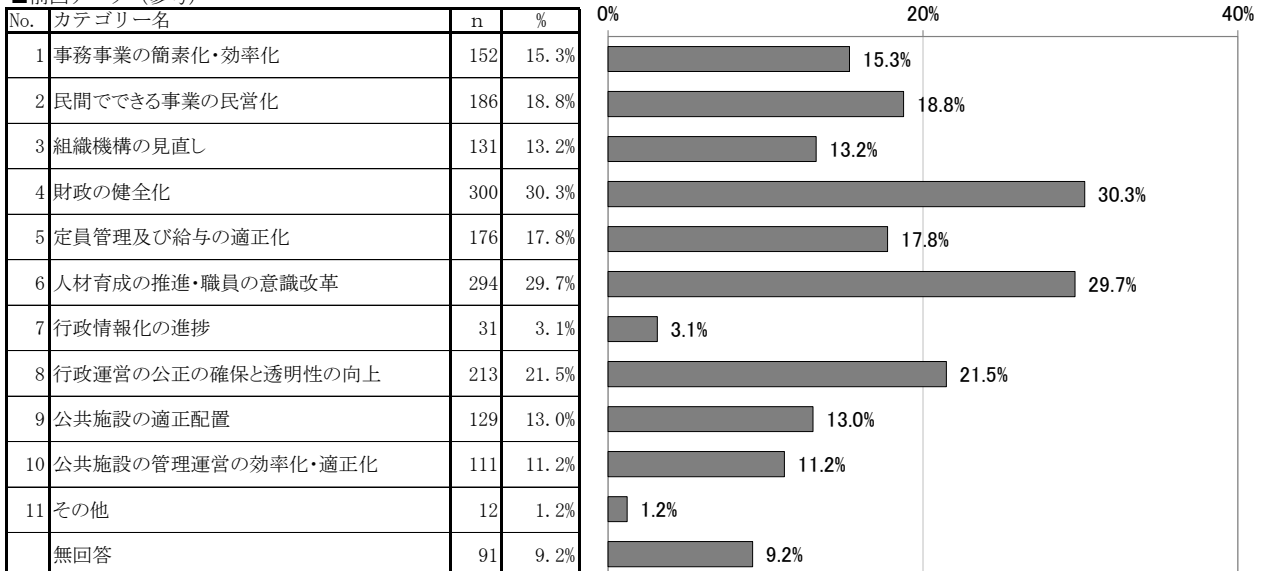


問12 効率的な行財政を運営していくために何が大切か(複数回答)

第2次では、「計画的な財政運営」が最も多く、次いで「職員の能力と資質の向上」が多くなっています。第1次では「財政の健全化」と「人材育成の推進・職員の意識改革」が多くなっています。「財政運営」と「人材の育成」が継続して課題と感じられていることがうかがえます。



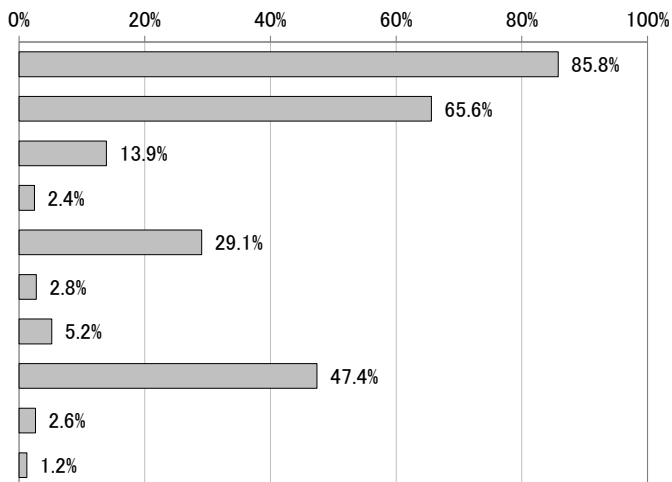
■前回データ（参考）



問13 市からの情報を得る手段(複数回答)

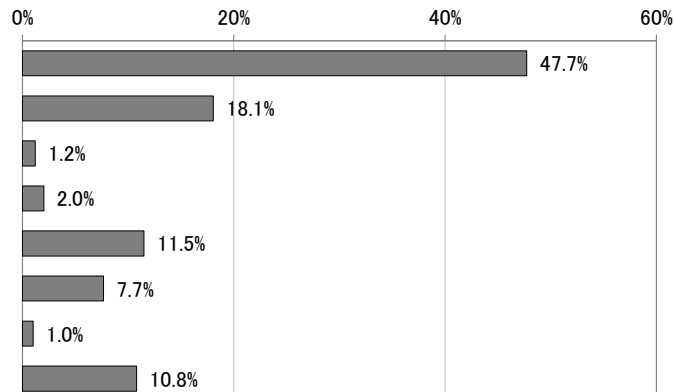
第1次、第2次ともに「広報紙」、「回覧板」が多く、紙媒体での情報が広く利用されていることがわかります。また、第1次に比べて、第2次では「防災行政無線」が多くなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	広報紙（「広報おみたま」など）	561	85.8%
2	回覧板・行政区などの会合・会報	429	65.6%
3	市役所の担当窓口	91	13.9%
4	電話やファックスによる情報サービス	16	2.4%
5	市のホームページ	190	29.1%
6	行政関連団体のフェイスブックなどのSNSサイト	18	2.8%
7	インターネット上の動画配信サイトでの小美玉市に関連する情報	34	5.2%
8	防災行政無線	310	47.4%
9	その他	17	2.6%
	無回答	8	1.2%



■前回データ（参考）

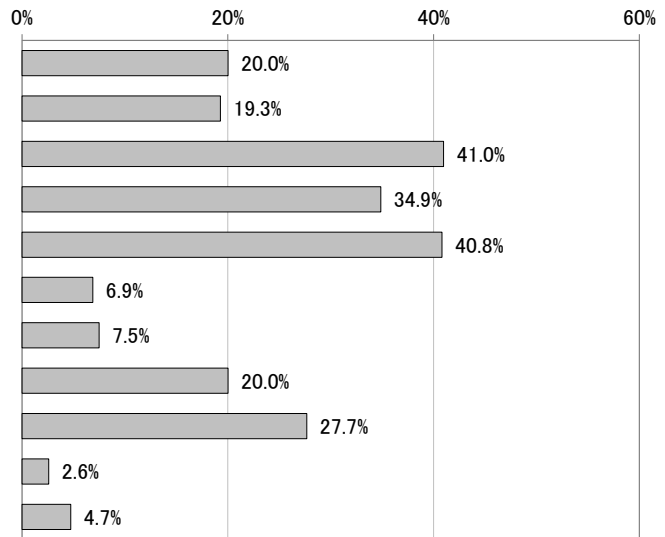
No.	カテゴリー名	n	%
1	広報誌	473	47.7%
2	回覧板・行政区などの会合・会報	179	18.1%
3	市役所の担当窓口	12	1.2%
4	電話やファックスによる情報サービス	20	2.0%
5	ホームページなどインターネットの利用	114	11.5%
6	防災行政無線	76	7.7%
7	その他	10	1.0%
	無回答	107	10.8%



問14 より良いまちづくりのためにできること(複数回答)

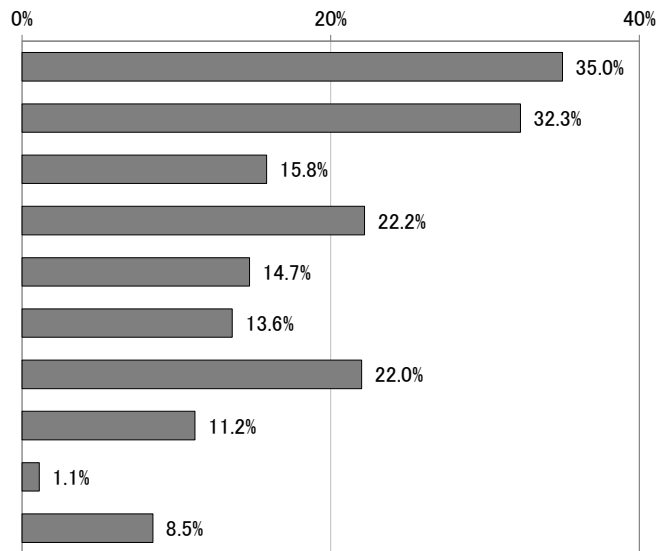
第1次では「市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話」、「市政モニター制度」が最も多い回答となっていました。第2次では「環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること」、「自治会など地域の活動に参加すること」、「子どもたちの健全育成に努めること」が多くなっています。市政への直接参加から、身近なボランティア活動へと、まちづくり活動への関心に変化してきていくことがうかがえます。

No.	カテゴリー名	n	%
1	市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話すること	131	20.0%
2	市政モニター制度などで、市の施策などに関する意見を述べること	126	19.3%
3	環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること	268	41.0%
4	子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)	228	34.9%
5	自治会など地域の活動に参加すること	267	40.8%
6	審議会や策定委員会などに参加し、政策や計画の策定に際して意見を述べること	45	6.9%
7	意見聴取制度(パブリックコメントなど)で、政策決定に際して意見を述べること	49	7.5%
8	インターネットなどを活用した意見交換の場で意見を述べること	131	20.0%
9	市民相互の人権を尊重し合うこと(差別や偏見のない人権意識をもつなど)	181	27.7%
10	その他	17	2.6%
	無回答	31	4.7%



■前回データ(参考)

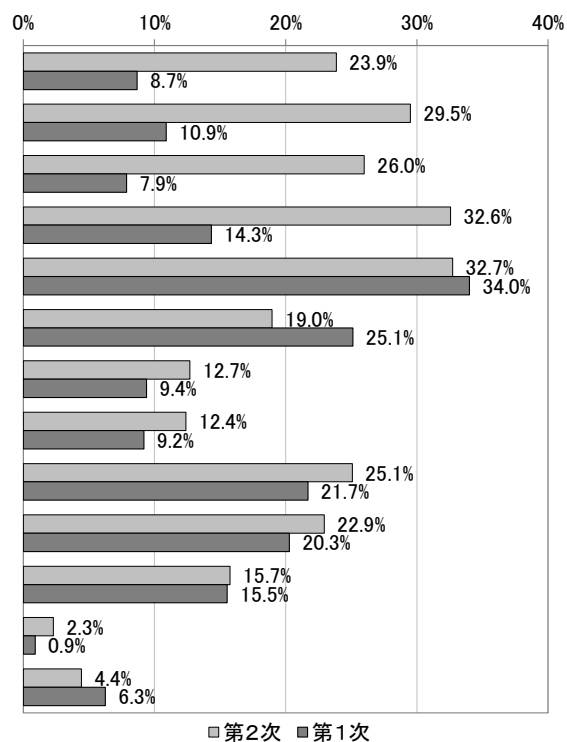
		票数	%
1	市長や議員との懇談会・対話集会など直接対話	347	35.0%
2	市政モニター制度(市民から公募し、市の施策などに関する意見を伺う制度)	320	32.3%
3	各種ボランティア活動の活性化	157	15.8%
4	自治会などの地域活動の活性化	220	22.2%
5	パブリックコメント(政策決定に際しての意見聴取)	146	14.7%
6	セミナー・講座・勉強会など啓発活動	135	13.6%
7	審議会や策定委員会など政策の決定や計画策定に際しての市民参加	218	22.0%
8	インターネットなどを活用した意見交換、電子会議室の活用	111	11.2%
9	その他	11	1.1%
	無回答	84	8.5%



問15 条例化または制度化を取り組むべき事項(複数回答)

第1次、第2次ともに「市民との情報共有」が最も多くなっています。第1次では、次いで「行財政改革」が多くなっていましたが、第2次では「個人情報の保護」、「地域におけるコミュニティ活動」、「行政と市民の協働及び参画」が多くなっています。行政に対して改革を求める傾向から、市民が参画する活動への支援・取り組みを求める傾向へと変化していることがうかがえます。

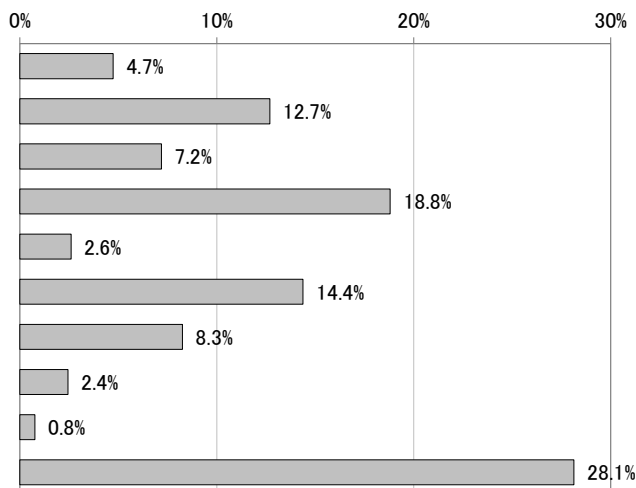
No.	カテゴリー名	n	第2次	第1次
1	男女共同参画	156	23.9%	8.7%
2	地域におけるコミュニティ活動	193	29.5%	10.9%
3	行政と市民の協働及び参画(連携・協力)	170	26.0%	7.9%
4	個人情報の保護	213	32.6%	14.3%
5	市民との情報共有(情報公開)	214	32.7%	34.0%
6	行財政改革	124	19.0%	25.1%
7	行政評価	83	12.7%	9.4%
8	意見聴取制度(パブリックコメント)	81	12.4%	9.2%
9	住民投票	164	25.1%	21.7%
10	外部機関やその他第三者による市の監査	150	22.9%	20.3%
11	計画策定への市民参加	103	15.7%	15.5%
12	その他	15	2.3%	0.9%
	無回答	29	4.4%	6.3%
	全体	654		



問16 男女共同参画社会づくりのために大切だと思うこと

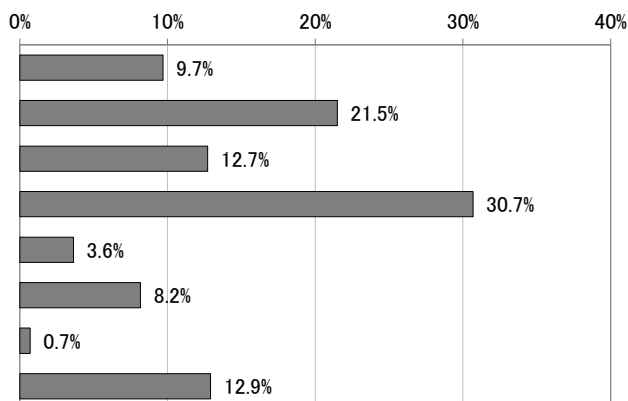
第1次、第2次ともに「男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援」が最も多くなっており、仕事・家庭・地域生活の両立が、解決すべき課題となっていることがうかがえます。第1次では、次いで「偏ったしきたりや慣行の見直し」が多くなっていましたが、第2次では「貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備」が多くなっています。第1次では貧困・高齢・障害に関する選択肢はありませんでしたが、近年、大きな課題として注目されていることがわかります。

No.	カテゴリー名	n	%
1	市政への女性の参画拡大	31	4.7%
2	偏ったしきたりや慣行の見直し	83	12.7%
3	男女の均等な雇用機会・待遇に向けた啓発	47	7.2%
4	男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援	123	18.8%
5	女性に対する暴力の予防と根絶のための基盤整備	17	2.6%
6	貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備	94	14.4%
7	男女共同参画の視点に立った各種制度などの整備	54	8.3%
8	男女平等推進のための教育の充実	16	2.4%
9	その他	5	0.8%
	無回答	184	28.1%



■前回データ（参考）

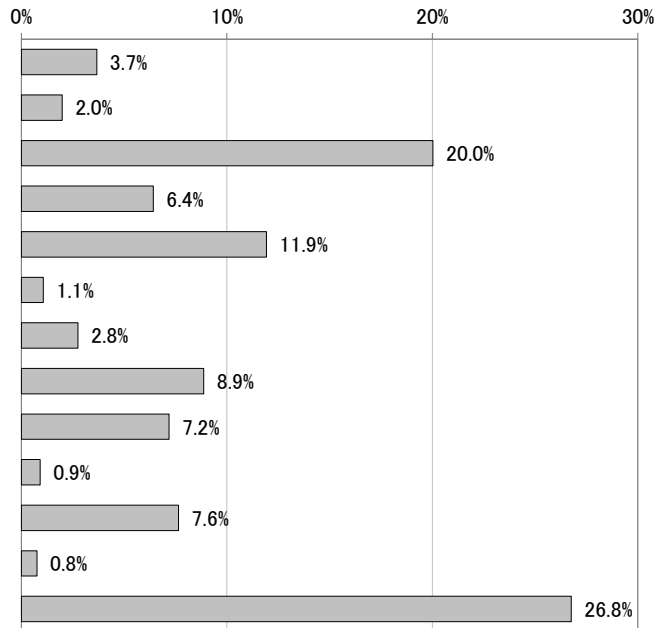
No.	カテゴリー名	n	%
1	市政への女性の参画拡大	96	9.7%
2	偏ったしきたりや慣行の見直し	213	21.5%
3	男女の均等な雇用機会・待遇に向けた啓発	126	12.7%
4	男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援	304	30.7%
5	女性に対する暴力の予防・啓発・相談体制の充実	36	3.6%
6	男女平等推進のための教育の充実	81	8.2%
7	その他	7	0.7%
	無回答	128	12.9%



問18 子育てしやすい環境を整えていくために大切だと思うこと

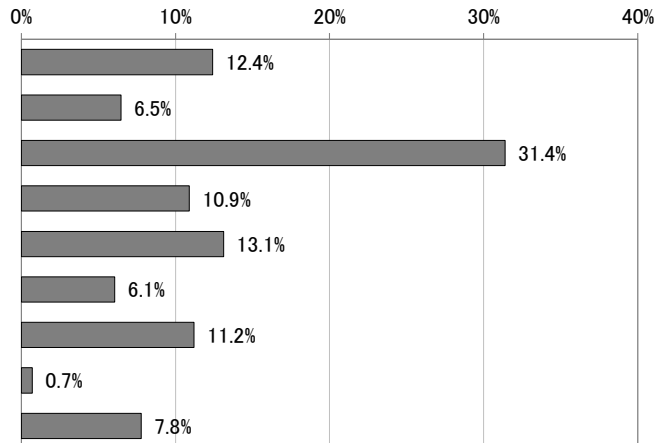
第1次では「保育サービスの充実」が最も多くなっていました。第2次では「子育て費用の支援など経済的支援の充実」が最も多くなっていました。具体的な子育て支援として、経済的支援が必要とされていることがわかります。

No.	カテゴリー名	n	%
1	相談体制の充実（妊娠・子育てに関する相談受付、情報提供など）	24	3.7%
2	母子保健事業の充実（妊婦健康診査、乳幼児の健康診査・育児教室など）	13	2.0%
3	子育て費用の支援など経済的支援の充実	131	20.0%
4	ニーズに応じた教育・保育施設（幼稚園、保育園など）の確保	42	6.4%
5	保育サービスの充実（延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実）	78	11.9%
6	子育て交流の推進（地域子育て支援センター・子育てサロン・各種講座の開催等）	7	1.1%
7	放課後児童対策の充実（放課後児童クラブ、学童保育など）	18	2.8%
8	子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動	58	8.9%
9	子どもの遊び場の充実（身近な公園・児童館的施設など）	47	7.2%
10	地域活動の支援（子ども会活動や児童と地域住民との交流活動）	6	0.9%
11	防災・防犯・交通安全など子どもの安全の確保	50	7.6%
12	その他	5	0.8%
	無回答	175	26.8%



■前回データ（参考）

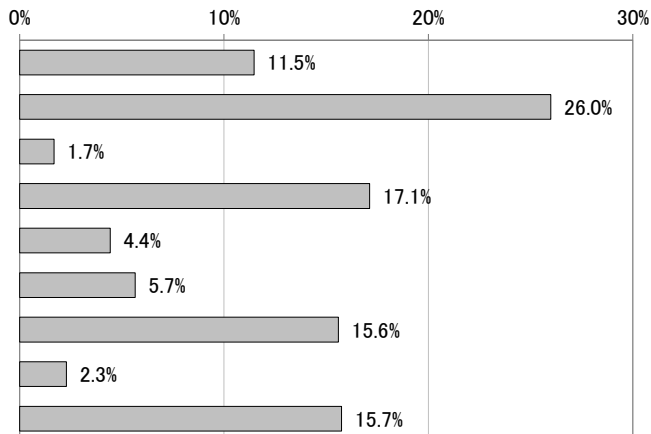
No.	カテゴリー名	n	%
1	相談体制の充実	123	12.4%
2	母子保健事業の充実	64	6.5%
3	保育サービスの充実	311	31.4%
4	放課後児童対策の充実	108	10.9%
5	遊び場の充実	130	13.1%
6	地域活動の支援	60	6.1%
7	子育て交流の推進	111	11.2%
8	その他	7	0.7%
	無回答	77	7.8%



問19 交通体系・公共交通について大切に思うこと

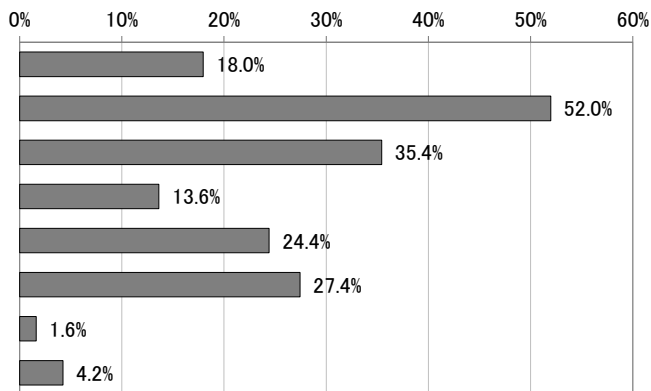
第1次、第2次ともに「バス路線の拡大・コミュニティバスの整備」が最も多く、次いで「デマンド交通の整備」が多くなっています。公共交通の整備が継続して求められていることがわかります。

No.	カテゴリー名	n	%
1	常磐線の増便	75	11.5%
2	バス路線の拡大・コミュニティバスの整備	170	26.0%
3	BRT路線（かしてつバス専用道）の充実	11	1.7%
4	デマンド交通の整備	112	17.1%
5	駐車場・駐輪場の整備	29	4.4%
6	道の駅などの道路休息施設の整備	37	5.7%
7	茨城空港を活用した広域的な交通体系の整備	102	15.6%
8	その他	15	2.3%
	無回答	103	15.7%



■前回データ（参考）

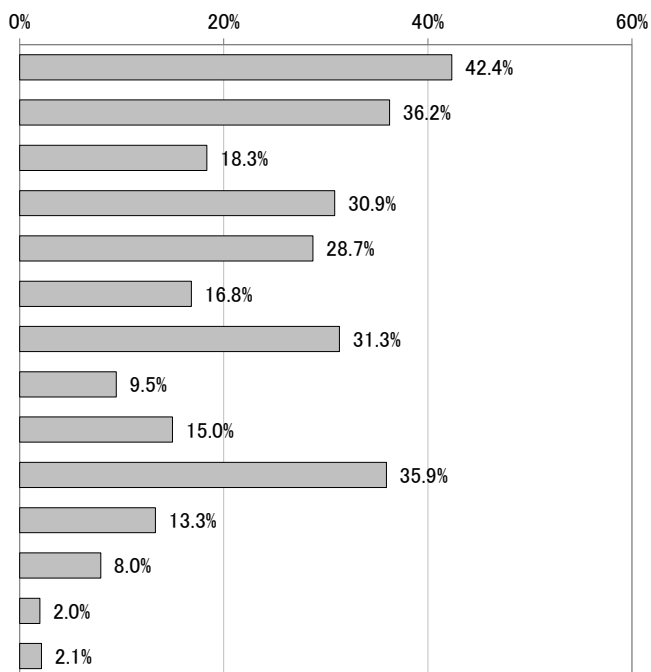
No.	カテゴリー名	n	%
1	常磐線の増便	178	18.0%
2	バス路線の拡大・コミュニティバスの整備	515	52.0%
3	デマンド交通（乗り合いタクシーなど）の整備	351	35.4%
4	駐車場・駐輪場の整備	135	13.6%
5	道の駅などの道路休息施設の整備	242	24.4%
6	茨城空港開港に伴う広域的な交通体系の整備	272	27.4%
7	その他	16	1.6%
	無回答	42	4.2%



問20 地域環境や自然環境を守るために大切だと思うこと(複数回答)

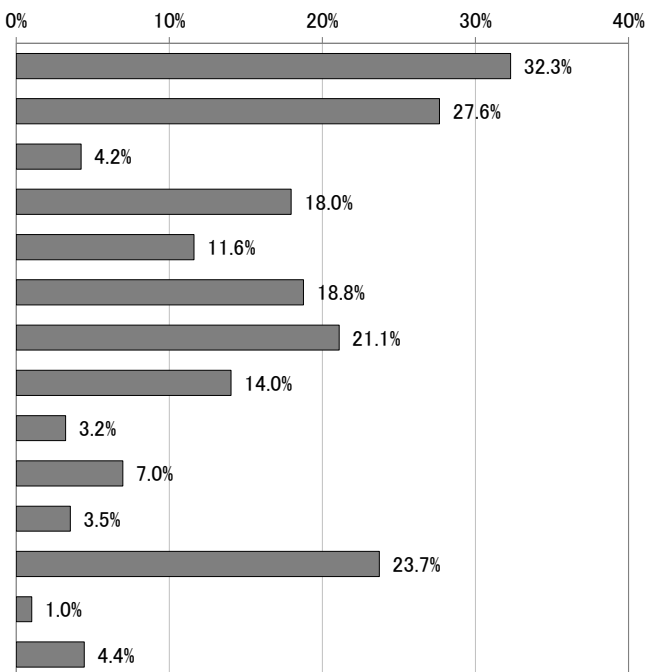
第1次、第2次ともに「ごみの分別収集・減量化の徹底」、「リサイクル施設または機能の整備」が多くなっています。第2次では、次いで「空家等に関する対策の推進」が多くなっており、空き家対策への関心が高まっていることがうかがえます。

No.	カテゴリー名	n	%
1	ごみの分別収集・減量化の徹底	277	42.4%
2	リサイクル施設または機能の整備	237	36.2%
3	市民のリサイクル活動や、環境ボランティア・NPOなどの活動への支援	120	18.3%
4	生活雑排水対策の強化	202	30.9%
5	自然環境・自然景観の保全（平地林・親水空間・集落景観など）	188	28.7%
6	太陽光発電などクリーンエネルギーの活用	110	16.8%
7	学校・地域における環境教育の推進	205	31.3%
8	CO2の排出規制（アイドリングストップ・ノーマイカーデーなど）	62	9.5%
9	クールビズなどの節電につながる生活習慣の改善	98	15.0%
10	空家等に関する対策の推進（放置状況が周辺環境に特に影響を及ぼしているもの）	235	35.9%
11	家庭設置以外の太陽光発電の適正な設置に関する指導	87	13.3%
12	グリーン購入（環境にやさしい商品）の推進	52	8.0%
13	その他	13	2.0%
	無回答	14	2.1%



■前回データ（参考）

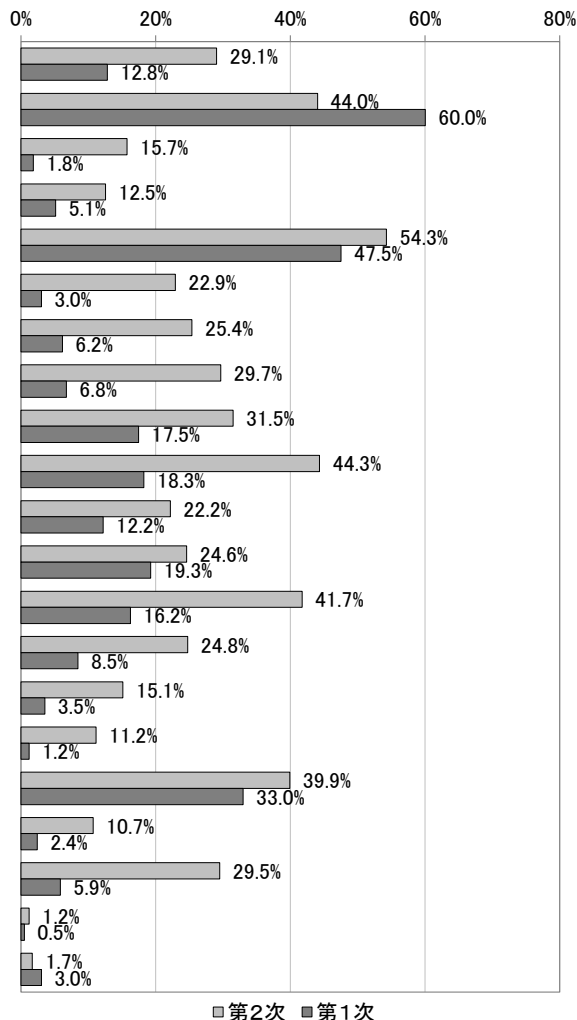
No.	カテゴリー名	n	%
1	ごみの分別収集・減量化の徹底	320	32.3%
2	リサイクル施設の設置	274	27.6%
3	環境ボランティアやNPOなどの支援	42	4.2%
4	生活雑排水対策の強化	178	18.0%
5	自然環境の保全活用	115	11.6%
6	自然景観の保全・整備	186	18.8%
7	学校・地域における環境教育の推進	209	21.1%
8	市民のリサイクル活動への支援	139	14.0%
9	CO ₂ の排出規制	32	3.2%
10	グリーン購入	69	7.0%
11	レジ袋有料化の促進	35	3.5%
12	「もったいない」心を育む運動の推進	235	23.7%
13	その他	10	1.0%
	無回答	44	4.4%



問21 自然災害対策のために特に重要だと思うこと(複数回答)

第1次では「聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保」、「電気・ガス・水道などライフラインの補強」が多くなっています。第2次では「電気・ガス・水道などライフラインの補強」が最も多く、次いで「適切な備蓄の確保」が多くなっています。災害時についての知識や情報の蓄積などにより、自然災害対策への意識にも変化がみられると考えられます。

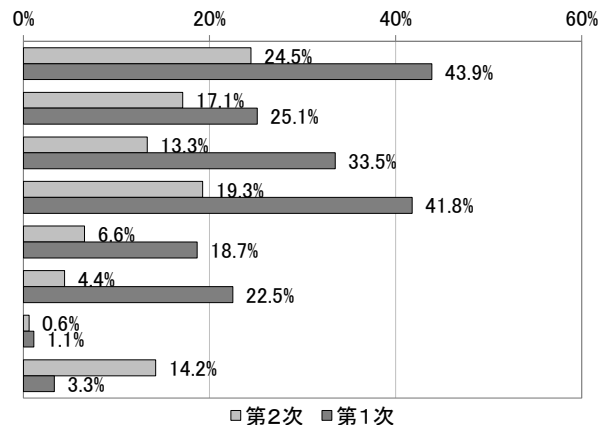
No.	カテゴリー名	n	第2次	第1次
1	防災ハザードマップの見直し	190	29.1%	12.8%
2	聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保	288	44.0%	60.0%
3	インターネットなどによる情報提供	103	15.7%	1.8%
4	コミュニティFMなどラジオによる情報提供	82	12.5%	5.1%
5	電気・ガス・水道などライフラインの補強	355	54.3%	47.5%
6	物資などを運ぶ幹線道路の整備	150	22.9%	3.0%
7	避難路としての生活道路の整備	166	25.4%	6.2%
8	公園などの避難地の確保	194	29.7%	6.8%
9	避難施設となる公共施設の耐震化などの整備	206	31.5%	17.5%
10	適切な備蓄の確保	290	44.3%	18.3%
11	対策本部など、初動期体制の早期立ち上げ準備	145	22.2%	12.2%
12	集落単位などの身近な地域の災害時体制の確立	161	24.6%	19.3%
13	医療機関などとの災害時の協定	273	41.7%	16.2%
14	要援護者など避難困難者の把握と救出体制の確立	162	24.8%	8.5%
15	災害対策相談窓口の設置	99	15.1%	3.5%
16	災害対策啓発説明会や避難訓練の実施	73	11.2%	1.2%
17	市内店舗との協定による食料品・生活物資などの確保	261	39.9%	33.0%
18	自治体間災害協定の締結	70	10.7%	2.4%
19	急傾斜地など危険箇所の整備・解消	193	29.5%	5.9%
20	その他	8	1.2%	0.5%
	無回答	11	1.7%	3.0%
	全体	654	100.0%	



問22 防犯対策強化のために必要だと思うこと

第1次、第2次ともに「市民一人ひとりの防犯意識・防犯対策」が最も多く、次いで「犯罪の起こりにくい地域環境の形成」が多くなっています。

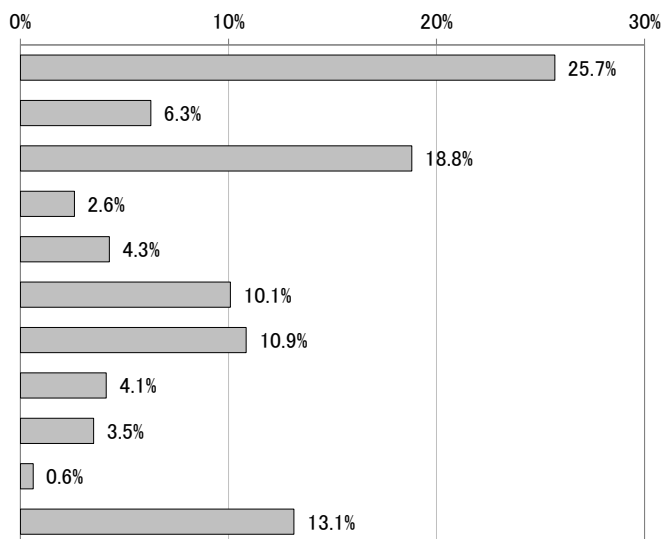
No.	カテゴリー名	n	第2次	第1次
1	市民一人ひとりの防犯意識・防犯対策	160	24.5%	43.9%
2	地域コミュニティによる防犯体制の強化(パトロールなど)	112	17.1%	25.1%
3	児童生徒の通学時の安全確保	87	13.3%	33.5%
4	犯罪の起こりにくい地域環境の形成	126	19.3%	41.8%
5	犯罪を許さないモラル意識の醸成	43	6.6%	18.7%
6	ネットワークを活用した防犯対策情報・犯罪発生情報の提供	29	4.4%	22.5%
7	その他	4	0.6%	1.1%
	無回答	93	14.2%	3.3%
	全体	654	100.0%	



問23 学校教育の充実・生涯学習活動の活性化で最も力を入れるべきこと

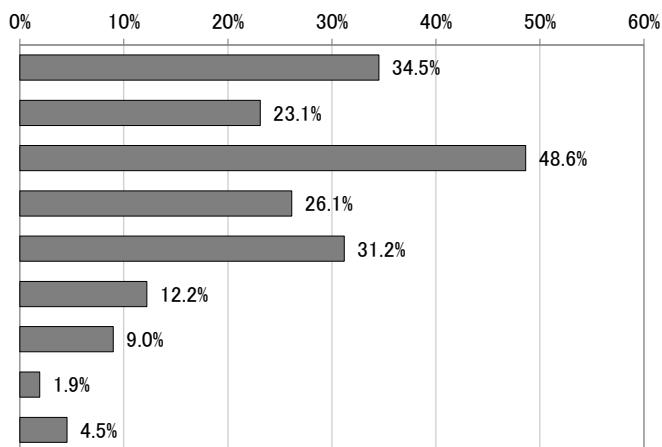
第2次では「自ら学び、考え、行動する力」を確実に身につける教育が最も多く、次いで「生涯にわたって社会を生き抜く力の習得」が多くなっています。第1次においては分野別の設問になっており、学校教育の分野においては「豊かな心をはぐくむ教育の充実」、生涯学習の分野においては「生涯学習機会の充実」、生涯スポーツの分野においては「生涯スポーツ機会の充実」、「スポーツ施設の充実」が多くなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	「自ら学び、考え、行動する力」を確実に身につける教育	168	25.7%
2	「答えのない問題」に対して、知識を活用して最善の解決策を導く力の養成	41	6.3%
3	生涯にわたって社会を生き抜く力の習得	123	18.8%
4	キャリア教育の充実（進路への意識向上、学び直しの機会の充実）	17	2.6%
5	国際的な交流を深められる人材の育成	28	4.3%
6	経済状況によらない進学機会の確保、挫折や困難を抱えた人の学び直しの機会の充実	66	10.1%
7	安心して学べる安全な教育環境の確保	71	10.9%
8	趣味を深めるなど、人生を豊かにするための学習の機会の充実	27	4.1%
9	誰もが参加しやすいスポーツ活動の推進	23	3.5%
10	その他	4	0.6%
	無回答	86	13.1%

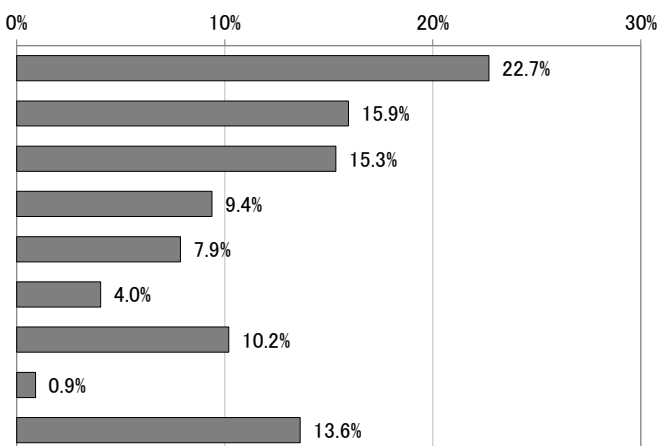


■前回データ（参考）

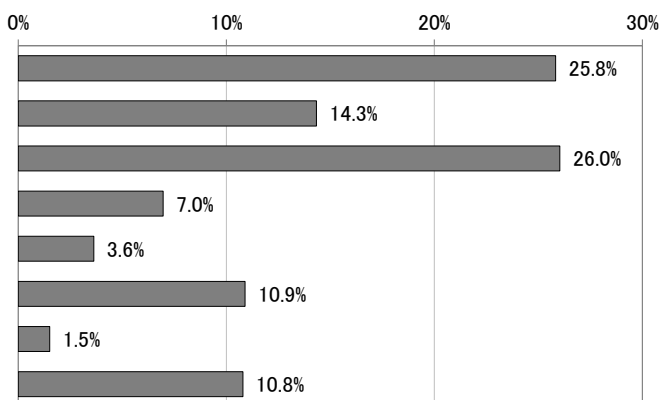
No.	カテゴリー名	n	%
1	人格形成の基礎を培う幼児教育の充実	342	34.5%
2	確かな学力を身につけさせる教育の充実	229	23.1%
3	豊かな心をはぐくむ教育の充実	482	48.6%
4	健康や体力をはぐくむ教育の充実	259	26.1%
5	社会の変化に適切に対応できる教育の充実	309	31.2%
6	自立と社会参加を目指す特別支援教育の推進	121	12.2%
7	特色ある学校づくりの推進	89	9.0%
8	その他	19	1.9%
	無回答	45	4.5%



No.	カテゴリー名	n	%
1	生涯学習機会の充実	225	22.7%
2	公民館・図書館活動の充実	158	15.9%
3	生涯学習の啓発普及活動	152	15.3%
4	生涯学習施設の整備	93	9.4%
5	指導者の養成	78	7.9%
6	ボランティア・団体の育成	40	4.0%
7	施設の利用度向上	101	10.2%
8	その他	9	0.9%
	無回答	135	13.6%



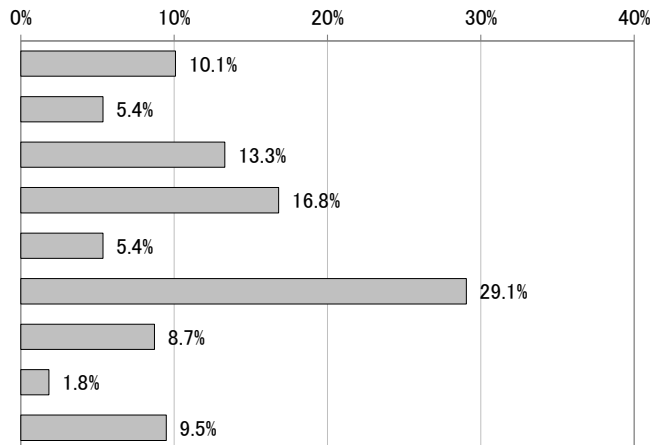
No.	カテゴリー名	n	%
1	生涯スポーツ機会の充実	256	25.8%
2	生涯スポーツの啓発普及活動	142	14.3%
3	スポーツ施設の充実	258	26.0%
4	指導者の養成	69	7.0%
5	ボランティア・団体の育成	36	3.6%
6	スポーツ施設の利用度向上	108	10.9%
7	その他	15	1.5%
	無回答	107	10.8%



問25 小美玉市の今後の産業振興や新たな産業づくりで大切だと思うこと

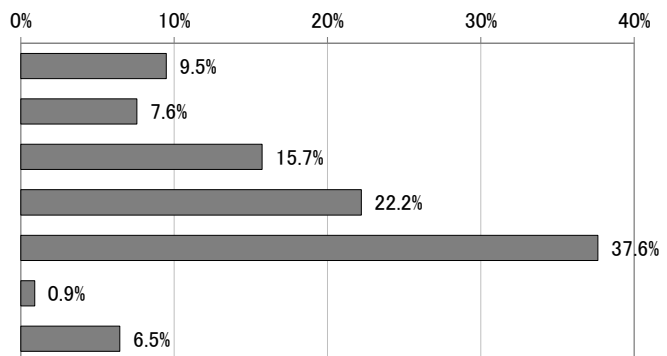
第1次、第2次ともに「茨城空港を生かした新たなビジネス支援」が最も多く、次いで「地産地消の推進」が多くなっています。

No.	カテゴリー名	n	%
1	物流関連企業の誘致促進	66	10.1%
2	コミュニティビジネスなどの企業支援	35	5.4%
3	異業種連携の促進（農・工・商の連携、産官学の連携など）	87	13.3%
4	地産地消の推進	110	16.8%
5	新規起業への支援	35	5.4%
6	茨城空港を生かした新たなビジネス支援	190	29.1%
7	シティ・プロモーションと連携したブランド力のある産業のPR	57	8.7%
8	その他	12	1.8%
	無回答	62	9.5%
	全体	654	100.0%



■前回データ（参考）

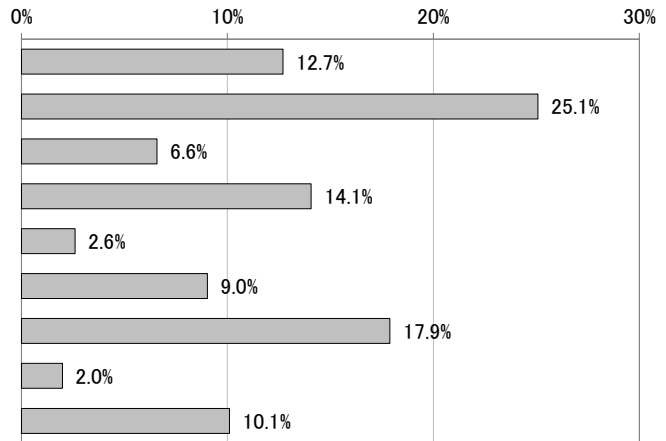
No.	カテゴリー名	n	%
1	物流関連企業の誘致促進	94	9.5%
2	コミュニティビジネスなどの企業支援	75	7.6%
3	異業種連携の促進	156	15.7%
4	地産地消の促進	220	22.2%
5	茨城空港を生かした新たなビジネス支援	373	37.6%
6	その他	9	0.9%
	無回答	64	6.5%



問26 小美玉市の観光・交流振興について大切だと思うこと

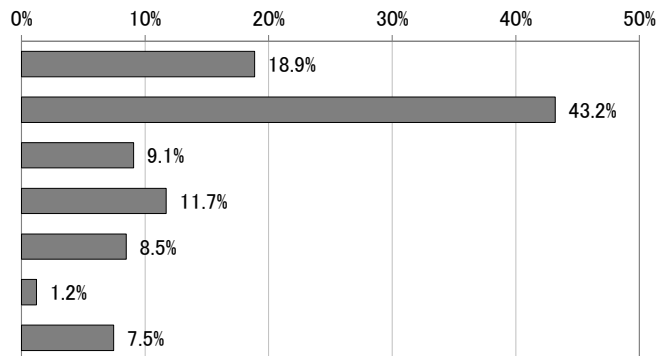
第1次、第2次ともに「観光拠点施設の整備」が最も多くなっています。第2次では、第1次では選択肢がなかった「地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動」が多くなっており、地域の魅力を伝えるPR・広報活動の重要性が増していることがわかります。

No.	カテゴリー名	n	%
1	自然資源を活用したグリーンツーリズムの推進	83	12.7%
2	観光拠点施設の整備（道の駅・物産センターなど）	164	25.1%
3	広域観光ネットワークの形成（霞ヶ浦湖岸エリアなど）	43	6.6%
4	イベントを中心とした観光（祭り・スポーツ大会など）	92	14.1%
5	市内観光ルートの設定（歴史的資源や自然資源の発掘）	17	2.6%
6	ツイッター、フェイスブックなどSNSを活用したPR	59	9.0%
7	地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動	117	17.9%
8	その他	13	2.0%
	無回答	66	10.1%
	全体	654	100.0%



■前回データ（参考）

No.	カテゴリー名	n	%
1	自然資源を活用したグリーンツーリズムの推進	187	18.9%
2	観光拠点施設の整備	428	43.2%
3	広域観光ネットワークの形成	90	9.1%
4	イベントを中心とした観光	116	11.7%
5	市内観光ルートの設定	84	8.5%
6	その他	12	1.2%
	無回答	74	7.5%



<参考データ 2>クロス集計データ

問7 あなたは小美玉市を住みやすいと感じていますか

		1	2	3	4	5	0
		とても住みやすい	住みやすい	普通(どちらともいえな い)	住みにくい	とても住みに くい	無回答
問1	性別						
1	男性	9.7%	30.0%	48.7%	9.4%	2.2%	0.0%
2	女性	5.9%	33.2%	46.8%	9.8%	2.4%	1.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%
問2	年齢						
1	18～20歳代	8.8%	28.3%	54.0%	6.2%	1.8%	0.9%
2	30歳代	7.0%	29.5%	45.7%	14.7%	3.1%	0.0%
3	40歳代	9.3%	32.6%	42.6%	11.6%	2.3%	1.6%
4	50歳代	4.1%	31.7%	50.3%	10.3%	2.8%	0.7%
5	60歳以上	9.2%	37.4%	45.8%	4.6%	0.8%	2.3%
	無回答	0.0%	14.3%	57.1%	14.3%	14.3%	0.0%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%
問3	世帯構成						
1	一人世帯(単独世帯)	8.3%	30.6%	41.7%	16.7%	2.8%	0.0%
2	夫婦のみ	6.9%	30.4%	53.9%	3.9%	2.9%	2.0%
3	夫婦と子ども	7.3%	32.5%	43.5%	12.6%	2.8%	1.2%
4	三世代(親・子・孫)	8.4%	29.4%	51.3%	8.8%	1.3%	0.8%
5	その他	3.6%	57.1%	35.7%	3.6%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%
問4	職業						
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	4.8%	23.8%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%
2	会社役員・会社員	9.5%	27.7%	50.0%	10.0%	2.7%	0.0%
3	公務員	7.0%	48.8%	39.5%	4.7%	0.0%	0.0%
4	パート・アルバイト	7.2%	31.2%	47.2%	10.4%	1.6%	2.4%
5	主婦	3.9%	35.1%	42.9%	10.4%	6.5%	1.3%
6	年金のみで生活・無職	7.8%	40.6%	43.8%	4.7%	1.6%	1.6%
7	学生	7.1%	26.8%	53.6%	10.7%	1.8%	0.0%
8	その他	7.1%	35.7%	50.0%	7.1%	0.0%	0.0%
0	無回答	7.7%	30.8%	30.8%	15.4%	0.0%	15.4%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%
問5	居住地区						
1	小川地区	4.6%	28.8%	50.2%	12.1%	2.1%	2.1%
2	美野里地区	11.2%	36.1%	42.5%	7.5%	2.4%	0.3%
3	玉里地区	3.8%	25.6%	59.0%	9.0%	2.6%	0.0%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%
問6	居住歴						
1	5年未満	7.1%	33.3%	42.9%	9.5%	7.1%	0.0%
2	5～10年	5.1%	32.2%	49.2%	10.2%	3.4%	0.0%
3	11～20年	7.0%	29.7%	44.9%	13.9%	3.8%	0.6%
4	21年以上	8.1%	32.4%	49.1%	7.8%	1.0%	1.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	7.5%	31.8%	47.7%	9.6%	2.3%	1.1%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問8 あなたは小美玉市に住み続けたいですか

	1	2	3	4	5	9
	住み続けたい	当分住み続けたい	どちらとも言えない	できれば住み続けたくない	住み続けたくない	無回答
問1 性別						
1 男性	45.1%	21.3%	23.8%	6.5%	2.2%	1.1%
2 女性	40.4%	22.3%	22.6%	9.6%	3.5%	1.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%
問2 年齢						
1 18～20歳代	22.1%	22.1%	39.8%	11.5%	3.5%	0.9%
2 30歳代	42.6%	17.1%	24.8%	8.5%	5.4%	1.6%
3 40歳代	41.1%	24.0%	24.8%	7.0%	1.6%	1.6%
4 50歳代	42.8%	23.4%	19.3%	9.7%	3.4%	1.4%
5 60歳以上	61.1%	22.1%	10.7%	5.3%	0.8%	0.0%
無回答	28.6%	28.6%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%
問3 世帯構成						
1 一人世帯(単独世帯)	30.6%	27.8%	36.1%	2.8%	2.8%	0.0%
2 夫婦のみ	47.1%	20.6%	20.6%	6.9%	4.9%	0.0%
3 夫婦と子ども	43.1%	23.2%	18.3%	10.6%	3.3%	1.6%
4 三世代(親・子・孫)	39.5%	21.4%	27.7%	8.0%	2.1%	1.3%
5 その他	60.7%	14.3%	17.9%	3.6%	0.0%	3.6%
0 無回答	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%
問4 職業						
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	54.8%	23.8%	9.5%	11.9%	0.0%	0.0%
2 会社役員・会社員	42.3%	20.0%	26.4%	6.4%	3.6%	1.4%
3 公務員	39.5%	27.9%	16.3%	11.6%	2.3%	2.3%
4 パート・アルバイト	42.4%	24.0%	24.0%	8.0%	1.6%	0.0%
5 主婦	45.5%	19.5%	15.6%	9.1%	6.5%	3.9%
6 年金のみで生活・無職	60.9%	18.8%	14.1%	4.7%	1.6%	0.0%
7 学生	16.1%	23.2%	42.9%	14.3%	3.6%	0.0%
8 その他	21.4%	35.7%	28.6%	7.1%	0.0%	7.1%
0 無回答	38.5%	15.4%	30.8%	7.7%	0.0%	7.7%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%
問5 居住地区						
1 小川地区	40.9%	25.3%	19.9%	9.3%	2.8%	1.8%
2 美野里地区	46.3%	17.7%	24.8%	7.5%	2.7%	1.0%
3 玉里地区	33.3%	25.6%	28.2%	7.7%	3.8%	1.3%
4 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%
問6 居住歴						
1 5年未満	26.2%	19.0%	31.0%	7.1%	11.9%	4.8%
2 5～10年	40.7%	25.4%	23.7%	10.2%	0.0%	0.0%
3 11～20年	34.8%	24.7%	25.3%	8.2%	5.7%	1.3%
4 21年以上	47.3%	20.5%	21.5%	8.1%	1.3%	1.3%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	42.4%	21.9%	23.2%	8.3%	2.9%	1.4%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問8① 住み続けたい理由

	1	2	3	4	5	6	7
	働く場所、家業がある	交通が便利である	この土地への愛着がある	永年住み慣れている	将来発展の可能性がある	兄弟や親戚が近くにいる	自分の土地や家がある
問1 性別							
1 男性	31.0%	10.3%	32.6%	47.8%	3.3%	16.3%	72.3%
2 女性	20.3%	8.5%	23.7%	39.4%	3.8%	22.0%	73.3%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%
問2 年齢							
1 18～20歳代	12.0%	16.0%	40.0%	52.0%	8.0%	32.0%	44.0%
2 30歳代	33.8%	18.2%	28.6%	32.5%	3.9%	19.5%	64.9%
3 40歳代	28.6%	8.3%	21.4%	33.3%	2.4%	10.7%	77.4%
4 50歳代	28.1%	5.2%	28.1%	51.0%	3.1%	22.9%	83.3%
5 60歳以上	19.5%	4.4%	25.7%	46.9%	2.7%	17.7%	78.8%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	75.0%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	42.9%	19.0%	23.8%	42.9%	4.8%	33.3%	52.4%
2 夫婦のみ	15.9%	10.1%	17.4%	39.1%	2.9%	15.9%	78.3%
3 夫婦と子ども	25.2%	6.1%	25.8%	39.3%	1.8%	19.0%	76.7%
4 三世代(親・子・孫)	26.2%	11.0%	35.2%	49.7%	6.2%	20.7%	71.0%
5 その他	28.6%	9.5%	23.8%	42.9%	0.0%	14.3%	61.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	84.8%	6.1%	27.3%	51.5%	3.0%	15.2%	63.6%
2 会社役員・会社員	29.2%	11.7%	29.9%	43.8%	3.6%	19.7%	75.2%
3 公務員	27.6%	13.8%	34.5%	44.8%	3.4%	13.8%	79.3%
4 パート・アルバイト	24.1%	10.8%	22.9%	37.3%	6.0%	22.9%	69.9%
5 主婦	6.0%	4.0%	16.0%	38.0%	0.0%	18.0%	74.0%
6 年金のみで生活・無職	2.0%	2.0%	25.5%	37.3%	3.9%	15.7%	78.4%
7 学生	0.0%	18.2%	50.0%	63.6%	0.0%	27.3%	50.0%
8 その他	25.0%	12.5%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	87.5%
0 無回答	42.9%	0.0%	42.9%	57.1%	14.3%	28.6%	85.7%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%
問5 居住地区							
1 小川地区	24.7%	3.2%	27.4%	43.0%	1.1%	20.4%	74.7%
2 美野里地区	23.9%	13.8%	25.5%	43.6%	5.9%	17.6%	71.3%
3 玉里地区	30.4%	15.2%	37.0%	41.3%	4.3%	23.9%	71.7%
4 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%
問6 居住歴							
1 5年未満	36.8%	31.6%	0.0%	0.0%	5.3%	21.1%	42.1%
2 5～10年	23.1%	15.4%	7.7%	5.1%	10.3%	15.4%	66.7%
3 11～20年	24.5%	8.5%	13.8%	21.3%	4.3%	13.8%	69.1%
4 21年以上	24.6%	7.1%	37.3%	59.3%	2.2%	22.0%	77.2%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	25.0%	9.3%	27.6%	43.1%	3.6%	19.5%	72.9%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

	8	9	10	11	12	13	14	0
	公共施設が 整っている	日常生活が 便利である	自然環境が よい	子どもの教育 に便利である	医療施設が 整っている	近隣関係が よい	その他	無回答
問1 性別								
1 男性	5.4%	13.6%	25.5%	2.7%	3.3%	14.1%	1.1%	1.6%
2 女性	4.2%	13.1%	30.5%	4.7%	3.4%	19.5%	4.7%	0.8%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%
問2 年齢								
1 18～20歳代	12.0%	24.0%	32.0%	0.0%	4.0%	10.0%	2.0%	4.0%
2 30歳代	2.6%	20.8%	26.0%	9.1%	2.6%	15.6%	3.9%	1.3%
3 40歳代	2.4%	7.1%	29.8%	6.0%	2.4%	17.9%	2.4%	0.0%
4 50歳代	4.2%	11.5%	27.1%	1.0%	4.2%	19.8%	4.2%	1.0%
5 60歳以上	5.3%	9.7%	28.3%	2.7%	3.5%	18.6%	2.7%	0.9%
無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%
問3 世帯構成								
1 一人世帯(単独世帯)	14.3%	9.5%	19.0%	0.0%	0.0%	9.5%	9.5%	0.0%
2 夫婦のみ	5.8%	14.5%	34.8%	0.0%	1.4%	13.0%	0.0%	2.9%
3 夫婦と子ども	4.9%	11.7%	26.4%	5.5%	4.9%	17.8%	3.7%	0.6%
4 三世代(親・子・孫)	3.4%	16.6%	29.7%	4.8%	2.1%	19.3%	3.4%	0.7%
5 その他	0.0%	4.8%	23.8%	0.0%	9.5%	19.0%	0.0%	4.8%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%
問4 職業								
1 自営業(農林漁業・商・工サービス業)	0.0%	12.1%	15.2%	6.1%	3.0%	21.2%	0.0%	0.0%
2 会社役員・会社員	5.1%	10.2%	24.1%	5.1%	2.2%	14.6%	2.2%	1.5%
3 公務員	3.4%	0.0%	41.4%	6.9%	0.0%	10.3%	3.4%	0.0%
4 パート・アルバイト	6.0%	15.7%	24.1%	3.6%	4.8%	14.5%	3.6%	1.2%
5 主婦	4.0%	18.0%	42.0%	4.0%	4.0%	24.0%	6.0%	0.0%
6 年金のみで生活・無職	2.0%	17.6%	31.4%	0.0%	3.9%	23.5%	3.9%	0.0%
7 学生	13.6%	22.7%	45.5%	0.0%	4.5%	13.6%	0.0%	4.5%
8 その他	0.0%	12.5%	25.0%	0.0%	0.0%	12.5%	12.5%	0.0%
0 無回答	14.3%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	28.6%	0.0%	14.3%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%
問5 居住地区								
1 小川地区	2.2%	8.1%	26.3%	1.6%	2.2%	16.1%	2.7%	2.2%
2 美野里地区	8.0%	16.5%	29.8%	4.3%	3.2%	18.1%	3.7%	0.0%
3 玉里地区	2.2%	21.7%	30.4%	10.9%	8.7%	17.4%	2.2%	2.2%
4 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%
問6 居住歴								
1 5年未満	15.8%	26.3%	26.3%	5.3%	5.3%	21.1%	5.3%	0.0%
2 5～10年	7.7%	17.9%	20.5%	5.1%	2.6%	10.3%	7.7%	0.0%
3 11～20年	5.3%	17.0%	30.9%	6.4%	4.3%	19.1%	3.2%	1.1%
4 21年以上	3.4%	10.4%	28.7%	2.6%	3.0%	17.2%	2.2%	1.5%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	4.8%	13.3%	28.3%	3.8%	3.3%	17.1%	3.1%	1.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問 8② 住み続けたくない理由

		1	2	3	4	5	6	7
		働く場所が市外にある	交通が不便である	この土地への愛着がわかない	住み始めたばかりで慣れていない	将来発展の可能性が乏しい	兄弟や親戚と離れている	自分の土地や家がない
問1	性別							
1	男性	29.2%	70.8%	29.2%	0.0%	58.3%	8.3%	4.2%
2	女性	22.4%	75.5%	36.7%	0.0%	59.2%	6.1%	2.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%
問2	年齢							
1	18～20歳代	41.2%	76.5%	17.6%	0.0%	58.8%	0.0%	0.0%
2	30歳代	16.7%	66.7%	50.0%	0.0%	72.2%	11.1%	5.6%
3	40歳代	9.1%	100.0%	27.3%	0.0%	54.5%	0.0%	9.1%
4	50歳代	31.6%	68.4%	42.1%	0.0%	57.9%	10.5%	0.0%
5	60歳以上	12.5%	62.5%	25.0%	0.0%	37.5%	12.5%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
2	夫婦のみ	25.0%	66.7%	41.7%	0.0%	16.7%	8.3%	0.0%
3	夫婦と子ども	14.7%	76.5%	41.2%	0.0%	70.6%	5.9%	2.9%
4	三世代(親・子・孫)	37.5%	79.2%	25.0%	0.0%	70.8%	0.0%	4.2%
5	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	20.0%	80.0%	40.0%	0.0%	80.0%	0.0%	0.0%
2	会社役員・会社員	27.3%	63.6%	50.0%	0.0%	45.5%	9.1%	4.5%
3	公務員	50.0%	100.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
4	パート・アルバイト	8.3%	83.3%	25.0%	0.0%	75.0%	0.0%	8.3%
5	主婦	16.7%	75.0%	50.0%	0.0%	58.3%	16.7%	0.0%
6	年金のみで生活・無職	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%
7	学生	40.0%	80.0%	10.0%	0.0%	70.0%	0.0%	0.0%
8	その他	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%
問5	居住地区							
1	小川地区	29.4%	79.4%	29.4%	0.0%	50.0%	2.9%	2.9%
2	美野里地区	16.7%	66.7%	36.7%	0.0%	70.0%	10.0%	0.0%
3	玉里地区	33.3%	77.8%	44.4%	0.0%	55.6%	11.1%	11.1%
4	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%
問6	居住歴							
1	5年未満	37.5%	62.5%	37.5%	0.0%	75.0%	12.5%	0.0%
2	5～10年	16.7%	83.3%	66.7%	0.0%	83.3%	16.7%	16.7%
3	11～20年	31.8%	86.4%	40.9%	0.0%	45.5%	0.0%	4.5%
4	21年以上	18.9%	67.6%	24.3%	0.0%	59.5%	8.1%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	24.7%	74.0%	34.2%	0.0%	58.9%	6.8%	2.7%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	13	14	0
		公共施設が 整っていない	日常生活が 不便である	自然環境が よくない	子どもの教育 に不便である	医療施設が 整っていない	近隣関係が よくない	その他	無回答
問1	性別								
1	男性	33.3%	62.5%	8.3%	33.3%	54.2%	20.8%	12.5%	0.0%
2	女性	40.8%	61.2%	12.2%	36.7%	51.0%	10.2%	12.2%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%
問2	年齢								
1	18～20歳代	35.3%	64.7%	0.0%	11.8%	23.5%	0.0%	23.5%	0.0%
2	30歳代	38.9%	72.2%	5.6%	55.6%	72.2%	22.2%	5.6%	0.0%
3	40歳代	27.3%	72.7%	18.2%	81.8%	45.5%	9.1%	9.1%	0.0%
4	50歳代	57.9%	57.9%	21.1%	26.3%	73.7%	21.1%	15.8%	0.0%
5	60歳以上	12.5%	25.0%	12.5%	0.0%	25.0%	12.5%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%
問3	世帯構成								
1	一人世帯(単独世帯)	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
2	夫婦のみ	33.3%	50.0%	8.3%	16.7%	50.0%	25.0%	8.3%	0.0%
3	夫婦と子ども	44.1%	67.6%	14.7%	47.1%	67.6%	11.8%	14.7%	0.0%
4	三世代(親・子・孫)	33.3%	62.5%	8.3%	33.3%	37.5%	4.2%	12.5%	0.0%
5	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%
問4	職業								
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	40.0%	40.0%	20.0%	60.0%	60.0%	0.0%	0.0%	0.0%
2	会社役員・会社員	27.3%	63.6%	9.1%	27.3%	50.0%	31.8%	9.1%	0.0%
3	公務員	66.7%	83.3%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%
4	パート・アルバイト	41.7%	75.0%	16.7%	58.3%	66.7%	0.0%	16.7%	0.0%
5	主婦	58.3%	58.3%	16.7%	50.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%
6	年金のみで生活・無職	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
7	学生	30.0%	70.0%	0.0%	20.0%	30.0%	0.0%	20.0%	0.0%
8	その他	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%
問5	居住地区								
1	小川地区	35.3%	55.9%	17.6%	32.4%	44.1%	8.8%	14.7%	0.0%
2	美野里地区	50.0%	70.0%	6.7%	40.0%	63.3%	16.7%	13.3%	0.0%
3	玉里地区	11.1%	55.6%	0.0%	33.3%	44.4%	22.2%	0.0%	0.0%
4	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%
問6	居住歴								
1	5年未満	62.5%	87.5%	12.5%	50.0%	75.0%	12.5%	12.5%	0.0%
2	5～10年	33.3%	50.0%	16.7%	50.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%
3	11～20年	31.8%	72.7%	9.1%	31.8%	40.9%	18.2%	9.1%	0.0%
4	21年以上	37.8%	51.4%	10.8%	32.4%	51.4%	8.1%	10.8%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	38.4%	61.6%	11.0%	35.6%	52.1%	13.7%	12.3%	0.0%

問9 小美玉市のイメージ

		1	2	3	4	5	6	7
		歴史・文化の まち	学術・芸術の まち	観光・レ ジャーのまち	スポーツのま ち	国際交流の まち	環境にやさし いまち	デザインやセ ンスのよいま ち
問1	性別							
1	男性	2.5%	0.7%	0.0%	1.4%	1.1%	7.2%	0.0%
2	女性	0.8%	0.8%	0.5%	0.5%	0.5%	7.2%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%
問2	年齢							
1	18～20歳代	1.8%	2.7%	0.0%	1.8%	2.7%	8.8%	0.0%
2	30歳代	1.6%	1.6%	0.8%	3.1%	0.8%	7.8%	0.0%
3	40歳代	0.8%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%
4	50歳代	0.7%	0.0%	0.7%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%
5	60歳以上	2.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.8%	10.7%	0.0%
	無回答	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	5.6%	0.0%	0.0%	0.0%	2.8%	0.0%	0.0%
2	夫婦のみ	1.0%	0.0%	1.0%	0.0%	1.0%	15.7%	0.0%
3	夫婦と子ども	1.2%	0.8%	0.0%	0.4%	0.0%	6.9%	0.0%
4	三世代(親・子・孫)	1.3%	1.3%	0.4%	1.7%	1.3%	5.5%	0.0%
5	その他	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.6%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エササービス業)	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	4.8%	0.0%
2	会社役員・会社員	2.7%	0.0%	0.5%	2.3%	0.0%	5.9%	0.0%
3	公務員	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	2.3%	11.6%	0.0%
4	パート・アルバイト	0.8%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
5	主婦	1.3%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%	13.0%	0.0%
6	年金のみで生活・無職	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	7.8%	0.0%
7	学生	1.8%	1.8%	0.0%	1.8%	5.4%	7.1%	0.0%
8	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	15.4%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%
問4	居住地区							
1	小川地区	2.4%	2.4%	0.0%	0.0%	2.4%	4.8%	0.0%
2	美野里地区	2.7%	0.0%	0.5%	2.3%	0.0%	5.9%	0.0%
3	玉里地区	0.0%	2.3%	0.0%	0.0%	2.3%	11.6%	0.0%
4	無回答	0.8%	0.8%	0.8%	0.0%	0.0%	4.8%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%
問6	居住歴							
1	5年未満	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	2.4%	14.3%	0.0%
2	5～10年	0.0%	1.7%	1.7%	0.0%	0.0%	3.4%	0.0%
3	11～20年	2.5%	0.6%	0.6%	0.6%	1.9%	5.1%	0.0%
4	21年以上	1.5%	0.8%	0.0%	1.3%	0.3%	7.8%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	1.5%	0.8%	0.3%	0.9%	0.8%	7.2%	0.0%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	13	14
		住民参加の まち	教育・子育て のまち	健康増進・医療福祉のま ち	農林水産業 が盛んなま ち	地場産業が 盛んなまち	IT・先進技術 のまち	生活に便利・ 快適なまち
問1	性別							
1	男性	3.2%	0.7%	1.1%	12.3%	2.9%	0.0%	2.5%
2	女性	3.2%	0.5%	1.6%	13.6%	5.3%	0.0%	2.1%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%
問2	年齢							
1	18～20歳代	3.5%	0.0%	0.9%	16.8%	4.4%	0.0%	3.5%
2	30歳代	2.3%	0.8%	0.8%	19.4%	5.4%	0.0%	3.9%
3	40歳代	3.9%	1.6%	1.6%	12.4%	6.2%	0.0%	1.6%
4	50歳代	2.1%	0.0%	0.7%	8.3%	4.1%	0.0%	1.4%
5	60歳以上	4.6%	0.8%	3.1%	9.2%	1.5%	0.0%	0.8%
	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	5.6%	0.0%	0.0%	13.9%	2.8%	0.0%	2.8%
2	夫婦のみ	2.0%	0.0%	2.0%	11.8%	5.9%	0.0%	2.0%
3	夫婦と子ども	3.7%	0.8%	1.6%	12.2%	4.9%	0.0%	2.4%
4	三世帯(親・子・孫)	2.9%	0.4%	1.3%	14.3%	3.8%	0.0%	1.3%
5	その他	3.6%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	10.7%
0	無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エササービス業)	2.4%	0.0%	2.4%	23.8%	0.0%	0.0%	2.4%
2	会社役員・会社員	1.8%	0.5%	0.9%	12.7%	4.5%	0.0%	0.5%
3	公務員	2.3%	0.0%	2.3%	18.6%	2.3%	0.0%	2.3%
4	パート・アルバイト	3.2%	1.6%	0.0%	9.6%	6.4%	0.0%	3.2%
5	主婦	3.9%	0.0%	0.0%	16.9%	6.5%	0.0%	3.9%
6	年金のみで生活・無職	6.3%	1.6%	4.7%	6.3%	1.6%	0.0%	4.7%
7	学生	5.4%	0.0%	1.8%	16.1%	5.4%	0.0%	1.8%
8	その他	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	7.7%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%
問4	居住地区							
1	小川地区	2.4%	0.0%	2.4%	23.8%	0.0%	0.0%	2.4%
2	美野里地区	1.8%	0.5%	0.9%	12.7%	4.5%	0.0%	0.5%
3	玉里地区	2.3%	0.0%	2.3%	18.6%	2.3%	0.0%	2.3%
4	無回答	3.2%	1.6%	0.0%	9.6%	6.4%	0.0%	3.2%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%
問6	居住歴							
1	5年未満	0.0%	0.0%	0.0%	19.0%	9.5%	0.0%	11.9%
2	5～10年	5.1%	1.7%	1.7%	15.3%	5.1%	0.0%	5.1%
3	11～20年	3.8%	0.6%	2.5%	15.2%	4.4%	0.0%	1.3%
4	21年以上	3.0%	0.5%	1.0%	11.1%	3.5%	0.0%	1.3%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.2%	0.6%	1.4%	13.0%	4.3%	0.0%	2.3%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		15	16	17	0
		災害リスクが 少ないまち	事件・事故が 少ないまち	その他	無回答
問1	性別				
1	男性	28.9%	6.1%	11.6%	17.7%
2	女性	32.2%	5.1%	8.0%	18.1%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%
問2	年齢				
1	18～20歳代	17.7%	8.0%	8.0%	19.5%
2	30歳代	18.6%	4.7%	14.7%	14.0%
3	40歳代	25.6%	7.0%	14.0%	23.3%
4	50歳代	49.0%	5.5%	6.2%	15.2%
5	60歳以上	39.7%	3.8%	5.3%	17.6%
	無回答	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%
問3	世帯構成				
1	一人世帯(単独世帯)	41.7%	8.3%	5.6%	11.1%
2	夫婦のみ	28.4%	5.9%	8.8%	14.7%
3	夫婦と子ども	32.5%	4.1%	12.2%	16.3%
4	三世代(親・子・孫)	27.7%	7.6%	7.1%	22.3%
5	その他	35.7%	0.0%	14.3%	14.3%
0	無回答	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%
問4	職業				
1	自営業(農林漁業・商・エササービス業)	33.3%	2.4%	2.4%	19.0%
2	会社役員・会社員	28.2%	7.7%	12.3%	19.5%
3	公務員	18.6%	4.7%	9.3%	23.3%
4	パート・アルバイト	39.2%	6.4%	7.2%	16.0%
5	主婦	33.8%	3.9%	6.5%	9.1%
6	年金のみで生活・無職	37.5%	4.7%	6.3%	18.8%
7	学生	17.9%	3.6%	10.7%	19.6%
8	その他	50.0%	7.1%	21.4%	7.1%
0	無回答	7.7%	0.0%	23.1%	38.5%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%
問4	居住地区				
1	小川地区	33.3%	2.4%	2.4%	19.0%
2	美野里地区	28.2%	7.7%	12.3%	19.5%
3	玉里地区	18.6%	4.7%	9.3%	23.3%
4	無回答	39.2%	6.4%	7.2%	16.0%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%
問6	居住歴				
1	5年未満	11.9%	4.8%	19.0%	7.1%
2	5～10年	20.3%	1.7%	18.6%	18.6%
3	11～20年	24.7%	7.0%	10.1%	19.0%
4	21年以上	36.7%	5.8%	6.8%	18.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	30.7%	5.7%	9.5%	17.9%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問12 効率的な行財政を運営していくためには、何が大切だと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7
	行政サービスの改善(窓口サービスの向上など)	事務事業の見直し(民間の能力を活用した市民サービスの向上、適正な評価に基づいた改善など)	ICTの効果的な活用(電子申請・届出の推進、チケットオンラインシステムの利用など)	組織機構の見直し(行政組織と定員の適正化など)	広域行政の推進(近隣市町村との連携、消防の広域化など)	職員の能力と資質の向上	説明責任の確保(公文書管理のシステム化など)
問1 性別							
1 男性	38.6%	30.7%	27.8%	28.5%	18.8%	40.8%	18.8%
2 女性	33.2%	22.6%	18.4%	27.7%	14.4%	43.1%	10.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%
問2 年齢							
1 18～20歳代	27.4%	30.1%	26.5%	19.5%	17.7%	29.2%	16.8%
2 30歳代	32.6%	24.0%	24.0%	31.0%	18.6%	45.0%	18.6%
3 40歳代	34.9%	31.0%	27.1%	31.8%	16.3%	43.4%	9.3%
4 50歳代	40.0%	24.1%	20.7%	28.3%	12.4%	49.0%	13.8%
5 60歳以上	41.2%	22.1%	15.3%	27.5%	16.8%	42.0%	12.2%
無回答	28.6%	14.3%	14.3%	42.9%	14.3%	42.9%	28.6%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	36.1%	30.6%	27.8%	27.8%	11.1%	36.1%	13.9%
2 夫婦のみ	38.2%	22.5%	20.6%	23.5%	18.6%	43.1%	15.7%
3 夫婦と子ども	37.8%	24.4%	22.4%	31.3%	14.6%	40.7%	14.6%
4 三世代(親・子・孫)	33.2%	28.2%	23.9%	27.7%	16.8%	46.6%	13.4%
5 その他	25.0%	28.6%	14.3%	17.9%	25.0%	25.0%	14.3%
0 無回答	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	35.7%	21.4%	11.9%	31.0%	11.9%	52.4%	4.8%
2 会社役員・会社員	40.5%	33.6%	29.5%	32.7%	18.2%	40.9%	18.2%
3 公務員	30.2%	37.2%	37.2%	23.3%	20.9%	34.9%	16.3%
4 パート・アルバイト	36.0%	17.6%	15.2%	27.2%	8.0%	52.0%	10.4%
5 主婦	33.8%	13.0%	16.9%	32.5%	16.9%	44.2%	6.5%
6 年金のみで生活・無職	35.9%	25.0%	14.1%	21.9%	21.9%	42.2%	14.1%
7 学生	23.2%	26.8%	30.4%	17.9%	26.8%	26.8%	19.6%
8 その他	21.4%	21.4%	21.4%	14.3%	0.0%	42.9%	21.4%
0 無回答	38.5%	38.5%	0.0%	23.1%	0.0%	15.4%	23.1%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%
問5 居住地区							
1 小川地区	36.3%	27.4%	19.2%	35.6%	17.1%	42.0%	12.8%
2 美野里地区	34.7%	24.1%	23.8%	20.1%	13.6%	42.2%	15.0%
3 玉里地区	35.9%	26.9%	29.5%	30.8%	21.8%	43.6%	16.7%
0 無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%
問6 居住歴							
1 5年未満	35.7%	23.8%	26.2%	31.0%	7.1%	45.2%	11.9%
2 5～10年	25.4%	28.8%	27.1%	22.0%	11.9%	32.2%	6.8%
3 11～20年	31.6%	24.7%	25.3%	17.7%	16.5%	35.4%	13.9%
4 21年以上	38.5%	26.3%	20.3%	32.7%	17.7%	46.1%	15.7%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	35.5%	26.0%	22.5%	28.0%	16.2%	42.2%	14.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

	8	9	10	11	12	13	14
	計画的な財政運営	補助金の適正化	特別会計の健全化(病院、下水道事業などの経営健全化)	受益者負担の適正化(使用料・手数料の見直し、公営住宅使用料の公平な負担)	新たな財源の確保(ふるさと応援寄付金の拡充、未利用地財産の処分など)	公共施設の適正化(公共施設の配置の見直しなど)	公共施設の運営方法の見直し(民間活力の導入など)
問1 性別							
1 男性	49.8%	34.3%	26.7%	24.5%	29.6%	30.3%	27.8%
2 女性	39.6%	34.6%	26.6%	17.0%	26.1%	27.7%	22.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%
問2 年齢							
1 18～20歳代	46.0%	30.1%	16.8%	19.5%	24.8%	25.7%	15.0%
2 30歳代	47.3%	35.7%	23.3%	20.2%	31.8%	36.4%	25.6%
3 40歳代	48.8%	37.2%	31.0%	25.6%	31.0%	31.0%	28.7%
4 50歳代	43.4%	37.9%	31.0%	17.9%	27.6%	25.5%	27.6%
5 60歳以上	34.4%	29.0%	28.2%	16.0%	20.6%	25.2%	24.4%
無回答	42.9%	57.1%	42.9%	57.1%	57.1%	28.6%	42.9%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	33.3%	22.2%	33.3%	19.4%	22.2%	16.7%	16.7%
2 夫婦のみ	42.2%	34.3%	28.4%	16.7%	25.5%	29.4%	24.5%
3 夫婦と子ども	42.7%	35.0%	27.2%	20.7%	28.9%	31.3%	25.2%
4 三世代(親・子・孫)	49.2%	35.7%	23.1%	21.4%	27.7%	29.0%	26.1%
5 その他	28.6%	32.1%	35.7%	17.9%	25.0%	17.9%	25.0%
0 無回答	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エササービス業)	52.4%	35.7%	33.3%	28.6%	26.2%	28.6%	40.5%
2 会社役員・会社員	45.9%	36.8%	27.7%	27.3%	29.5%	31.8%	29.5%
3 公務員	51.2%	25.6%	20.9%	20.9%	34.9%	34.9%	34.9%
4 パート・アルバイト	47.2%	43.2%	23.2%	13.6%	28.8%	24.8%	19.2%
5 主婦	35.1%	41.6%	33.8%	14.3%	24.7%	31.2%	19.5%
6 年金のみで生活・無職	35.9%	18.8%	31.3%	17.2%	26.6%	21.9%	21.9%
7 学生	50.0%	25.0%	16.1%	17.9%	21.4%	33.9%	12.5%
8 その他	14.3%	21.4%	21.4%	7.1%	21.4%	7.1%	21.4%
0 無回答	23.1%	23.1%	23.1%	7.7%	15.4%	15.4%	15.4%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%
問5 居住地区							
1 小川地区	45.9%	37.4%	28.1%	21.7%	29.5%	30.6%	32.4%
2 美野里地区	41.8%	33.0%	25.9%	20.4%	26.9%	28.2%	19.0%
3 玉里地区	44.9%	29.5%	23.1%	14.1%	23.1%	24.4%	19.2%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%
問6 居住歴							
1 5年未満	42.9%	33.3%	26.2%	23.8%	38.1%	38.1%	19.0%
2 5～10年	33.9%	30.5%	18.6%	10.2%	23.7%	27.1%	13.6%
3 11～20年	42.4%	29.1%	24.1%	15.8%	24.7%	29.1%	25.3%
4 21年以上	46.1%	37.2%	28.9%	23.0%	28.1%	27.8%	26.8%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	43.9%	34.4%	26.6%	20.2%	27.5%	28.7%	24.8%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		15	0
		その他	無回答
問1 性別			
1	男性	3.2%	2.2%
2	女性	2.4%	3.2%
0	無回答	0.0%	0.0%
	全体	2.8%	2.8%
問2 年齢			
1	18～20歳代	3.5%	1.8%
2	30歳代	3.1%	0.0%
3	40歳代	3.1%	0.0%
4	50歳代	2.1%	4.8%
5	60歳以上	2.3%	5.3%
	無回答	0.0%	28.6%
	全体	2.8%	2.8%
問3 世帯構成			
1	一人世帯(単独世帯)	8.3%	8.3%
2	夫婦のみ	2.9%	2.0%
3	夫婦と子ども	2.0%	1.2%
4	三世帯(親・子・孫)	2.1%	3.4%
5	その他	7.1%	3.6%
0	無回答	0.0%	25.0%
	全体	2.8%	2.8%
問4 職業			
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	0.0%	2.4%
2	会社役員・会社員	3.6%	0.9%
3	公務員	4.7%	2.3%
4	パート・アルバイト	0.8%	2.4%
5	主婦	1.3%	2.6%
6	年金のみで生活・無職	3.1%	7.8%
7	学生	5.4%	3.6%
8	その他	7.1%	0.0%
0	無回答	0.0%	15.4%
	全体	2.8%	2.8%
問5 居住地区			
1	小川地区	1.8%	1.8%
2	美野里地区	3.4%	3.4%
3	玉里地区	3.8%	3.8%
0	無回答	0.0%	0.0%
	全体	2.8%	2.8%
問6 居住歴			
1	5年未満	2.4%	0.0%
2	5～10年	5.1%	1.7%
3	11～20年	4.4%	3.8%
4	21年以上	1.8%	2.8%
0	無回答	0.0%	0.0%
	全体	2.8%	2.8%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問13 小美玉市からの情報やサービスをどのようなものから知っていますか

		1	2	3	4	5	6	7
		広報紙(「広報おみたま」など)	回覧板・行政区などの会合・会報	市役所の担当窓口	電話やファックスによる情報サービス	市のホームページ	行政関連団体のフェイスブックなどのSNSサイト	インターネット上の動画配信サイトでの小美玉市に関連する情報
問1	性別							
1	男性	81.9%	63.9%	14.8%	2.9%	30.7%	3.2%	6.5%
2	女性	88.8%	66.8%	13.3%	2.1%	27.7%	2.4%	4.3%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%
問2	年齢							
1	18～20歳代	76.1%	59.3%	12.4%	1.8%	32.7%	4.4%	7.1%
2	30歳代	86.8%	51.9%	10.1%	0.8%	35.7%	2.3%	3.9%
3	40歳代	89.9%	63.6%	13.2%	3.1%	38.0%	4.7%	5.4%
4	50歳代	89.0%	75.2%	15.2%	4.8%	28.3%	1.4%	5.5%
5	60歳以上	85.5%	75.6%	19.1%	1.5%	12.2%	1.5%	4.6%
0	無回答	85.7%	71.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	58.3%	38.9%	11.1%	2.8%	19.4%	2.8%	5.6%
2	夫婦のみ	87.3%	68.6%	12.7%	2.0%	27.5%	1.0%	3.9%
3	夫婦と子ども	89.4%	62.2%	15.4%	2.4%	34.1%	3.3%	5.3%
4	三世代(親・子・孫)	84.9%	71.0%	14.3%	2.9%	27.7%	3.4%	6.3%
5	その他	92.9%	75.0%	7.1%	0.0%	17.9%	0.0%	0.0%
0	無回答	75.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	78.6%	78.6%	19.0%	4.8%	19.0%	4.8%	7.1%
2	会社役員・会社員	86.4%	60.9%	13.2%	1.8%	35.0%	3.6%	5.0%
3	公務員	90.7%	48.8%	18.6%	4.7%	58.1%	2.3%	14.0%
4	パート・アルバイト	89.6%	69.6%	9.6%	1.6%	21.6%	3.2%	4.0%
5	主婦	92.2%	71.4%	15.6%	2.6%	29.9%	2.6%	1.3%
6	年金のみで生活・無職	81.3%	73.4%	17.2%	3.1%	14.1%	1.6%	4.7%
7	学生	78.6%	64.3%	14.3%	3.6%	28.6%	0.0%	5.4%
8	その他	71.4%	64.3%	7.1%	0.0%	21.4%	0.0%	7.1%
0	無回答	76.9%	53.8%	15.4%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%
問5	居住地区							
1	小川地区	87.9%	67.6%	13.9%	3.2%	28.8%	3.2%	3.6%
2	美野里地区	85.0%	66.3%	13.6%	1.4%	30.6%	2.7%	6.8%
3	玉里地区	82.1%	56.4%	15.4%	2.6%	24.4%	1.3%	5.1%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%
問6	居住歴							
1	5年未満	78.6%	35.7%	19.0%	2.4%	45.2%	0.0%	4.8%
2	5年～10年	84.7%	47.5%	8.5%	1.7%	35.6%	8.5%	5.1%
3	11年～20年	84.2%	63.9%	14.6%	1.9%	31.0%	3.2%	5.7%
4	21年以上	87.3%	72.2%	13.9%	2.8%	25.6%	2.0%	5.1%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	85.8%	65.6%	13.9%	2.4%	29.1%	2.8%	5.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	0
		防災行政無線	その他	無回答
問1	性別			
1	男性	49.8%	3.2%	1.4%
2	女性	45.7%	2.1%	1.1%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%
問2	年齢			
1	18～20歳代	31.9%	5.3%	1.8%
2	30歳代	34.1%	3.9%	0.8%
3	40歳代	48.8%	1.6%	0.0%
4	50歳代	62.1%	0.0%	2.1%
5	60歳以上	56.5%	2.3%	0.8%
0	無回答	42.9%	14.3%	14.3%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%
問3	世帯構成			
1	一人世帯(単独世帯)	27.8%	5.6%	8.3%
2	夫婦のみ	56.9%	1.0%	0.0%
3	夫婦と子ども	45.9%	2.8%	0.8%
4	三世代(親・子・孫)	46.6%	2.5%	0.8%
5	その他	57.1%	3.6%	0.0%
0	無回答	50.0%	0.0%	25.0%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%
問4	職業			
1	自営業(農林漁業・商・エササービス業)	52.4%	2.4%	0.0%
2	会社役員・会社員	46.8%	3.2%	0.9%
3	公務員	46.5%	0.0%	0.0%
4	パート・アルバイト	52.0%	0.0%	0.8%
5	主婦	50.6%	2.6%	0.0%
6	年金のみで生活・無職	54.7%	3.1%	3.1%
7	学生	32.1%	7.1%	1.8%
8	その他	42.9%	7.1%	0.0%
0	無回答	15.4%	0.0%	15.4%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%
問5	居住地区			
1	小川地区	52.0%	1.4%	1.4%
2	美野里地区	41.2%	3.4%	1.0%
3	玉里地区	55.1%	3.8%	1.3%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%
問6	居住歴			
1	5年未満	21.4%	2.4%	0.0%
2	5年～10年	35.6%	5.1%	0.0%
3	11年～20年	43.0%	2.5%	1.3%
4	21年以上	53.7%	2.3%	1.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	47.4%	2.6%	1.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問14 より良いまちづくりを進める上で、あなたは(市民の立場から)どのようなことができますか

	1	2	3	4	5	6	7
	市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話すること	市政モニター制度などで、市の施策などに関する意見を述べること	環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること	子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)	自治会など地域の活動に参加すること	審議会や策定委員会などに参加し、政策や計画の策定に際して意見を述べること	意見聴取制度(パブリックコメントなど)で、政策決定に際して意見を述べること
問1 性別							
1 男性	23.8%	23.8%	41.9%	32.5%	42.2%	11.9%	10.8%
2 女性	17.3%	16.0%	40.4%	36.4%	39.6%	3.2%	5.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%
問2 年齢							
1 18～20歳代	15.9%	20.4%	47.8%	27.4%	25.7%	6.2%	9.7%
2 30歳代	20.2%	17.8%	31.8%	45.0%	38.8%	6.2%	7.0%
3 40歳代	19.4%	15.5%	34.9%	53.5%	42.6%	6.2%	7.0%
4 50歳代	20.0%	22.1%	46.2%	26.9%	42.1%	10.3%	8.3%
5 60歳以上	23.7%	19.8%	44.3%	22.9%	52.7%	4.6%	4.6%
0 無回答	28.6%	28.6%	42.9%	14.3%	42.9%	14.3%	28.6%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	19.4%	16.7%	47.2%	11.1%	22.2%	8.3%	2.8%
2 夫婦のみ	22.5%	21.6%	32.4%	18.6%	43.1%	3.9%	5.9%
3 夫婦と子ども	19.9%	15.4%	41.5%	41.5%	41.1%	5.3%	7.3%
4 三世代(親・子・孫)	18.9%	21.8%	42.4%	39.1%	41.2%	10.1%	9.7%
5 その他	17.9%	25.0%	42.9%	32.1%	50.0%	0.0%	3.6%
0 無回答	50.0%	25.0%	75.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エササービス業)	33.3%	28.6%	42.9%	35.7%	50.0%	9.5%	9.5%
2 会社役員・会社員	18.2%	23.2%	40.0%	33.2%	37.3%	9.1%	8.2%
3 公務員	20.9%	27.9%	20.9%	53.5%	46.5%	18.6%	18.6%
4 パート・アルバイト	23.2%	8.8%	40.0%	44.0%	38.4%	2.4%	4.0%
5 主婦	15.6%	18.2%	41.6%	39.0%	50.6%	0.0%	3.9%
6 年金のみで生活・無職	23.4%	17.2%	43.8%	15.6%	46.9%	4.7%	4.7%
7 学生	16.1%	23.2%	57.1%	23.2%	32.1%	8.9%	10.7%
8 その他	7.1%	7.1%	50.0%	21.4%	42.9%	14.3%	7.1%
0 無回答	15.4%	7.7%	30.8%	46.2%	23.1%	0.0%	7.7%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%
問5 居住地区							
1 小川地区	19.2%	22.1%	46.6%	34.5%	44.1%	5.3%	8.5%
2 美野里地区	20.4%	18.0%	37.1%	34.7%	41.5%	8.2%	7.5%
3 玉里地区	20.5%	14.1%	35.9%	37.2%	26.9%	7.7%	3.8%
0 無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%
問6 居住歴							
1 5年未満	11.9%	21.4%	26.2%	42.9%	28.6%	0.0%	2.4%
2 5年～10年	22.0%	8.5%	30.5%	50.8%	32.2%	6.8%	5.1%
3 11年～20年	20.9%	17.7%	39.2%	38.0%	41.1%	6.3%	7.0%
4 21年以上	20.3%	21.3%	44.8%	30.4%	43.3%	7.8%	8.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	19.3%	41.0%	34.9%	40.8%	6.9%	7.5%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

	8	9	10	0
	インターネット などを活用し た意見交換の 場で意見を述 べること	市民相互の人 権を尊重し合 うこと(さまざ まな差別や偏 見のない人権 意識をもつな ど)	その他	無回答
問1 性別				
1 男性	22.4%	26.4%	4.0%	5.1%
2 女性	18.4%	28.7%	1.6%	4.5%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%
問2 年齢				
1 18～20歳代	32.7%	24.8%	2.7%	2.7%
2 30歳代	26.4%	26.4%	5.4%	3.9%
3 40歳代	18.6%	31.0%	2.3%	2.3%
4 50歳代	17.9%	26.9%	0.7%	8.3%
5 60歳以上	7.6%	29.0%	2.3%	5.3%
0 無回答	0.0%	28.6%	0.0%	14.3%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%
問3 世帯構成				
1 一人世帯(単独世帯)	25.0%	22.2%	5.6%	11.1%
2 夫婦のみ	14.7%	27.5%	2.0%	3.9%
3 夫婦と子ども	16.7%	28.0%	2.0%	5.7%
4 三世帯(親・子・孫)	25.2%	27.3%	2.5%	3.4%
5 その他	17.9%	35.7%	7.1%	0.0%
0 無回答	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%
問4 職業				
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	11.9%	33.3%	0.0%	2.4%
2 会社役員・会社員	23.6%	26.8%	4.1%	7.3%
3 公務員	25.6%	18.6%	2.3%	0.0%
4 パート・アルバイト	14.4%	32.0%	0.8%	3.2%
5 主婦	18.2%	31.2%	0.0%	3.9%
6 年金のみで生活・無職	9.4%	28.1%	6.3%	4.7%
7 学生	37.5%	23.2%	1.8%	1.8%
8 その他	14.3%	14.3%	0.0%	7.1%
0 無回答	15.4%	23.1%	7.7%	15.4%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%
問5 居住地区				
1 小川地区	19.2%	28.1%	1.8%	4.6%
2 美野里地区	21.8%	27.2%	3.7%	4.8%
3 玉里地区	15.4%	28.2%	1.3%	5.1%
0 無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%
問6 居住歴				
1 5年未満	23.8%	23.8%	4.8%	4.8%
2 5年～10年	23.7%	25.4%	5.1%	3.4%
3 11年～20年	20.9%	29.1%	1.3%	3.2%
4 21年以上	18.7%	27.8%	2.5%	5.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	20.0%	27.7%	2.6%	4.7%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問15 市は、どのようなことを条例化または制度化して市民に示し、取り組んでいくべきだと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7
	男女共同参画	地域における コミュニティ活動	行政と市民との 協働及び参 画(連携・協 力)	個人情報の保 護	市民との情報 共有(情報公 開)	行財政改革	行政評価
問1 性別							
1 男性	25.3%	30.0%	26.0%	30.7%	33.2%	23.1%	16.2%
2 女性	22.6%	29.3%	26.1%	34.0%	32.2%	16.0%	10.1%
0 無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%
問2 年齢							
1 18～20歳代	38.1%	34.5%	27.4%	38.9%	28.3%	13.3%	12.4%
2 30歳代	20.2%	27.1%	20.2%	34.1%	27.9%	17.8%	12.4%
3 40歳代	22.5%	25.6%	28.7%	31.8%	34.9%	22.5%	16.3%
4 50歳代	17.2%	21.4%	24.1%	28.3%	33.8%	22.1%	13.1%
5 60歳以上	25.2%	41.2%	29.8%	30.5%	37.4%	17.6%	9.2%
0 無回答	0.0%	14.3%	28.6%	42.9%	42.9%	28.6%	14.3%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	16.7%	27.8%	22.2%	19.4%	25.0%	16.7%	11.1%
2 夫婦のみ	25.5%	34.3%	25.5%	27.5%	41.2%	16.7%	11.8%
3 夫婦と子ども	21.1%	24.8%	22.0%	33.7%	30.1%	21.5%	13.8%
4 三世帯(親・子・孫)	27.3%	32.4%	30.7%	35.7%	33.6%	18.1%	12.2%
5 その他	21.4%	28.6%	28.6%	32.1%	28.6%	14.3%	10.7%
0 無回答	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	26.2%	26.2%	28.6%	23.8%	38.1%	28.6%	9.5%
2 会社役員・会社員	21.8%	23.2%	22.3%	31.4%	35.0%	21.4%	16.8%
3 公務員	18.6%	23.3%	48.8%	16.3%	11.6%	23.3%	16.3%
4 パート・アルバイト	28.0%	32.8%	24.8%	34.4%	27.2%	16.8%	7.2%
5 主婦	23.4%	31.2%	28.6%	36.4%	42.9%	16.9%	13.0%
6 年金のみで生活・無職	20.3%	40.6%	28.1%	34.4%	35.9%	14.1%	7.8%
7 学生	37.5%	42.9%	25.0%	46.4%	33.9%	16.1%	19.6%
8 その他	7.1%	14.3%	21.4%	35.7%	35.7%	14.3%	0.0%
0 無回答	7.7%	30.8%	0.0%	23.1%	15.4%	7.7%	0.0%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%
問5 居住地区							
1 小川地区	22.1%	33.8%	26.7%	32.4%	35.6%	20.6%	14.9%
2 美野里地区	24.5%	27.9%	27.2%	33.7%	27.6%	16.7%	10.9%
3 玉里地区	26.9%	20.5%	19.2%	29.5%	42.3%	21.8%	11.5%
0 無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%
問6 居住歴							
1 5年未満	23.8%	26.2%	21.4%	28.6%	28.6%	11.9%	7.1%
2 5年～10年	20.3%	28.8%	30.5%	27.1%	28.8%	15.3%	8.5%
3 11年～20年	33.5%	32.9%	22.2%	34.2%	33.5%	12.7%	13.9%
4 21年以上	20.5%	28.6%	27.3%	33.2%	33.4%	22.8%	13.4%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	23.9%	29.5%	26.0%	32.6%	32.7%	19.0%	12.7%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	0
		意見聴取制度 (パブリックコメント)	住民投票	外部機関やその他第三者による市の監査	計画策定への市民参加	その他	無回答
問1	性別						
1	男性	15.5%	25.3%	20.9%	18.4%	2.9%	2.5%
2	女性	10.1%	25.0%	24.5%	13.8%	1.9%	5.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%
問2	年齢						
1	18～20歳代	14.2%	23.9%	17.7%	15.0%	1.8%	1.8%
2	30歳代	12.4%	34.9%	24.0%	20.2%	4.7%	2.3%
3	40歳代	21.7%	24.8%	23.3%	15.5%	1.6%	1.6%
4	50歳代	9.0%	22.8%	30.3%	13.8%	0.7%	7.6%
5	60歳以上	6.1%	17.6%	17.6%	13.7%	3.1%	6.9%
0	無回答	0.0%	57.1%	28.6%	28.6%	0.0%	28.6%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%
問3	世帯構成						
1	一人世帯(単独世帯)	11.1%	22.2%	25.0%	2.8%	2.8%	11.1%
2	夫婦のみ	7.8%	20.6%	17.6%	9.8%	2.9%	2.0%
3	夫婦と子ども	8.9%	28.0%	24.0%	18.7%	2.0%	4.5%
4	三世代(親・子・孫)	18.9%	24.4%	23.5%	17.6%	1.7%	3.8%
5	その他	7.1%	21.4%	25.0%	10.7%	7.1%	7.1%
0	無回答	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%
問4	職業						
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	9.5%	26.2%	23.8%	26.2%	0.0%	2.4%
2	会社役員・会社員	14.1%	29.1%	27.7%	18.2%	2.3%	3.6%
3	公務員	30.2%	18.6%	16.3%	9.3%	0.0%	2.3%
4	パート・アルバイト	8.0%	20.8%	22.4%	10.4%	3.2%	2.4%
5	主婦	11.7%	31.2%	23.4%	14.3%	0.0%	6.5%
6	年金のみで生活・無職	9.4%	14.1%	17.2%	12.5%	6.3%	12.5%
7	学生	14.3%	26.8%	21.4%	21.4%	0.0%	1.8%
8	その他	0.0%	7.1%	14.3%	7.1%	7.1%	0.0%
0	無回答	0.0%	46.2%	7.7%	23.1%	7.7%	15.4%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%
問5	居住地区						
1	小川地区	13.9%	22.1%	24.9%	14.2%	1.8%	3.9%
2	美野里地区	11.2%	28.2%	22.1%	18.4%	3.1%	4.1%
3	玉里地区	11.5%	24.4%	19.2%	11.5%	1.3%	7.7%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%
問6	居住歴						
1	5年未満	21.4%	33.3%	21.4%	7.1%	4.8%	2.4%
2	5年～10年	16.9%	28.8%	20.3%	18.6%	3.4%	3.4%
3	11年～20年	13.3%	24.1%	22.2%	15.8%	1.9%	1.9%
4	21年以上	10.4%	24.1%	23.8%	16.2%	2.0%	5.8%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	12.4%	25.1%	22.9%	15.7%	2.3%	4.4%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問16 男女共同参画社会づくりのためには何が大切だと思いますか

		1	2	3	4	5	6	7
		市政への女性の参画拡大 (政策・方針決定過程への女性の参画の拡大)	偏ったしきたりや慣行の見直し(男性中心型労働慣行の変革、男女共同参画の視点に立った意識改革)	男女の均等な雇用機会・待遇に向けた啓発(雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保)	男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援(男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援)	女性に対する暴力の予防と根絶のための基盤整備(女性に対するあらゆる暴力の根絶)	貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備(ひとり親家庭、子ども・若者の自立)	男女共同参画の視点に立った各種制度などの整備(社会保障制度、家族に関する法制などの検討、育児・介護の支援基盤の整備)
問1	性別							
1	男性	6.1%	12.6%	7.9%	18.8%	2.9%	14.4%	6.9%
2	女性	3.7%	12.8%	6.6%	18.9%	2.4%	14.4%	9.3%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%
問2	年齢							
1	18～20歳代	4.4%	10.6%	10.6%	28.3%	3.5%	8.8%	4.4%
2	20～30歳代	5.4%	11.6%	5.4%	19.4%	1.6%	14.7%	5.4%
3	30～40歳代	3.1%	12.4%	7.0%	21.7%	2.3%	14.0%	8.5%
4	40～50歳代	6.2%	16.6%	10.3%	13.1%	3.4%	8.3%	11.0%
5	50～60歳代	4.6%	12.2%	3.1%	13.0%	2.3%	26.7%	11.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	5.6%	2.8%	5.6%	19.4%	5.6%	8.3%	13.9%
2	夫婦のみ	3.9%	14.7%	3.9%	14.7%	5.9%	18.6%	10.8%
3	夫婦と子ども	5.7%	16.7%	5.3%	18.7%	1.2%	15.4%	8.9%
4	三世帯(親・子・孫)	3.8%	10.5%	11.8%	21.0%	2.5%	11.3%	6.7%
5	その他	7.1%	3.6%	0.0%	17.9%	0.0%	25.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	14.3%	9.5%	4.8%	21.4%	0.0%	19.0%	0.0%
2	会社役員・会社員	4.5%	7.7%	8.2%	17.7%	2.7%	12.3%	8.2%
3	公務員	7.0%	23.3%	4.7%	32.6%	2.3%	7.0%	4.7%
4	パート・アルバイト	3.2%	13.6%	8.8%	12.8%	4.0%	15.2%	12.0%
5	主婦	2.6%	13.0%	3.9%	22.1%	1.3%	16.9%	10.4%
6	年金のみで生活・無職	4.7%	18.8%	4.7%	7.8%	1.6%	25.0%	10.9%
7	学生	5.4%	16.1%	10.7%	32.1%	1.8%	5.4%	3.6%
8	その他	0.0%	21.4%	7.1%	14.3%	0.0%	28.6%	14.3%
0	無回答	0.0%	7.7%	7.7%	23.1%	15.4%	7.7%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%
問5	居住地区							
1	小川地区	4.3%	13.9%	7.5%	21.0%	2.5%	13.5%	8.5%
2	美野里地区	6.1%	11.6%	6.8%	18.4%	2.4%	13.3%	7.5%
3	玉里地区	1.3%	12.8%	7.7%	12.8%	2.6%	21.8%	10.3%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%
問6	居住歴							
1	5年未満	4.8%	9.5%	7.1%	26.2%	0.0%	9.5%	2.4%
2	5～10年	5.1%	5.1%	3.4%	25.4%	1.7%	18.6%	10.2%
3	11～20年	5.7%	15.8%	8.2%	21.5%	5.7%	13.3%	5.1%
4	21年以上	4.3%	12.9%	7.3%	15.9%	1.8%	14.7%	9.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	4.7%	12.7%	7.2%	18.8%	2.6%	14.4%	8.3%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	0
		男女平等推進のための教育の充実(男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の充実)	その他	無回答
問1	性別			
1	男性	1.8%	1.1%	27.4%
2	女性	2.9%	0.5%	28.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	100.0%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%
問2	年齢			
1	18～20歳代	1.8%	1.8%	25.7%
2	30歳代	0.8%	2.3%	33.3%
3	40歳代	3.1%	0.0%	27.9%
4	50歳代	2.1%	0.0%	29.0%
5	60歳以上	3.8%	0.0%	22.9%
0	無回答	14.3%	0.0%	57.1%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%
問3	世帯構成			
1	一人世帯(単独世帯)	2.8%	2.8%	33.3%
2	夫婦のみ	4.9%	0.0%	22.5%
3	夫婦と子ども	2.8%	0.8%	24.4%
4	三世代(親・子・孫)	0.8%	0.4%	31.1%
5	その他	0.0%	3.6%	42.9%
0	無回答	25.0%	0.0%	75.0%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%
問4	職業			
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	0.0%	0.0%	31.0%
2	会社役員・会社員	2.7%	0.9%	35.0%
3	公務員	4.7%	0.0%	14.0%
4	パート・アルバイト	3.2%	1.6%	25.6%
5	主婦	2.6%	0.0%	27.3%
6	年金のみで生活・無職	3.1%	0.0%	23.4%
7	学生	0.0%	1.8%	23.2%
8	その他	0.0%	0.0%	14.3%
0	無回答	0.0%	0.0%	38.5%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%
問5	居住地区			
1	小川地区	1.8%	0.7%	26.3%
2	美野里地区	2.7%	1.0%	30.3%
3	玉里地区	3.8%	0.0%	26.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%
問6	居住歴			
1	5年未満	4.8%	2.4%	33.3%
2	5～10年	1.7%	3.4%	25.4%
3	11～20年	0.6%	0.6%	23.4%
4	21年以上	3.0%	0.3%	29.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	2.4%	0.8%	28.1%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問17 すべての人が健康で充実した生活を送るために、医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉の分野において何が大切だと思いますか

		1	2	3	4	5	6	7
		地域における医療体制の充実(かかりつけ医の普及など)	救急医療体制の充実(休日・夜間診療など)	医療施設のネットワークの強化(周辺都市・広域)	医療情報の提供(地域の医療機関・薬に関する情報など)	障がい者向けの各種支援制度の充実	障がい者のためのリハビリテーション施設の整備	障がい者の就業の場の確保
問1	性別							
1	男性	56.7%	65.3%	32.5%	24.5%	52.0%	32.9%	50.5%
2	女性	57.2%	64.9%	34.8%	24.5%	55.3%	31.9%	50.0%
0	無回答	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%
問2	年齢							
1	18～20歳代	59.3%	68.1%	30.1%	30.1%	54.9%	36.3%	59.3%
2	30歳代	52.7%	78.3%	30.2%	25.6%	50.4%	34.9%	56.6%
3	40歳代	51.2%	66.7%	39.5%	24.0%	49.6%	30.2%	55.0%
4	50歳代	54.5%	55.9%	38.6%	21.4%	60.0%	32.4%	40.7%
5	60歳以上	67.9%	58.0%	29.0%	21.4%	53.4%	29.0%	40.5%
0	無回答	57.1%	57.1%	42.9%	42.9%	57.1%	28.6%	71.4%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	44.4%	55.6%	19.4%	11.1%	27.8%	16.7%	41.7%
2	夫婦のみ	58.8%	52.9%	38.2%	18.6%	55.9%	28.4%	48.0%
3	夫婦と子ども	56.9%	67.5%	32.5%	25.6%	54.5%	33.3%	50.0%
4	三世帯(親・子・孫)	56.3%	68.5%	37.8%	28.6%	55.5%	34.5%	52.5%
5	その他	71.4%	71.4%	14.3%	14.3%	57.1%	39.3%	50.0%
0	無回答	75.0%	50.0%	25.0%	50.0%	75.0%	50.0%	50.0%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・エサービス業)	57.1%	59.5%	26.2%	21.4%	59.5%	14.3%	57.1%
2	会社役員・会社員	54.5%	74.5%	35.9%	29.1%	48.6%	34.5%	54.1%
3	公務員	44.2%	62.8%	44.2%	11.6%	55.8%	32.6%	53.5%
4	パート・アルバイト	56.8%	62.4%	36.0%	24.8%	56.8%	34.4%	44.8%
5	主婦	68.8%	63.6%	32.5%	24.7%	58.4%	36.4%	45.5%
6	年金のみで生活・無職	59.4%	53.1%	25.0%	15.6%	62.5%	26.6%	35.9%
7	学生	66.1%	62.5%	26.8%	30.4%	55.4%	41.1%	60.7%
8	その他	28.6%	71.4%	35.7%	14.3%	42.9%	14.3%	42.9%
0	無回答	53.8%	23.1%	46.2%	23.1%	23.1%	23.1%	61.5%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%
問5	居住地区							
1	小川地区	60.9%	66.9%	33.1%	24.2%	58.4%	31.0%	54.1%
2	美野里地区	52.7%	63.3%	36.7%	25.5%	50.3%	34.0%	46.3%
3	玉里地区	60.3%	64.1%	25.6%	21.8%	51.3%	32.1%	50.0%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%
問6	居住歴							
1	5年未満	57.1%	71.4%	26.2%	23.8%	47.6%	31.0%	52.4%
2	5～10年	49.2%	66.1%	27.1%	18.6%	42.4%	32.2%	37.3%
3	11～20年	58.2%	61.4%	32.9%	24.1%	48.1%	32.9%	52.5%
4	21年以上	57.7%	65.6%	35.9%	25.6%	58.5%	32.4%	50.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	57.0%	65.0%	33.8%	24.5%	53.8%	32.4%	50.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	13	14
		福祉教育の充実	高齢者のための介護保険サービスの充実(在宅福祉・保健)	高齢者の保健サービスの充実(健康診査、健康相談など)	高齢者の社会参加機会の拡充(就労・地域活動・ボランティアなど)	高齢者の生きがいをづくりの推進	健康づくりの推進(介護予防・疾病予防など)	高齢者・障がい者のための地域ケアシステム※の充実・在宅ケアの充実
問1	性別							
	1 男性	30.7%	57.8%	32.5%	33.2%	41.9%	44.4%	45.1%
	2 女性	33.0%	64.9%	26.9%	35.4%	43.9%	46.5%	50.0%
	0 無回答	100.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%
問2	年齢							
	1 18～20歳代	26.5%	60.2%	31.0%	34.5%	54.0%	50.4%	42.5%
	2 30歳代	32.6%	63.6%	30.2%	38.0%	40.3%	41.9%	47.3%
	3 40歳代	48.1%	60.5%	29.5%	37.2%	44.2%	48.8%	50.4%
	4 50歳代	30.3%	65.5%	27.6%	35.9%	43.4%	45.5%	52.4%
	5 60歳以上	23.7%	58.8%	26.7%	26.7%	35.1%	43.5%	45.0%
	0 無回答	14.3%	71.4%	57.1%	42.9%	28.6%	14.3%	71.4%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%
問3	世帯構成							
	1 一人世帯(単独世帯)	33.3%	50.0%	13.9%	38.9%	16.7%	33.3%	41.7%
	2 夫婦のみ	29.4%	69.6%	29.4%	27.5%	38.2%	41.2%	52.0%
	3 夫婦と子ども	35.4%	62.6%	27.6%	33.3%	44.7%	48.0%	52.4%
	4 三世帯(親・子・孫)	29.8%	60.5%	31.9%	37.0%	46.6%	47.9%	44.5%
	5 その他	28.6%	57.1%	32.1%	42.9%	46.4%	35.7%	32.1%
	0 無回答	50.0%	50.0%	75.0%	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%
問4	職業							
	1 自営業(農林漁業・商・エササービス業)	26.2%	47.6%	21.4%	31.0%	40.5%	45.2%	38.1%
	2 会社役員・会社員	34.5%	63.6%	34.1%	36.8%	43.6%	46.8%	50.5%
	3 公務員	30.2%	53.5%	27.9%	34.9%	48.8%	30.2%	53.5%
	4 パート・アルバイト	33.6%	64.0%	27.2%	40.8%	40.0%	45.6%	54.4%
	5 主婦	39.0%	72.7%	32.5%	37.7%	44.2%	51.9%	51.9%
	6 年金のみで生活・無職	18.8%	60.9%	28.1%	15.6%	32.8%	40.6%	35.9%
	7 学生	28.6%	64.3%	23.2%	32.1%	58.9%	50.0%	46.4%
	8 その他	42.9%	35.7%	28.6%	35.7%	42.9%	42.9%	21.4%
	0 無回答	30.8%	46.2%	7.7%	30.8%	23.1%	46.2%	30.8%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%
問5	居住地区							
	1 小川地区	29.5%	60.9%	30.6%	37.4%	44.5%	43.8%	49.1%
	2 美野里地区	35.4%	62.2%	29.9%	34.7%	41.8%	48.3%	46.6%
	3 玉里地区	29.5%	64.1%	21.8%	24.4%	42.3%	42.3%	48.7%
	0 無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%
問6	居住歴							
	1 5年未満	38.1%	59.5%	26.2%	31.0%	45.2%	47.6%	40.5%
	2 5～10年	28.8%	64.4%	22.0%	30.5%	32.2%	33.9%	39.0%
	3 11～20年	39.9%	63.9%	26.6%	41.1%	47.5%	50.6%	51.9%
	4 21年以上	28.9%	61.0%	31.6%	32.9%	42.5%	45.1%	48.6%
	0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	32.1%	61.9%	29.2%	34.6%	43.0%	45.6%	48.0%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		15	16	17	18	19	0
		高齢者・障がい者の移動手段の確保(公共交通・移動サービスなど)	公共施設などにおける施設のバリアフリー化	保健・医療・福祉の連携強化	福祉を目的としたボランティア活動の育成・支援	その他	無回答
問1	性別						
1	男性	44.8%	30.3%	48.4%	25.6%	2.5%	1.4%
2	女性	42.0%	30.6%	47.3%	23.4%	2.9%	2.4%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%
問2	年齢						
1	18~20歳代	46.9%	47.8%	45.1%	23.0%	3.5%	0.9%
2	30歳代	45.7%	40.3%	45.7%	24.8%	5.4%	1.6%
3	40歳代	44.2%	31.0%	50.4%	29.5%	0.8%	0.8%
4	50歳代	39.3%	22.1%	49.7%	22.8%	2.1%	2.8%
5	60歳以上	39.7%	15.3%	46.6%	22.9%	2.3%	2.3%
0	無回答	57.1%	14.3%	57.1%	14.3%	0.0%	28.6%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%
問3	世帯構成						
1	一人世帯(単独世帯)	36.1%	19.4%	36.1%	16.7%	2.8%	5.6%
2	夫婦のみ	47.1%	23.5%	42.2%	18.6%	2.0%	1.0%
3	夫婦と子ども	44.3%	26.0%	47.2%	22.8%	4.1%	1.2%
4	三世代(親・子・孫)	42.0%	38.7%	52.9%	27.7%	1.7%	2.1%
5	その他	35.7%	32.1%	42.9%	39.3%	3.6%	3.6%
0	無回答	50.0%	75.0%	50.0%	50.0%	0.0%	25.0%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%
問4	職業						
1	自営業(農林漁業・商・エササービス業)	33.3%	16.7%	47.6%	23.8%	0.0%	4.8%
2	会社役員・会社員	50.0%	33.6%	50.0%	26.8%	3.6%	1.8%
3	公務員	34.9%	25.6%	44.2%	23.3%	2.3%	2.3%
4	パート・アルバイト	40.8%	32.8%	48.0%	24.0%	0.0%	0.8%
5	主婦	45.5%	35.1%	42.9%	27.3%	3.9%	2.6%
6	年金のみで生活・無職	39.1%	15.6%	46.9%	23.4%	4.7%	1.6%
7	学生	46.4%	41.1%	46.4%	21.4%	5.4%	1.8%
8	その他	28.6%	21.4%	57.1%	7.1%	0.0%	0.0%
0	無回答	15.4%	23.1%	46.2%	15.4%	0.0%	7.7%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%
問5	居住地区						
1	小川地区	43.4%	27.8%	49.8%	26.3%	2.5%	2.1%
2	美野里地区	44.6%	35.4%	46.6%	23.5%	2.7%	1.7%
3	玉里地区	37.2%	21.8%	44.9%	21.8%	3.8%	2.6%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%
問6	居住歴						
1	5年未満	47.6%	31.0%	38.1%	23.8%	7.1%	0.0%
2	5~10年	39.0%	32.2%	40.7%	22.0%	3.4%	0.0%
3	11~20年	42.4%	37.3%	51.9%	28.5%	3.2%	1.9%
4	21年以上	43.5%	27.3%	48.1%	23.3%	2.0%	2.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	43.1%	30.4%	47.7%	24.5%	2.8%	2.0%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問18 子育てしやすい環境を整えていくために、何が大切だと思いますか

		1	2	3	4	5	6	7
		相談体制の充実(妊娠・子育てに関する相談受付、情報提供など)	母子保健事業の充実(妊婦健康診査、乳幼児の健康診査・育児教室など)	子育て費用の支援など経済的支援の充実	ニーズに応じた教育・保育施設(幼稚園、保育園など)の確保	保育サービスの充実(延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実)	子育て交流の推進(地域子育て支援センター・子育てサロン・各種講座・教室の開催など)	放課後児童対策の充実(放課後児童クラブ、学童保育など)
問1	性別							
1	男性	4.7%	2.9%	22.7%	5.1%	11.6%	0.7%	2.9%
2	女性	2.9%	1.3%	18.1%	7.4%	12.2%	1.3%	2.7%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%
問2	年齢							
1	18～20歳代	6.2%	2.7%	23.0%	8.8%	9.7%	0.0%	1.8%
2	30歳代	1.6%	1.6%	26.4%	3.1%	9.3%	0.0%	2.3%
3	40歳代	2.3%	3.1%	17.1%	6.2%	12.4%	0.8%	3.9%
4	50歳代	4.8%	0.7%	16.6%	6.9%	17.9%	1.4%	2.8%
5	60歳以上	3.1%	2.3%	18.3%	7.6%	9.9%	3.1%	3.1%
0	無回答	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	5.6%	0.0%	22.2%	8.3%	16.7%	2.8%	5.6%
2	夫婦のみ	5.9%	2.9%	17.6%	9.8%	12.7%	1.0%	2.9%
3	夫婦と子ども	2.8%	2.0%	20.7%	4.5%	10.6%	1.2%	1.6%
4	三世帯(親・子・孫)	2.9%	2.1%	19.7%	7.1%	13.9%	0.8%	3.8%
5	その他	7.1%	0.0%	25.0%	3.6%	0.0%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・工サービス業)	7.1%	7.1%	19.0%	4.8%	14.3%	0.0%	2.4%
2	会社役員・会社員	3.2%	1.4%	22.3%	5.0%	11.4%	0.9%	3.6%
3	公務員	9.3%	2.3%	14.0%	4.7%	20.9%	0.0%	4.7%
4	パート・アルバイト	1.6%	1.6%	17.6%	9.6%	13.6%	4.0%	2.4%
5	主婦	3.9%	0.0%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	0.0%
6	年金のみで生活・無職	1.6%	1.6%	25.0%	4.7%	6.3%	0.0%	4.7%
7	学生	5.4%	3.6%	23.2%	8.9%	8.9%	0.0%	1.8%
8	その他	7.1%	0.0%	7.1%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%
0	無回答	0.0%	7.7%	15.4%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%
問5	居住地区							
1	小川地区	3.9%	2.1%	18.5%	6.8%	14.2%	2.1%	1.4%
2	美野里地区	4.1%	1.7%	21.1%	6.8%	10.5%	0.3%	3.7%
3	玉里地区	1.3%	2.6%	21.8%	3.8%	7.7%	0.0%	3.8%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%
問6	居住歴							
1	5年未満	2.4%	2.4%	19.0%	9.5%	2.4%	2.4%	0.0%
2	5年～10年	5.1%	1.7%	22.0%	3.4%	6.8%	0.0%	5.1%
3	11年～20年	3.2%	3.8%	25.3%	6.3%	13.9%	0.0%	3.2%
4	21年以上	3.8%	1.3%	17.7%	6.6%	12.9%	1.5%	2.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	3.7%	2.0%	20.0%	6.4%	11.9%	1.1%	2.8%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	0
		子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動	子どもの遊び場の充実(身近な公園・児童館的施設など)	地域活動の支援(子ども会活動や児童と地域住民との交流活動)	防災・防犯・交通安全など子どもの安全の確保	その他	無回答
問1	性別						
1	男性	9.0%	5.1%	1.4%	6.1%	1.4%	26.4%
2	女性	8.8%	8.8%	0.5%	8.8%	0.3%	26.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%
問2	年齢						
1	18～20歳代	11.5%	8.8%	0.0%	1.8%	1.8%	23.9%
2	30歳代	4.7%	9.3%	0.0%	6.2%	0.8%	34.9%
3	40歳代	10.1%	7.0%	1.6%	10.9%	0.0%	24.8%
4	50歳代	9.7%	5.5%	1.4%	4.8%	1.4%	26.2%
5	60歳以上	8.4%	6.1%	1.5%	14.5%	0.0%	22.1%
0	無回答	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%
問3	世帯構成						
1	一人世帯(単独世帯)	2.8%	0.0%	2.8%	2.8%	2.8%	27.8%
2	夫婦のみ	10.8%	2.0%	1.0%	10.8%	1.0%	21.6%
3	夫婦と子ども	11.4%	9.3%	0.4%	8.9%	0.8%	25.6%
4	三世代(親・子・孫)	6.3%	8.4%	0.8%	5.5%	0.0%	28.6%
5	その他	10.7%	3.6%	3.6%	10.7%	3.6%	32.1%
0	無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%
問4	職業						
1	自営業(農林漁業・商・工サービス業)	2.4%	2.4%	4.8%	16.7%	0.0%	19.0%
2	会社役員・会社員	8.2%	3.6%	0.9%	2.7%	1.8%	35.0%
3	公務員	16.3%	4.7%	0.0%	2.3%	0.0%	20.9%
4	パート・アルバイト	6.4%	13.6%	1.6%	7.2%	0.0%	20.8%
5	主婦	7.8%	11.7%	0.0%	15.6%	1.3%	23.4%
6	年金のみで生活・無職	12.5%	1.6%	0.0%	17.2%	0.0%	25.0%
7	学生	14.3%	12.5%	0.0%	1.8%	0.0%	19.6%
8	その他	7.1%	7.1%	0.0%	21.4%	0.0%	21.4%
0	無回答	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	0.0%	53.8%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%
問5	居住地区						
1	小川地区	7.1%	10.0%	1.1%	7.8%	0.7%	24.2%
2	美野里地区	9.5%	4.8%	1.0%	6.8%	1.0%	28.6%
3	玉里地区	12.8%	6.4%	0.0%	10.3%	0.0%	29.5%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%
問6	居住歴						
1	5年未満	4.8%	7.1%	0.0%	4.8%	2.4%	42.9%
2	5年～10年	5.1%	13.6%	0.0%	8.5%	1.7%	27.1%
3	11年～20年	9.5%	7.0%	0.6%	8.2%	1.3%	17.7%
4	21年以上	9.6%	6.3%	1.3%	7.6%	0.3%	28.6%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	8.9%	7.2%	0.9%	7.6%	0.8%	26.8%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問19 交通体系・公共交通については、何が大切だと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7	8	0
	常磐線の増便	バス路線の拡大・コミュニティバスの整備	BRT路線(かしてつバス専用道)の充実	デマンド交通(乗り合いタクシーなど)の整備	駐車場・駐輪場の整備	道の駅などの道路休息施設の整備	茨城空港を活用した広域的な交通体系の整備	その他	無回答
問1 性別									
1 男性	11.6%	23.8%	1.1%	14.8%	3.6%	5.8%	19.5%	3.2%	16.6%
2 女性	11.4%	27.7%	2.1%	18.9%	5.1%	5.6%	12.8%	1.6%	14.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%
問2 年齢									
1 18～20歳代	28.3%	25.7%	2.7%	8.8%	8.8%	1.8%	4.4%	4.4%	15.0%
2 30歳代	12.4%	20.9%	0.8%	7.8%	3.9%	10.1%	20.9%	3.9%	19.4%
3 40歳代	10.9%	26.4%	0.0%	14.7%	3.1%	6.2%	20.2%	1.6%	17.1%
4 50歳代	5.5%	31.7%	2.8%	22.8%	2.8%	4.1%	13.8%	1.4%	15.2%
5 60歳以上	3.1%	25.2%	2.3%	29.8%	4.6%	6.1%	17.6%	0.8%	10.7%
0 無回答	14.3%	14.3%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	42.9%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%
問3 世帯構成									
1 一人世帯(単独世帯)	8.3%	27.8%	0.0%	27.8%	2.8%	0.0%	11.1%	2.8%	19.4%
2 夫婦のみ	10.8%	28.4%	2.0%	24.5%	5.9%	4.9%	13.7%	0.0%	9.8%
3 夫婦と子ども	11.8%	22.4%	1.6%	15.9%	4.1%	7.7%	17.1%	2.4%	17.1%
4 三世代(親・子・孫)	12.6%	28.6%	1.7%	14.7%	4.6%	4.2%	14.7%	2.9%	16.0%
5 その他	7.1%	25.0%	3.6%	10.7%	3.6%	7.1%	25.0%	3.6%	14.3%
0 無回答	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%
問4 職業									
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	4.8%	28.6%	0.0%	19.0%	0.0%	2.4%	33.3%	2.4%	9.5%
2 会社役員・会社員	10.0%	24.5%	0.5%	12.7%	4.5%	4.5%	20.5%	2.7%	20.0%
3 公務員	14.0%	34.9%	2.3%	16.3%	0.0%	2.3%	18.6%	0.0%	11.6%
4 パート・アルバイト	8.0%	26.4%	2.4%	20.8%	5.6%	5.6%	12.0%	2.4%	16.8%
5 主婦	9.1%	29.9%	2.6%	18.2%	7.8%	7.8%	7.8%	2.6%	14.3%
6 年金のみで生活・無職	4.7%	26.6%	1.6%	26.6%	4.7%	10.9%	15.6%	0.0%	9.4%
7 学生	41.1%	23.2%	1.8%	5.4%	1.8%	3.6%	3.6%	5.4%	14.3%
8 その他	14.3%	14.3%	0.0%	35.7%	7.1%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%
0 無回答	0.0%	7.7%	15.4%	30.8%	7.7%	23.1%	0.0%	0.0%	15.4%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%
問5 居住地区									
1 小川地区	7.8%	28.5%	1.8%	17.4%	2.1%	3.9%	20.6%	2.5%	15.3%
2 美野里地区	14.6%	24.8%	1.0%	18.7%	6.1%	7.5%	9.2%	2.4%	15.6%
3 玉里地区	12.8%	20.5%	3.8%	10.3%	6.4%	5.1%	21.8%	1.3%	17.9%
0 無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%
問6 居住歴									
1 5年未満	11.9%	23.8%	4.8%	9.5%	9.5%	4.8%	7.1%	7.1%	21.4%
2 5年～10年	10.2%	15.3%	0.0%	22.0%	6.8%	13.6%	15.3%	3.4%	13.6%
3 11年～20年	20.9%	31.0%	1.3%	12.7%	3.2%	6.3%	10.8%	1.3%	12.7%
4 21年以上	7.8%	25.8%	1.8%	19.0%	4.1%	4.3%	18.5%	2.0%	16.7%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	11.5%	26.0%	1.7%	17.1%	4.4%	5.7%	15.6%	2.3%	15.7%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問20 地域環境や自然環境を守るためには、何が大切だと思いますか

		1	2	3	4	5	6	7
		ごみの分別収集・減量化の徹底	リサイクル施設または機能の整備	市民のリサイクル活動や、環境ボランティア・NPOなどの活動への支援	生活雑排水対策の強化	自然環境・自然景観の保全(平地林・親水空間・集落景観など)	太陽光発電などクリーンエネルギーの活用	学校・地域における環境教育の推進
問1	性別							
1	男性	42.2%	37.2%	22.0%	33.9%	31.4%	18.8%	30.3%
2	女性	42.6%	35.6%	15.7%	28.7%	26.6%	15.4%	32.2%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%
問2	年齢							
1	18～20歳代	48.7%	39.8%	21.2%	19.5%	31.0%	23.0%	30.1%
2	30歳代	31.0%	35.7%	12.4%	29.5%	24.0%	19.4%	35.7%
3	40歳代	37.2%	29.5%	15.5%	27.9%	27.1%	17.8%	31.0%
4	50歳代	44.1%	40.0%	22.8%	34.5%	26.9%	13.1%	25.5%
5	60歳以上	50.4%	37.4%	19.8%	40.5%	36.6%	11.5%	35.1%
0	無回答	57.1%	14.3%	14.3%	42.9%	0.0%	28.6%	28.6%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	47.2%	36.1%	11.1%	27.8%	19.4%	16.7%	30.6%
2	夫婦のみ	45.1%	37.3%	21.6%	36.3%	34.3%	10.8%	24.5%
3	夫婦と子ども	39.0%	36.6%	16.7%	32.5%	26.0%	20.3%	32.5%
4	三世代(親・子・孫)	46.2%	35.7%	19.3%	27.3%	30.7%	16.4%	34.0%
5	その他	21.4%	32.1%	21.4%	32.1%	25.0%	10.7%	21.4%
0	無回答	50.0%	50.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・工サービスマ)	45.2%	35.7%	23.8%	26.2%	40.5%	14.3%	35.7%
2	会社役員・会社員	37.3%	37.7%	16.4%	32.7%	27.7%	16.4%	32.3%
3	公務員	48.8%	44.2%	34.9%	25.6%	23.3%	25.6%	30.2%
4	パート・アルバイト	43.2%	33.6%	15.2%	30.4%	26.4%	15.2%	27.2%
5	主婦	40.3%	36.4%	19.5%	37.7%	32.5%	13.0%	32.5%
6	年金のみで生活・無職	51.6%	34.4%	12.5%	35.9%	28.1%	10.9%	31.3%
7	学生	50.0%	42.9%	25.0%	26.8%	30.4%	30.4%	30.4%
8	その他	35.7%	14.3%	14.3%	14.3%	21.4%	21.4%	35.7%
0	無回答	30.8%	15.4%	7.7%	7.7%	30.8%	7.7%	38.5%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%
問5	居住地区							
1	小川地区	42.7%	35.2%	19.9%	29.2%	22.4%	18.5%	29.9%
2	美野里地区	41.8%	37.8%	17.3%	31.3%	34.0%	15.3%	34.0%
3	玉里地区	43.6%	34.6%	16.7%	35.9%	30.8%	16.7%	26.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%
問6	居住歴							
1	5年未満	33.3%	40.5%	16.7%	23.8%	21.4%	11.9%	26.2%
2	5年～10年	25.4%	32.2%	13.6%	18.6%	23.7%	27.1%	22.0%
3	11年～20年	41.1%	39.2%	19.0%	28.5%	28.5%	19.0%	32.3%
4	21年以上	46.3%	35.2%	19.0%	34.4%	30.4%	14.9%	32.9%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	42.4%	36.2%	18.3%	30.9%	28.7%	16.8%	31.3%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

		8	9	10	11	12	13	0
		CO2の排出規制(アイドリングストップ・ノーマイカーデーなど)	クールビズなどの節電につながる生活習慣の改善	空家等に関する対策の推進(放置状況が周辺環境に特に影響を及ぼしているもの)	家庭設置以外の太陽光発電の適正な設置に関する指導	グリーン購入(環境にやさしい商品)の推進	その他	無回答
問1	性別							
1	男性	8.3%	12.3%	32.5%	15.9%	9.4%	1.4%	1.8%
2	女性	10.4%	17.0%	38.3%	11.4%	6.9%	2.4%	2.4%
0	無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%
問2	年齢							
1	18~20歳代	15.0%	25.7%	32.7%	7.1%	15.0%	1.8%	0.9%
2	30歳代	8.5%	14.7%	35.7%	10.1%	3.1%	3.1%	2.3%
3	40歳代	10.1%	15.5%	39.5%	17.8%	10.1%	2.3%	0.0%
4	50歳代	9.0%	9.0%	38.6%	13.8%	6.2%	2.1%	3.4%
5	60歳以上	5.3%	11.5%	32.1%	16.0%	5.3%	0.8%	3.1%
0	無回答	14.3%	28.6%	42.9%	28.6%	28.6%	0.0%	14.3%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%
問3	世帯構成							
1	一人世帯(単独世帯)	16.7%	16.7%	27.8%	13.9%	19.4%	2.8%	5.6%
2	夫婦のみ	7.8%	11.8%	40.2%	14.7%	5.9%	1.0%	2.9%
3	夫婦と子ども	8.5%	16.3%	36.6%	16.7%	5.7%	2.0%	1.6%
4	三世代(親・子・孫)	10.9%	14.7%	35.3%	10.1%	8.4%	2.5%	1.3%
5	その他	0.0%	14.3%	28.6%	3.6%	14.3%	0.0%	3.6%
0	無回答	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	25.0%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%
問4	職業							
1	自営業(農林漁業・商・工サービス業)	14.3%	9.5%	28.6%	14.3%	4.8%	2.4%	2.4%
2	会社役員・会社員	9.1%	10.9%	40.5%	14.1%	9.5%	1.8%	1.8%
3	公務員	7.0%	25.6%	27.9%	16.3%	2.3%	0.0%	0.0%
4	パート・アルバイト	9.6%	11.2%	36.8%	10.4%	8.8%	3.2%	0.8%
5	主婦	9.1%	24.7%	42.9%	18.2%	3.9%	0.0%	2.6%
6	年金のみで生活・無職	0.0%	10.9%	34.4%	12.5%	4.7%	1.6%	4.7%
7	学生	23.2%	28.6%	25.0%	7.1%	17.9%	3.6%	1.8%
8	その他	7.1%	0.0%	28.6%	21.4%	0.0%	0.0%	7.1%
0	無回答	0.0%	23.1%	23.1%	7.7%	7.7%	7.7%	7.7%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%
問5	居住地区							
1	小川地区	9.6%	13.9%	41.6%	10.0%	6.8%	2.1%	1.8%
2	美野里地区	10.2%	15.3%	32.3%	17.0%	9.9%	1.7%	1.7%
3	玉里地区	6.4%	16.7%	29.5%	11.5%	5.1%	2.6%	5.1%
0	無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%
問6	居住歴							
1	5年未満	7.1%	26.2%	47.6%	21.4%	11.9%	2.4%	2.4%
2	5年~10年	5.1%	10.2%	25.4%	11.9%	3.4%	3.4%	1.7%
3	11年~20年	15.2%	16.5%	32.9%	10.1%	10.8%	3.2%	2.5%
4	21年以上	8.1%	13.9%	37.5%	13.9%	7.1%	1.3%	2.0%
0	無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	全体	9.5%	15.0%	35.9%	13.3%	8.0%	2.0%	2.1%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問21 自然災害に備えるためには、さまざまな対策を進めることが必要ですが、特に必要だと思われるものは何ですか

	1	2	3	4	5	6	7
	防災ハザードマップの見直し	聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保	インターネットなどによる情報提供	コミュニティMなどラジオによる情報提供	電気・ガス・水道などライフラインの補強	物資などを運ぶ幹線道路の整備	避難路としての生活道路の整備
問1 性別							
1 男性	34.7%	39.7%	17.7%	13.4%	53.1%	25.6%	23.8%
2 女性	25.0%	47.1%	14.4%	12.0%	55.3%	21.0%	26.6%
0 無回答	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%
問2 年齢							
1 18～20歳代	33.6%	52.2%	21.2%	18.6%	58.4%	24.8%	25.7%
2 30歳代	27.1%	48.8%	23.3%	15.5%	63.6%	27.9%	23.3%
3 40歳代	24.0%	44.2%	15.5%	10.1%	54.3%	17.1%	22.5%
4 50歳代	28.3%	35.2%	13.8%	6.9%	50.3%	23.4%	26.9%
5 60歳以上	32.8%	41.2%	6.1%	13.0%	45.0%	20.6%	29.0%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	33.3%	25.0%	19.4%	8.3%	55.6%	22.2%	11.1%
2 夫婦のみ	30.4%	52.9%	13.7%	7.8%	51.0%	27.5%	29.4%
3 夫婦と子ども	27.6%	43.1%	15.4%	10.6%	57.7%	22.4%	24.0%
4 三世代(親・子・孫)	29.4%	45.4%	17.2%	17.6%	52.1%	22.3%	27.7%
5 その他	25.0%	28.6%	7.1%	7.1%	53.6%	17.9%	21.4%
0 無回答	50.0%	75.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	25.0%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エササービス業)	14.3%	38.1%	11.9%	7.1%	40.5%	23.8%	28.6%
2 会社役員・会社員	31.4%	41.8%	22.3%	14.1%	64.5%	28.6%	26.8%
3 公務員	23.3%	41.9%	18.6%	18.6%	51.2%	27.9%	20.9%
4 パート・アルバイト	27.2%	46.4%	13.6%	10.4%	50.4%	18.4%	23.2%
5 主婦	31.2%	45.5%	14.3%	10.4%	54.5%	18.2%	27.3%
6 年金のみで生活・無職	28.1%	45.3%	6.3%	10.9%	46.9%	21.9%	29.7%
7 学生	39.3%	53.6%	8.9%	14.3%	50.0%	17.9%	23.2%
8 その他	21.4%	42.9%	21.4%	14.3%	42.9%	7.1%	7.1%
0 無回答	30.8%	30.8%	7.7%	15.4%	38.5%	23.1%	23.1%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%
問5 居住地区							
1 小川地区	28.5%	42.0%	13.2%	11.0%	55.2%	20.3%	23.5%
2 美野里地区	29.3%	44.6%	17.3%	13.6%	54.4%	25.2%	26.5%
3 玉里地区	30.8%	50.0%	19.2%	14.1%	51.3%	23.1%	28.2%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%
問6 居住歴							
1 5年未満	21.4%	57.1%	28.6%	7.1%	71.4%	28.6%	21.4%
2 5年～10年	25.4%	40.7%	20.3%	8.5%	52.5%	16.9%	22.0%
3 11年～20年	30.4%	46.2%	16.5%	12.7%	51.3%	19.6%	23.4%
4 21年以上	29.9%	42.3%	13.4%	13.7%	53.9%	24.6%	27.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.1%	44.0%	15.7%	12.5%	54.3%	22.9%	25.4%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

	8	9	10	11	12	13	14
	公園などの避難地の確保	避難施設となる公共施設の耐震化などの整備	適切な備蓄の確保	対策本部など、初動期体制の早期立ち上げ準備	集落単位などの身近な地域の災害時体制の確立	医療機関などとの災害時の協定	要援護者など避難困難者の把握と救出体制の確立
問1 性別							
1 男性	31.8%	28.9%	42.6%	20.6%	26.7%	36.8%	22.0%
2 女性	28.2%	33.5%	45.7%	23.4%	22.9%	45.5%	26.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%
問2 年齢							
1 18～20歳代	26.5%	30.1%	51.3%	18.6%	13.3%	43.4%	17.7%
2 30歳代	38.8%	37.2%	41.9%	24.0%	22.5%	42.6%	25.6%
3 40歳代	31.8%	31.8%	41.1%	27.9%	23.3%	40.3%	22.5%
4 50歳代	24.1%	30.3%	44.8%	17.2%	24.1%	48.3%	28.3%
5 60歳以上	26.7%	27.5%	42.7%	22.1%	38.2%	32.8%	26.7%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単独世帯)	16.7%	25.0%	27.8%	19.4%	25.0%	33.3%	27.8%
2 夫婦のみ	27.5%	28.4%	47.1%	23.5%	29.4%	37.3%	22.5%
3 夫婦と子ども	33.7%	36.2%	44.7%	23.2%	21.5%	42.7%	25.6%
4 三世代(親・子・孫)	29.0%	30.3%	46.2%	21.4%	25.2%	43.7%	24.8%
5 その他	21.4%	21.4%	39.3%	17.9%	25.0%	42.9%	21.4%
0 無回答	50.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	50.0%	25.0%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エササービス業)	16.7%	23.8%	38.1%	14.3%	23.8%	19.0%	16.7%
2 会社役員・会社員	35.5%	34.1%	44.5%	21.8%	25.5%	45.9%	25.9%
3 公務員	27.9%	41.9%	46.5%	25.6%	23.3%	27.9%	16.3%
4 パート・アルバイト	26.4%	27.2%	44.0%	27.2%	26.4%	45.6%	22.4%
5 主婦	40.3%	42.9%	49.4%	28.6%	27.3%	51.9%	35.1%
6 年金のみで生活・無職	25.0%	25.0%	37.5%	15.6%	28.1%	29.7%	28.1%
7 学生	25.0%	26.8%	46.4%	16.1%	10.7%	50.0%	21.4%
8 その他	7.1%	14.3%	42.9%	14.3%	21.4%	35.7%	21.4%
0 無回答	15.4%	23.1%	53.8%	23.1%	30.8%	23.1%	23.1%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%
問5 居住地区							
1 小川地区	25.3%	29.2%	43.4%	21.4%	24.6%	43.4%	21.4%
2 美野里地区	34.4%	33.3%	44.6%	22.4%	26.5%	39.8%	27.6%
3 玉里地区	28.2%	33.3%	47.4%	23.1%	17.9%	43.6%	26.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%
問6 居住歴							
1 5年未満	38.1%	40.5%	54.8%	31.0%	14.3%	40.5%	26.2%
2 5年～10年	30.5%	28.8%	42.4%	18.6%	15.3%	37.3%	13.6%
3 11年～20年	30.4%	30.4%	41.8%	22.8%	17.7%	48.7%	25.3%
4 21年以上	28.4%	31.4%	44.6%	21.5%	29.9%	39.7%	26.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	29.7%	31.5%	44.3%	22.2%	24.6%	41.7%	24.8%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

	15	16	17	18	19	20	0
	災害対策相談 窓口の設置	災害対策啓発 説明会や避難 訓練の実施	市内店舗との 協定による食 料品・生活物 資などの確保	自治体間災害 協定の締結	急傾斜地など 危険箇所を整 備・解消	その他	無回答
問1 性別							
1 男性	15.5%	11.2%	36.8%	12.6%	30.7%	1.8%	1.4%
2 女性	14.9%	11.2%	42.0%	9.3%	28.7%	0.8%	1.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%
問2 年齢							
1 18～20歳代	15.0%	10.6%	47.8%	4.4%	29.2%	1.8%	0.9%
2 30歳代	15.5%	13.2%	39.5%	12.4%	35.7%	1.6%	0.8%
3 40歳代	14.7%	8.5%	41.9%	8.5%	29.5%	0.8%	0.8%
4 50歳代	15.9%	10.3%	35.9%	13.1%	25.5%	0.7%	2.8%
5 60歳以上	14.5%	13.0%	35.1%	14.5%	26.7%	1.5%	2.3%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%
問3 世帯構成							
1 一人世帯(単身世帯)	5.6%	5.6%	30.6%	5.6%	22.2%	0.0%	8.3%
2 夫婦のみ	15.7%	12.7%	41.2%	12.7%	17.6%	0.0%	1.0%
3 夫婦と子ども	18.3%	11.8%	42.7%	10.2%	30.5%	2.0%	1.2%
4 三世代(親・子・孫)	12.6%	10.9%	38.2%	10.9%	35.7%	1.3%	1.3%
5 その他	14.3%	7.1%	35.7%	10.7%	17.9%	0.0%	0.0%
0 無回答	50.0%	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%
問4 職業							
1 自営業(農林漁業・商・エサビス業)	19.0%	4.8%	19.0%	9.5%	21.4%	0.0%	2.4%
2 会社役員・会社員	13.6%	12.7%	39.5%	12.3%	36.8%	1.4%	1.4%
3 公務員	16.3%	7.0%	44.2%	14.0%	20.9%	2.3%	0.0%
4 パート・アルバイト	16.8%	12.0%	38.4%	10.4%	32.8%	0.0%	1.6%
5 主婦	22.1%	11.7%	44.2%	11.7%	28.6%	1.3%	0.0%
6 年金のみで生活・無職	10.9%	7.8%	37.5%	9.4%	20.3%	1.6%	3.1%
7 学生	12.5%	10.7%	53.6%	1.8%	23.2%	3.6%	1.8%
8 その他	0.0%	14.3%	35.7%	28.6%	21.4%	0.0%	7.1%
0 無回答	15.4%	23.1%	46.2%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%
問5 居住地区							
1 小川地区	13.5%	8.9%	36.7%	8.9%	29.5%	1.1%	1.8%
2 美野里地区	15.3%	11.9%	42.9%	12.2%	28.2%	1.4%	1.4%
3 玉里地区	20.5%	16.7%	41.0%	11.5%	34.6%	1.3%	2.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%
問6 居住歴							
1 5年未満	11.9%	11.9%	40.5%	2.4%	33.3%	2.4%	0.0%
2 5年～10年	18.6%	13.6%	44.1%	6.8%	28.8%	3.4%	0.0%
3 11年～20年	12.7%	11.4%	45.6%	10.8%	25.9%	1.3%	1.9%
4 21年以上	15.9%	10.6%	37.0%	12.2%	30.6%	0.8%	2.0%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	15.1%	11.2%	39.9%	10.7%	29.5%	1.2%	1.7%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問24 現在の小美玉市の特徴といえる産業はどのようなものだと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7	8	0
	茨城空港と常磐自動車道とのアクセス性の良さを生かした物流産業	市民生活をサポートするサービス産業	高速道路の利便性により大手企業が立地する製造業	ヨーグルトなどの乳製品、豚肉、卵、ニラなどブランド力のある農畜産業	米、野菜、果物など、市の基幹産業の一つである農業	コスモス畑や霞ヶ浦などの見どころ、イベントなどを利用した観光産業	フットボールアカデミーなどのスポーツに関わる産業	その他	無回答
問1 性別									
1 男性	12.6%	3.2%	5.4%	37.9%	23.1%	4.0%	0.7%	1.8%	11.2%
2 女性	14.9%	5.3%	4.3%	46.5%	14.6%	2.9%	0.3%	1.6%	9.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%
問2 年齢									
1 18～20歳代	15.0%	3.5%	4.4%	51.3%	11.5%	3.5%	0.9%	0.9%	8.8%
2 30歳代	12.4%	3.1%	2.3%	50.4%	15.5%	2.3%	0.0%	2.3%	11.6%
3 40歳代	12.4%	0.8%	4.7%	53.5%	14.7%	3.9%	0.0%	0.8%	9.3%
4 50歳代	13.8%	6.9%	6.9%	30.3%	24.8%	3.4%	0.7%	2.8%	10.3%
5 60歳以上	16.8%	7.6%	5.3%	31.3%	23.7%	3.1%	0.8%	1.5%	9.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%
問3 世帯構成									
1 一人世帯(単独世帯)	16.7%	2.8%	2.8%	30.6%	22.2%	5.6%	0.0%	2.8%	16.7%
2 夫婦のみ	7.8%	8.8%	5.9%	38.2%	20.6%	3.9%	1.0%	3.9%	9.8%
3 夫婦と子ども	14.6%	4.1%	4.1%	46.7%	16.3%	2.8%	0.8%	1.6%	8.9%
4 三世代(親・子・孫)	15.5%	2.5%	5.0%	45.0%	17.6%	2.9%	0.0%	0.8%	10.5%
5 その他	14.3%	10.7%	7.1%	28.6%	25.0%	7.1%	0.0%	0.0%	7.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%
問4 職業									
1 自営業(農林漁業・商・エサーブス業)	11.9%	0.0%	4.8%	33.3%	35.7%	2.4%	0.0%	0.0%	11.9%
2 会社役員・会社員	13.6%	2.7%	6.4%	39.1%	19.1%	3.6%	0.9%	1.4%	13.2%
3 公務員	18.6%	2.3%	2.3%	55.8%	11.6%	0.0%	0.0%	0.0%	9.3%
4 パート・アルバイト	13.6%	4.8%	4.8%	48.8%	15.2%	4.8%	0.8%	1.6%	5.6%
5 主婦	14.3%	9.1%	3.9%	42.9%	14.3%	5.2%	0.0%	1.3%	9.1%
6 年金のみで生活・無職	12.5%	10.9%	6.3%	35.9%	17.2%	1.6%	0.0%	6.3%	9.4%
7 学生	14.3%	3.6%	1.8%	48.2%	17.9%	1.8%	0.0%	1.8%	10.7%
8 その他	14.3%	0.0%	0.0%	57.1%	21.4%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%
0 無回答	15.4%	0.0%	0.0%	38.5%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	23.1%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%
問5 居住地区									
1 小川地区	13.9%	3.2%	6.0%	42.7%	20.3%	2.1%	0.7%	1.4%	9.6%
2 美野里地区	9.9%	5.4%	3.1%	46.6%	16.7%	4.8%	0.3%	1.7%	11.6%
3 玉里地区	29.5%	5.1%	6.4%	29.5%	16.7%	2.6%	0.0%	2.6%	7.7%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%
問6 居住歴									
1 5年未満	11.9%	2.4%	2.4%	52.4%	11.9%	2.4%	0.0%	2.4%	14.3%
2 5年～10年	15.3%	5.1%	3.4%	45.8%	8.5%	6.8%	0.0%	3.4%	11.9%
3 11年～20年	10.1%	2.5%	4.4%	52.5%	17.1%	2.5%	0.0%	3.2%	7.6%
4 21年以上	15.4%	5.3%	5.3%	37.7%	20.8%	3.3%	0.8%	0.8%	10.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	13.9%	4.4%	4.7%	43.0%	18.2%	3.4%	0.5%	1.7%	10.2%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問25 小美玉市の今後の産業振興や新たな産業づくりについては、何が大切だと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7	8	0
	物流関連企業の誘致促進	コミュニティビジネスなどの企業支援	異業種連携の促進(農・工・商の連携、産官学の連携など)	地産地消の推進	新規起業への支援	茨城空港を生かした新たなビジネス支援	シティ・プロモーションと連携したブランド力のある産業のPR	その他	無回答
問1 性別									
1 男性	11.6%	6.1%	14.4%	14.8%	8.3%	26.7%	7.6%	1.8%	8.7%
2 女性	9.0%	4.8%	12.2%	18.4%	3.2%	30.9%	9.6%	1.9%	10.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%
問2 年齢									
1 18～20歳代	12.4%	8.8%	9.7%	14.2%	4.4%	31.0%	9.7%	0.9%	8.8%
2 30歳代	7.0%	1.6%	14.0%	13.2%	7.0%	38.8%	5.4%	3.9%	9.3%
3 40歳代	6.2%	5.4%	10.9%	20.9%	5.4%	30.2%	9.3%	2.3%	9.3%
4 50歳代	10.3%	5.5%	16.6%	17.9%	6.2%	22.1%	10.3%	1.4%	9.7%
5 60歳以上	13.7%	6.1%	15.3%	18.3%	3.8%	24.4%	9.2%	0.8%	8.4%
0 無回答	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%
問3 世帯構成									
1 一人世帯(単独世帯)	11.1%	0.0%	11.1%	8.3%	2.8%	38.9%	8.3%	2.8%	16.7%
2 夫婦のみ	11.8%	6.9%	14.7%	19.6%	7.8%	23.5%	7.8%	1.0%	6.9%
3 夫婦と子ども	7.7%	5.7%	12.6%	16.7%	4.5%	32.5%	9.8%	3.3%	7.3%
4 三世代(親・子・孫)	12.2%	5.5%	12.6%	15.5%	5.5%	27.3%	9.2%	0.8%	11.3%
5 その他	7.1%	3.6%	17.9%	32.1%	7.1%	25.0%	0.0%	0.0%	7.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%
問4 職業									
1 自営業(農林漁業・商・エサービス業)	9.5%	2.4%	16.7%	11.9%	9.5%	35.7%	4.8%	0.0%	9.5%
2 会社役員・会社員	11.4%	4.5%	13.2%	13.6%	5.9%	32.3%	7.3%	2.7%	9.1%
3 公務員	9.3%	4.7%	7.0%	16.3%	7.0%	25.6%	20.9%	0.0%	9.3%
4 パート・アルバイト	12.0%	4.0%	15.2%	16.8%	4.8%	27.2%	11.2%	1.6%	7.2%
5 主婦	9.1%	2.6%	16.9%	23.4%	1.3%	31.2%	3.9%	2.6%	9.1%
6 年金のみで生活・無職	6.3%	9.4%	17.2%	14.1%	7.8%	17.2%	12.5%	1.6%	14.1%
7 学生	12.5%	8.9%	7.1%	19.6%	5.4%	28.6%	7.1%	0.0%	10.7%
8 その他	0.0%	14.3%	0.0%	35.7%	0.0%	42.9%	7.1%	0.0%	0.0%
0 無回答	0.0%	15.4%	7.7%	30.8%	0.0%	15.4%	0.0%	7.7%	23.1%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%
問5 居住地区									
1 小川地区	9.6%	5.3%	10.7%	15.3%	6.4%	35.2%	7.1%	1.8%	8.5%
2 美野里地区	10.2%	6.1%	15.3%	18.7%	5.1%	22.1%	10.2%	2.4%	9.9%
3 玉里地区	11.5%	2.6%	14.1%	15.4%	2.6%	33.3%	9.0%	0.0%	11.5%
0 無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%
問6 居住歴									
1 5年未満	4.8%	4.8%	19.0%	14.3%	2.4%	31.0%	4.8%	7.1%	11.9%
2 5年～10年	10.2%	11.9%	8.5%	15.3%	3.4%	27.1%	11.9%	1.7%	10.2%
3 11年～20年	5.7%	7.0%	8.9%	23.4%	5.1%	32.3%	9.5%	1.3%	7.0%
4 21年以上	12.4%	3.8%	15.2%	14.7%	6.1%	27.8%	8.4%	1.5%	10.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	10.1%	5.4%	13.3%	16.8%	5.4%	29.1%	8.7%	1.8%	9.5%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

問26 小美玉市の観光・交流振興については、何が大切だと思いますか

	1	2	3	4	5	6	7	8	0
	自然資源を活用したグリーンツーリズムの推進	観光拠点施設の整備(道の駅・物産センターなど)	広域観光ネットワークの形成(霞ヶ浦湖岸エリアなど)	イベントを中心とした観光(祭り・スポーツ大会など)	市内観光ルートの設定(歴史的資源や自然資源の発掘)	ツイッター、フェイスブックなどSNSを活用したPR	地域のイメージを高め、観光振興につなげるシティ・プロモーション活動	その他	無回答
問1 性別									
1 男性	14.8%	24.5%	6.5%	15.2%	2.2%	9.0%	16.2%	2.5%	9.0%
2 女性	11.2%	25.5%	6.6%	13.3%	2.9%	9.0%	18.9%	1.6%	10.9%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%
問2 年齢									
1 18～20歳代	8.8%	22.1%	8.8%	22.1%	1.8%	12.4%	11.5%	1.8%	10.6%
2 30歳代	12.4%	22.5%	1.6%	20.2%	3.1%	12.4%	10.9%	3.9%	13.2%
3 40歳代	10.9%	24.8%	7.0%	12.4%	3.1%	7.8%	24.0%	0.8%	9.3%
4 50歳代	12.4%	32.4%	7.6%	6.9%	0.7%	8.3%	22.1%	1.4%	8.3%
5 60歳以上	19.1%	21.4%	8.4%	10.7%	4.6%	5.3%	19.8%	2.3%	8.4%
0 無回答	0.0%	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%
問3 世帯構成									
1 一人世帯(単独世帯)	16.7%	27.8%	2.8%	8.3%	0.0%	11.1%	13.9%	5.6%	13.9%
2 夫婦のみ	17.6%	23.5%	11.8%	9.8%	3.9%	5.9%	18.6%	0.0%	8.8%
3 夫婦と子ども	13.0%	24.8%	6.1%	12.2%	2.4%	9.8%	21.1%	3.3%	7.3%
4 三世代(親・子・孫)	10.9%	25.6%	6.3%	17.6%	2.5%	9.2%	13.9%	0.8%	13.0%
5 その他	3.6%	28.6%	0.0%	17.9%	3.6%	10.7%	28.6%	3.6%	3.6%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%
問4 職業									
1 自営業(農林漁業・商・エッセイサービス業)	4.8%	21.4%	9.5%	16.7%	11.9%	0.0%	26.2%	0.0%	9.5%
2 会社役員・会社員	13.2%	27.3%	6.8%	13.6%	2.3%	8.2%	14.5%	2.3%	11.8%
3 公務員	9.3%	18.6%	14.0%	23.3%	0.0%	9.3%	18.6%	0.0%	7.0%
4 パート・アルバイト	15.2%	25.6%	4.0%	17.6%	1.6%	8.0%	21.6%	1.6%	4.8%
5 主婦	14.3%	23.4%	5.2%	7.8%	2.6%	13.0%	20.8%	3.9%	9.1%
6 年金のみで生活・無職	14.1%	28.1%	6.3%	9.4%	3.1%	9.4%	17.2%	1.6%	10.9%
7 学生	10.7%	23.2%	5.4%	17.9%	0.0%	16.1%	10.7%	1.8%	14.3%
8 その他	7.1%	21.4%	14.3%	7.1%	7.1%	7.1%	28.6%	0.0%	7.1%
0 無回答	15.4%	23.1%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%	15.4%	7.7%	30.8%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%
問5 居住地区									
1 小川地区	11.0%	22.8%	7.8%	15.7%	4.3%	5.0%	23.1%	1.4%	8.9%
2 美野里地区	14.3%	25.9%	5.4%	13.9%	1.7%	11.9%	12.9%	3.1%	10.9%
3 玉里地区	12.8%	30.8%	6.4%	9.0%	0.0%	11.5%	17.9%	0.0%	11.5%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%
問6 居住歴									
1 5年未満	7.1%	16.7%	0.0%	11.9%	4.8%	14.3%	11.9%	14.3%	19.0%
2 5年～10年	18.6%	23.7%	5.1%	16.9%	3.4%	8.5%	13.6%	3.4%	6.8%
3 11年～20年	11.4%	27.2%	3.8%	12.7%	1.9%	10.1%	23.4%	0.6%	8.9%
4 21年以上	12.9%	25.3%	8.6%	14.4%	2.5%	8.1%	17.0%	1.0%	10.1%
0 無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
全体	12.7%	25.1%	6.6%	14.1%	2.6%	9.0%	17.9%	2.0%	10.1%

全体の割合(%)より5.0ポイント以上かい離している属性

<参考データ 3>アンケート調査票

2. 小美玉市の住みやすさについて

問7. あなたは小美玉市を住みやすいと感じていますか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

- | | | |
|-------------|-------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 2. 住みやすい | 3. 普通（どちらともいえない） |
| 4. 住みにくい | 5. とても住みにくい | |

問8. あなたは小美玉市に住み続けたいですか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

- | | | |
|-----------------|-------------|--------------|
| 1. 住み続けたい | 2. 当分住み続けたい | 3. どちらとも言えない |
| 4. できれば住み続けたくない | 5. 住み続けたくない | |

→問8①. 問8で1又は2と回答した方にお聞きます。「住み続けたい」理由は何ですか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| 1. 働く場所、家業がある | 2. 交通が便利である |
| 3. この土地への愛着がある | 4. 永年住み慣れている |
| 5. 将来発展の可能性がある | 6. 兄弟や親戚が近くにいる |
| 7. 自分の土地や家がある | 8. 公共施設が整っている |
| 9. 日常生活が便利である | 10. 自然環境がよい |
| 11. 子どもの教育に便利である | 12. 医療施設が整っている |
| 13. 近隣関係がよい | 14. その他（ ） |

→問8②. 問8で4又は5と回答した方にお聞きます。「住み続けたくない」理由は何ですか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

- | | |
|------------------|---------------------------------|
| 1. 働く場所が市外にある | 2. 交通が不便である |
| 3. この土地への愛着がわかない | 4. 住み始めたばかりで慣れていない |
| 5. 将来発展の可能性が乏しい | 6. 兄弟や親戚と離れている |
| 7. 自分の土地や家がない | 8. 公共施設が整っていない |
| 9. 日常生活が不便である | 10. 自然環境がよくない |
| 11. 子どもの教育に不便である | 12. 医療施設が整っていない |
| 13. 近隣関係がよくない | 14. その他（ ） |

問9. 小美玉市のイメージはどんなまちですか。以下の項目の中から最もあてはまるもの1つを選んで○で囲んでください。

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 歴史・文化のまち | 2. 学術・芸術のまち |
| 3. 観光・レジャーのまち | 4. スポーツのまち |
| 5. 国際交流のまち | 6. 環境にやさしいまち |
| 7. デザインやセンスのよいまち | 8. 住民参加のまち |
| 9. 教育・子育てのまち | 10. 健康増進・医療福祉のまち |
| 11. 農林水産業が盛んなまち | 12. 地場産業が盛んなまち |
| 13. I T・先進技術のまち | 14. 生活に便利・快適なまち |
| 15. 災害リスクが少ないまち | 16. 事件・事故が少ないまち |
| 17. その他 () | |

問 10. 小美玉市を色で表すとどのような色だと思えますか。以下の「形容詞欄(左側)」と「色欄(右側)」から、それぞれ1つを選んで○で囲んでください。

<例>
 (形容詞) 10. さわやかな (色) 6. 青

- <形容詞欄>
1. 明るい
 2. 親しみやすい
 3. にぎやかな
 4. 派手な
 5. しゃれた
 6. 深みのある
 7. 柔らかい
 8. 安定した
 9. 広々とした
 10. さわやかな
 11. あたたかみのある
 12. 美しい
 13. 活動的な
 14. 楽しい
 15. つまらない
 16. 寂しい
 17. センスの悪い
 18. 暗い
 19. 複雑な
 20. その他 ()

- <色欄>
1. 赤
 2. オレンジ
 3. 黄色
 4. 黄緑
 5. 緑
 6. 青
 7. 藍色
 8. 紫
 9. ピンク
 10. 水色
 11. 白
 12. その他 ()

3. 小美玉市の評価について

問 11. 市が総合計画に基づいて取り組んでいる基本施策の状況についてうかがいます。あなたは小美玉市の状況について、どのように感じていますか。「現在の満足度」と「今後の重要度」について、それぞれ該当するものを1つ選び、枠の中に○を記入してください。

現在の満足度・・・現在の状況について、満足できる状況かどうかをお答えください。
 今後の重要度・・・あなたの生活にとって、必要性が高いものかどうかをお答えください。

	現在の満足度					今後の重要度				
	①満足 (80～100%)	②やや満足 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④やや不満 (20～39%)	⑤不満 (0～19%)	①重要 (80～100%)	②やや重要 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④あまり重要でない (20～39%)	⑤重要でない (0～19%)
(記入例)										
企業誘致の促進	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. みんなでつくる自治のまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①市民参加、市民の声の市政反映	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②地域の交流やコミュニティ活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③国際化、国際交流	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④人権が尊重された地域社会	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ワークライフバランス*や男女平等などに配慮した男女共同参画社会の実現	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 未来を拓く快適・便利なまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①住みやすい環境のための計画的市街地整備状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②市内や市外へ移動するための幹線道路網の整備状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③身近な生活道路の整備状況	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④公共交通の充実	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤歩道の段差の解消などバリアフリー環境	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*ワークライフバランス: やりがいをもって働きながら、家庭や地域においても自分が望む役割を果たせるよう、多様な生き方を選択・実現できる「仕事と生活の調和」を目指すこと

	現在の満足度					今後の重要度				
	①満足 (80～100%)	②やや満足 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④やや不満 (20～39%)	⑤不満 (0～19%)	①重要 (80～100%)	②やや重要 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④あまり重要でない (20～39%)	⑤重要でない (0～19%)
⑥安全かつ安定した水の供給	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦下水道などの整備による生活排水対策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧自然と調和した美しい住環境の形成・保全	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑨定住を促進する施策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑩市民の憩いの場としての公園・緑地の充実	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. うるおいのある安全・安心なまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①平地林や緑地などの自然環境の保全	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②霞ヶ浦、河川などの自然環境の保全	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ごみ処理体制・ごみの減量化・リサイクル体制の推進	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④百里基地からの騒音などへの対策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤地震・水害・火災などに対する防災対策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥救急・消防体制の迅速な対応	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦通学路・横断歩道などの交通安全対策	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧市民が安心して暮らせる犯罪の少ないまちづくり	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ぬくもりにあふれる健やかなまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①子育て支援・保育サービス支援	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②結婚・出産・子育てしやすい社会環境づくり	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③市民の健康づくり、各種健診・保健指導	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④日常的な医療施設・救急医療体制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤地域において安心して受けられる福祉サービス	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	現在の満足度					今後の重要度				
	①満足 (80～100%)	②やや満足 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④やや不満 (20～39%)	⑤不満 (0～19%)	①重要 (80～100%)	②やや重要 (60～79%)	③普通 (40～59%)	④あまり重要ない (20～39%)	⑤重要でない (0～19%)
⑥介護施設・在宅サービスの充実	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦高齢者の生きがいづくり、介護予防	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧障がい者が地域の中で暮らしやすい環境づくり	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 活力に満ちた産業のまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①茨城空港を生かした産業の振興	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②特産品開発、ブランド化による農業振興	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③担い手の確保など次世代育成	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④雇用の安定・拡大	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤日用品・食料品などの買い物の利便性	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥歴史的資源を活用した観光施設の整備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦周辺都市との連携・交流	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 個性豊かな教育・文化のまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①小・中学校の教育内容・指導体制	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②幼児教育や幼児施設の充実	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③公民館・図書館などの生涯学習施設	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④教養・文化・芸術に触れる機会・施設の確保	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤誰もが気軽にスポーツに取り組める環境の整備	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥次代を担う青少年の健全育成	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 信頼で築く自主・自立のまち	①	②	③	④	⑤	①	②	③	④	⑤
①市役所の仕事ぶり、窓口対応、サービス内容	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
②「広報おみたま」など行政情報の提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③インターネットなどを活用した行政サービス	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

問 14. より良いまちづくりを進める上で、あなたは(市民の立場から)どのようなことができると思いますか。
次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

1. 市長や議員との懇談会・対話集会などで直接対話すること
2. 市政モニター制度などで、市の施策などに関する意見を述べること
3. 環境ボランティアなど、自然環境を守る活動(クリーン作戦など)に参加すること
4. 子どもたちの健全育成に努めること(PTA、子ども会、育成会など)
5. 自治会など地域の活動に参加すること
6. 審議会や策定委員会などに参加し、政策や計画の策定に際して意見を述べること
7. 意見聴取制度(パブリックコメントなど)で、政策決定に際して意見を述べること
8. インターネットなどを活用した意見交換の場で意見を述べること
9. 市民相互の人権を尊重し合うこと(さまざまな差別や偏見のない人権意識をもつなど)
10. その他()

問 15. 市は、どのようなことを条例化または制度化して市民に示し、取り組んでいくべきだと思いますか。
次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

1. 男女共同参画*
2. 地域におけるコミュニティ活動
3. 行政と市民との協働及び参画(連携・協力)
4. 個人情報の保護
5. 市民との情報共有(情報公開)
6. 行財政改革
7. 行政評価
8. 意見聴取制度(パブリックコメント)
9. 住民投票
10. 外部機関やその他第三者による市の監査
11. 計画策定への市民参加
12. その他()

※男女共同参画: 男女が社会の対等な構成員として、自らの意思によって社会のあらゆる分野における活動に参画する機会が確保されることにより、男女が均等に政治的、経済的、社会的及び文化的利益を享受することができ、かつ、共に責任を担うこと

問 16. 男女共同参画社会づくりのためには何が大切だと思いますか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

1. 市政への女性の参画拡大（政策・方針決定過程への女性の参画の拡大）
2. 偏ったしきたりや慣行の見直し（男性中心型労働慣行の変革、男女共同参画の視点に立った意識改革）
3. 男女の均等な雇用機会・待遇に向けた啓発（雇用等の分野における男女の均等な機会と待遇の確保）
4. 男女の仕事・家庭・地域生活の両立支援（男女の職業生活と家庭・地域生活の両立の支援）
5. 女性に対する暴力の予防と根絶のための基盤整備（女性に対するあらゆる暴力の根絶）
6. 貧困・高齢・障害などによる困難を抱える女性が安心して暮らせる環境の整備（ひとり親家庭、子ども・若者の自立）
7. 男女共同参画の視点に立った各種制度などの整備（社会保障制度、家族に関する法制などの検討、育児・介護の支援基盤の整備）
8. 男女平等推進のための教育の充実（男女共同参画を推進し多様な選択を可能にする教育・学習の充実）
9. その他（ ）

5. 保健・医療・福祉について

問 17. すべての人が健康で充実した生活を送るために、医療、地域福祉、障がい者福祉、高齢者福祉の分野において何が大切だと思いますか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

地域医療分野

1. 地域における医療体制の充実（かかりつけ医の普及など）
2. 救急医療体制の充実（休日・夜間診療など）
3. 医療施設のネットワークの強化（周辺都市・広域）
4. 医療情報の提供（地域の医療機関・薬に関する情報など）

障がい者福祉分野

5. 障がい者向けの各種支援制度の充実
6. 障がい者のためのリハビリテーション施設の整備
7. 障がい者の就業の場の確保
8. 福祉教育の充実

高齢者福祉分野

9. 高齢者のための介護保険サービスの充実（在宅福祉・保健）
10. 高齢者の保健サービスの充実（健康診査、健康相談など）
11. 高齢者の社会参加機会の拡充（就労・地域活動・ボランティアなど）
12. 高齢者の生きがいづくりの推進
13. 健康づくりの推進（介護予防・疾病予防など）

総合的
福祉分野

14. 高齢者・障がい者のための地域ケアシステム*の充実・在宅ケアの充実
15. 高齢者・障がい者の移動手段の確保（公共交通・移動サービスなど）
16. 公共施設などにおける施設のバリアフリー化
17. 保健・医療・福祉の連携強化
18. 福祉を目的としたボランティア活動の育成・支援

その他

19. その他（ ）

※地域ケアシステム：在宅の高齢者や障がい者に対して、効果的で確実な福祉・保健・医療の各種在宅サービスを提供するため、対象者一人ひとりについて「在宅ケアチーム」を組織し、地域社会全体で取り組む総合的なケアシステムのこと

問 18. 子育てしやすい環境を整えていくために、何が大切だと思いますか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

1. 相談体制の充実（妊娠・子育てに関する相談受付、情報提供など）
2. 母子保健事業の充実（妊婦健康診査、乳幼児の健康診査・育児教室など）
3. 子育て費用の支援など経済的支援の充実
4. ニーズに応じた教育・保育施設（幼稚園、保育園など）の確保
5. 保育サービスの充実（延長、休日、一時預かり、病児・病後児保育などの充実）
6. 子育て交流の推進（地域子育て支援センター・子育てサロン・各種講座・教室の開催など）
7. 放課後児童対策の充実（放課後児童クラブ、学童保育など）
8. 子育てしやすい就労環境の整備に向けた企業への啓発活動
9. 子どもの遊び場の充実（身近な公園・児童館的施設など）
10. 地域活動の支援（子ども会活動や児童と地域住民との交流活動）
11. 防災・防犯・交通安全など子どもの安全の確保
12. その他（ ）

問 21. 自然災害に備えるためには、さまざまな対策を進める必要がありますが、特に必要だと思われるものは何ですか。次の中からあてはまるものをすべて選んで番号を○で囲んでください。

1. 防災ハザードマップの見直し
2. 聞こえやすい防災行政無線の整備など情報伝達機能の確保
3. インターネットなどによる情報提供
4. コミュニティFMなどラジオによる情報提供
5. 電気・ガス・水道などライフラインの補強
6. 物資などを運ぶ幹線道路の整備
7. 避難路としての生活道路の整備
8. 公園などの避難地の確保
9. 避難施設となる公共施設の耐震化などの整備
10. 適切な備蓄の確保
11. 対策本部など、初動期体制の早期立ち上げ準備
12. 集落単位などの身近な地域の災害時体制の確立
13. 医療機関などとの災害時の協定
14. 要援護者など避難困難者の把握と救出体制の確立
15. 災害対策相談窓口の設置
16. 災害対策啓発説明会や避難訓練の実施
17. 市内店舗との協定による食料品・生活物資などの確保
18. 自治体間災害協定の締結
19. 急傾斜地など危険箇所の整備・解消
20. その他 ()

8. 産業について

問 24. 現在の小美玉市の特徴といえる産業はどのようなものだと思いますか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

1. 茨城空港と常磐自動車道とのアクセス性の良さを生かした物流産業
2. 市民生活をサポートするサービス産業
3. 高速道路の利便性により大手企業が立地する製造業
4. ヨーグルトなどの乳製品、豚肉、卵、ニラなどブランド力のある農畜産業
5. 米、野菜、果物など、市の基幹産業の一つである農業
6. コスモス畑や霞ヶ浦などの見どころ、イベントなどを利用した観光産業
7. フットボールアカデミーなどのスポーツに関わる産業
8. その他 ()

問 25. 小美玉市の今後の産業振興や新たな産業づくりについては、何が大切だと思いますか。次の中から番号を1つ選んで○で囲んでください。

1. 物流関連企業の誘致促進
2. コミュニティビジネス*などの企業支援
3. 異業種連携の促進（農・工・商の連携、産官学の連携など）
4. 地産地消*の推進
5. 新規起業への支援
6. 茨城空港を生かした新たなビジネス支援
7. シティ・プロモーションと連携したブランド力のある産業のPR
8. その他 ()

※コミュニティビジネス: 市民が主体となって、地域が抱える課題をビジネスの手法により解決し、またコミュニティの再生を通じて、その活動の利益を地域に還元するという事業の総称

※地産地消: 地域で生産されたものを地域で消費すること。また、地域で生産された農産物を地域で消費しようとする活動を通じて、農業者と消費者を結び付ける取組

